

Время выполнения задания – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. (50 баллов) Прочитайте предложенные тексты. Выберите ДВА из них и выполните **сопоставительный анализ** стихотворений. Сравните тексты в разных аспектах, аргументированно раскройте сходства и различия, включите произведения в историко-литературный и / или историко-культурный контекст. Уместно используйте литературоведческие термины для анализа. Ваша работа должна быть цельной и грамотной.

Борис Рыжий «Играл скрипач в осеннем сквере...»

Играл скрипач в осеннем сквере, я тихо слушал и стоял.
Я был один - по крайней мере, я никого не замечал.
Я плакал, и дрожали руки, с пространством переплетены.
И пусть я знал, что лгали звуки, но я боялся тишины.
И пусть я был в том состоянии, в котором смерти ждёт больной,
но в страшном этом ожидании я разговаривал с собой.
Я был вполне подобен богу, я всё на свете понимал.
Скрипач закончил понемногу, я тихо слушал и стоял.
Стоял и видел чьи-то лица и слышал говорок чужой.
Так жизни свежая страница открылась вся передо мной.

...Мир станет чистым, будет новым, подобным сердцу твоему,
лишь подчеркни молчанье словом и музыкою - тишину...
1995, ноябрь

Булат Окуджава «Музыкант»

И. Шварцу

Музыкант играл на скрипке, я в глаза ему глядел,
Я не то чтоб любопытствовал - я по небу летел.
Я не то чтобы от скуки, я надеялся понять,
Как умеют эти руки эти звуки извлекать

Из какой-то деревяшки, из каких-то бледных жил,
Из какой-то там фантазии, которой он служил.
А еще ведь надо в душу к нам проникнуть и поджечь.
А чего с ней церемониться, чего ее беречь.

Счастлив дом, где пенье скрипки наставляет нас на путь.
И вселяет в нас надежду; остальное - как-нибудь.
Счастлив инструмент, прижатый к угловатому плечу,
По чьему благословию я по небу лечу.

Счастлив тот, чей путь недолог, пальцы злы, смычок остер,
Музыкант, соорудивший из души моей костер.
А душа, уж это точно, ежели обожжена,
Справедливей, милосерднее и праведней она.
1983

Иннокентий Анненский «Смычок и струны»

Какой тяжелый, темный бред!
Как эти выси мутно-лунны!
Касаться скрипки столько лет
И не узнать при свете струны!

Кому ж нас надо? Кто зажег
Два желтых лица, два унылых...
И вдруг почувствовал смычок,
Что кто-то взял и кто-то слил их.

«О, как давно! Сквозь эту тьму
Скажи одно: ты та ли, та ли?»
И струны ластились к нему,
Звеня, но, ластясь, трепетали.

«Не правда ль, больше никогда
Мы не расстанемся? довольно?...»
И скрипка отвечала да,
Но сердцу скрипки было больно.

Смычок все понял, он затих,
А в скрипке эхо все держалось...
И было мукою для них,
Что людям музыкой казалось.

Но человек не погасил
До утра свеч... И струны пели...
Лишь солнце их нашло без сил
На черном бархате постели.
1908

Критерии оценивания:

| Критерии | Баллы |
|--|-------|
| 1. Умение выстраивать сопоставление | |
| а) Сопоставление текстов выстроено по непротиворечивому основанию в нескольких ключевых для понимания смысла произведений аспектах. | 4 |
| б) Сопоставление текстов выстроено по одному основанию в нескольких незначительных для понимания смысла произведений аспектах. | 2 |
| в) Сопоставление носит формальный характер («Оба произведения посвящены одной теме»). При этом анализ произведений выполнен в работе последовательно. | 1 |
| г) Произведения не сопоставлены | 0 |
| 2. Уровень работы с текстами. Понимание произведений в единстве формы и содержания. При оценивании работ по данному критерию допустимо ставить не только указанные (5 – 10 – 15 – 20), но и промежуточные баллы (13, 17 и другие), учитывая недочеты в понимании авторской позиции или, напротив, глубокие и оригинальные суждения о смысле произведений. | |
| а) Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа разных взаимосвязанных элементов формы и содержания. Авторская позиция раскрыта без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет. | 20 |
| б) Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа отдельных элементов формы и содержания ИЛИ Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа только элементов формы или только элементов содержания. Авторская позиция раскрыта без искажений. Есть отдельные недочеты в понимании авторской позиции. Может быть допущено 2 фактические ошибки. | 15 |
| в) Работа с одним текстом ведется на уровне анализа отдельных элементов формы и содержания, а со вторым текстом – на уровне пересказа или общих рассуждений. Есть 1-2 негрубые ошибки в понимании авторской позиции. Может быть допущено 3 фактические ошибки. | 10 |
| г) Работа с двумя текстами ведется на уровне общих рассуждений или описания места и времени действия и / или пересказа лирического сюжета ИЛИ допущено искажение авторской позиции в одном из текстов. Может быть допущено 4 фактических ошибки. | 5 |
| д) Работа не отражает понимания текстов произведений ИЛИ Допущено искажение авторской позиции при анализе двух текстов. Допущено более 5 фактических ошибок. | 0 |
| 3. Использование литературоведческих терминов | |
| а) Все термины уместно и точно используются для анализа произведений в нескольких аспектах. Фактических ошибок, связанных с использованием терминов, нет. | 8 |
| б) Термины уместно используются для анализа произведений в нескольких аспектах. Может быть допущено 2 фактические ошибки в использовании терминов. | 6 |
| в) Термины используются для анализа произведений в одном аспекте ИЛИ термины используются неуместно. Может быть допущено 3 фактические ошибки в использовании терминов. | 4 |
| г) Термины включены в текст работы, но не используются для анализа произведений ИЛИ используются нелогично и неточно. Может быть допущено 4 ошибки в использовании терминов. | 2 |
| д) Термины в работе отсутствуют | 0 |
| 4. Композиционная целостность и логичность работы | |
| а) Текст работы характеризуется композиционной целостностью. Мысль развивается последовательно и непротиворечиво, логических ошибок нет. | 5 |
| б) Текст работы характеризуется композиционной целостностью, но допущены 1-3 логические ошибки в рассуждениях. | 3 |
| в) Текст работы выстроен на основе случайных ассоциативных переходов от одной мысли к другой, допущены 4-5 логических ошибок в рассуждениях. | 1 |
| г) Композиционный замысел работы угадывается ИЛИ допущено более 5 логических ошибок в рассуждениях. | 0 |

| | |
|---|---|
| 5. Умение работать с историко-литературным и историко-культурным контекстом. | |
| а) Оба текста уместно и корректно включены в историко-литературный или историко-культурный контекст. Дополнительные сведения помогают точно и глубоко понять сопоставляемые произведения. Фактических ошибок в фоновом материале нет. | 5 |
| б) Один из текстов уместно и корректно включен в историко-литературный или историко-культурный контекст ИЛИ Дополнительные сведения не помогают точно и глубоко понять сопоставляемые произведения ИЛИ допущены 1-2 фактические ошибки в фоновом материале. | 3 |
| в) Включение двух текстов в контекст носит случайный ассоциативный характер и не помогает точному и глубокому пониманию произведений ИЛИ допущено 3-4 фактических ошибки в фоновом материале. | 1 |
| г) Произведения сопоставляются вне контекста ИЛИ допущено более 4 ошибок в фоновом материале. | 0 |
| 6. Грамотность | |
| 6.1. Соблюдение орфографических норм | |
| а) Орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка | 2 |
| б) Допущено 1-2 ошибки | 1 |
| в) Допущено более 2 ошибок | 0 |
| 6.2. Соблюдение пунктуационных норм | |
| а) Пунктуационных ошибок нет или допущена 1 ошибка | 2 |
| б) Допущено 2-4 ошибки | 1 |
| в) Допущено более 4 ошибок | 0 |
| 6.3. Соблюдение грамматических норм | |
| а) Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка | 2 |
| б) Допущено 2-4 ошибки | 1 |
| в) Допущено более 4 ошибок | 0 |
| 6.4. Соблюдение речевых норм | |
| а) Речевых ошибок нет или допущено 1-2 ошибки | 2 |
| б) Допущено 3-5 ошибок | 1 |
| в) допущено более 5 ошибок | 0 |

Задание 2. (25 баллов) Прочитайте фрагмент драмы М. Горького «На дне». Представьте, что перед вами поставлены режиссерские задачи: кратко (не более одного абзаца для каждой позиции) опишите а) внешний вид героев (костюмы, грим и т. д. – 5 баллов); б) поведение действующих лиц (мимика, жесты, манера речи и т. д. – 5 баллов); в) особенности сценографии и звуковое сопровождение (декорации, освещение, положение предметов и героев на сцене и т. д. – 5 баллов); г) обратите внимание на то, что решение каждой из задач должно подчиняться единой концепции, которую также необходимо сформулировать кратко (10 баллов).

Лука (*Бубнову*). Вот... ты говоришь — правда... Она, правда-то, — не всегда по недугу человеку... не всегда правдой душу вылечишь... Был, примерно, такой случай; знал я одного человека, который в праведную землю верил...

Бубнов. Во что-о?

Лука. В праведную землю. Должна, говорил, быть на свете праведная земля... в той, дескать, земле — особые люди населяют... хорошие люди! друг дружку они уважают, друг дружке — завсяко-просто — помогают... и все у них славно-хорошо! И вот человек все собирался идти... праведную эту землю искать. Был он — бедный, жил — плохо... и, когда приходилось ему так уж трудно, что хоть ложись да помирай, — духа он не терял, а все, бывало, усмехался только да высказывал: «Ничего! потерплю! Еще несколько — пожду... а потом — брошу всю эту жизнь и — уйду в праведную землю...» Одна у него радость была — земля эта...

Пепел. Ну? Пошел?

Бубнов. Куда? Хо-хо!

Лука. И вот в это место — в Сибири дело-то было — прислали ссыльного, ученого... с книгами, с планами он, ученый-то, и со всякими штуками... Человек и говорит ученому: «Покажи ты мне, сделай милость, где лежит праведная земля и как туда дорога?» Сейчас это ученый книги раскрыл, планы разложил... глядел-глядел — нет нигде праведной земли! Всё верно, все земли показаны, а праведной — нет!..

Пепел. Ну? Нету?

Бубнов хохочет.

Наташа. Погоди ты... ну, дедушка?

Лука. Человек — не верит... Должна, говорит, быть... ищи лучше! А то, говорит, книги и планы твои — ни к чему, если праведной земли нет... Ученый — в обиду. Мои, говорит, планы самые верные, а праведной земли вовсе нигде нет. Ну, тут и человек рассердился — как так? Жил-жил, терпел-терпел и все верил — есть! а по планам выходит — нету! Грабеж!.. И говорит он ученому: «Ах ты... сволочь эдакой! Подлец ты, а не ученый...» Да в ухо ему — раз! Да еще!.. А после того пошел домой — и удавился!..

Все молчат, Лука, улыбаясь, смотрит на Пепла и Наташу.

Пепел. Ч-черт те возьми... история — невеселая...

Наташа. Не стерпел обмана...

Бубнов. Всё — сказки...

Пепел. Н-да... вот те и праведная земля... не оказалось, значит...

Наташа. Жалко... человека-то...

Бубнов. Всё — выдумки... тоже! Хо-хо! Праведная земля! Туда же! Хо-хо-хо! (Исчезает из окна)

Лука (кивая головой на окно Бубнова). Смеется! Эхе-хе...

Пауза.

Ну, ребята!.. живите богато! Уйду скоро от вас...

Задание 3. (25 баллов)

а) Прочитайте фрагмент текста. По стилю определите его автора (1 балл)

Удивительно, как иногда причины самые ничтожные к самым серьезным последствиям приводят. Маленькая птица Чижик, а такому, можно сказать, стервятнику репутацию навек изгадил! Покуда не съел его майор, никому и на мысль не приходило сказать, что Топтыгин дурак. Все говорили: «Ваше степенство! вы — наши отцы, мы — ваши дети!» Все знали, что сам Осел за него перед Львом предстательствует, а уж если Осел кого ценит — стало быть, он того стоит. И вот, благодаря какой-то ничтожнейшей административной ошибке, всем сразу открылось. У всех словно само собой с языка слетело: «Дурак! Чижика съел!» Все равно, как если б кто бедного крохотного гимназистика педагогическими мерами до самоубийства довел... Но нет, и это не так, потому что довести гимназистика до самоубийства — это уж не срамное злодейство, а самое настоящее, к которому, пожалуй, прислушается и История... Но... Чижик! скажите на милость! Чижик! «Этакая ведь, братцы, уморушка!» — крикнули хором воробьи, ежи и лягушки.

Ответ: Салтыков-Щедрин М. Е.

б) Прочитайте фрагмент текста, укажите его автора и название (2 балла)

*Он рычит, и кричит,
И усами шевелит:
"Погодите, не спешите,
Я вас мигом проглочу!
Проглочу, проглочу, не помилую".*

*Звери задрожали,
В обморок упали.*

*Волки от испуга
Скушали друг друга.*

*Бедный крокодил
Жабу проглотил.*

*А слониха, вся дрожа,
Так и села на ежа.*

*Только раки-забияки
Не боятся бою-драки:
Хоть и пятятся назад,
Но усами шевелят
И кричат великану усатому:*

*"Не кричи и не рычи,
Мы и сами усачи,
Можем мы и сами
Шевелить усами!"
И назад ещё дальше попятились.*

Кого испугались звери? (1 балл)

Ответ: Чуковский К.И. «Тараканище»; Таракан(а)

в) Кого из авторов – представителей немецкой литературы XX Вы можете назвать? Какие произведения им принадлежат? Каждый полный ответ – 1 балл (автор – 0,5, произведение – 0,5). Максимум – 4 балла.

г) В каких произведениях русской и/или зарубежной литературы встречается образ звезды? Укажите автора, название и образ. Каждый полный ответ – 1 балл. Максимум – 4 балла.

д) Название произведения, известного многим читателям как «Робинзон Крузо», в своем полном варианте звучит следующим образом: *«Жизнь, необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка, прожившего двадцать восемь лет в полном одиночестве на необитаемом острове у берегов Америки близ устьев реки Ориноко, куда он был выброшен кораблекрушением, во время которого весь экипаж корабля, кроме него, погиб, с изложением его неожиданного освобождения пиратами; написанные им самим»*. Представьте себе, что некое рекламное агентство поручило вам подобным образом «расширить» заглавие романа И. А. Гончарова «Обломов». Запишите свой вариант. (Оцениваются полнота изложения сюжета и оригинальность. Максимум – 5 баллов).

е) Одной из жанровых разновидностей романа ученые-литературоведы называют «сатирический роман». Какие произведения русской литературы XX века (не более пяти) подходят, на Ваш взгляд, под это определение? Свой ответ обоснуйте. (Каждый автор – 0,5 балла, произведение – 0,5 балла, обоснование – 1 балл. Максимум – 8 баллов).