

Ответы и критерии оценивания заданий заключительного этапа Олимпиады школьников «В мир права» по профилю «право» (10-11 класс)

Общие критерии оценивания работ участников: от участников олимпиады не требуется указание точного наименования нормативных правовых актов (и других источников права), а также их статей и иных структурных частей источников права, на которые они опираются при решении соответствующих заданий. При проверке работ участников учитывается правильное понимание логики правового регулирования соответствующих общественных отношений, использование применимых в данных ситуациях общетеоретических и отраслевых юридических понятий, принципов.

Задание 1.

Максимально количество баллов за выполнение задания - 4 балла

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации внес в Государственную Думу Федерального Собрания России проект поправки в федеральные законы о выборах, предполагающий введение штрафа за порчу избирательного бюллетеня либо неявку на выборы (отказ от голосования). Согласно пояснительной записке к законопроекту полученные в результате наложения штрафов суммы могли бы быть направлены на компенсацию государственных расходов, затраченных на проведение выборов.

Вопросы:

- 1) Предполагает ли данная инициатива переход активного избирательного права в разряд обязанностей?
- 2) Является ли председатель Центральной избирательной комиссии субъектом подобного рода инициативы?

Ответ (критерии оценивания):

- 1) Основываясь на общих положениях теории права, абитуриент должен указать, что основным отличием права от обязанности является отсутствие санкции за неисполнение (не реализацию) первого. Поскольку инициатива подразумевает введение штрафа за неисполнение действия избирателя, то право переходит в разряд обязанности.
- 2) Ответ на данный вопрос подразумевает знание абитуриентом субъектов законодательной инициативы, Председатель ЦИК не принадлежит к субъектам права законодательной инициативы, согласно ст. 104 Конституции РФ. (оценивается также знание перечня субъектов законодательной инициативы).

Задание 2.

Максимальное количество баллов за выполнение задания - 7 баллов

В рамках требований Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» инициативная группа граждан в целях ратификации РФ протокола № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни собрала более 2 млн

подписей граждан РФ, проживающих на территории 26 субъектов Федерации. Подписи собирались для проведения референдума по вопросу исключения из Конституции Российской Федерации части 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопросы:

1) Какие требования Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» относительно порядка выдвижения инициативы проведения референдума соблюдены инициаторами в данном случае, а какие нарушены?

2) Соответствует ли данная инициатива Конституции РФ с точки зрения содержания предлагаемого вопроса референдума?

3) Какими законными действиями инициаторы отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ могли попытаться добиться данной отмены?

Ответ (критерии оценивания):

1) Абитуриент, основываясь на знаниях процедуры проведения референдума, должен указать, что соблюдены требования относительно количества подписей избирателей (не менее 2 млн), нарушены требования о количестве субъектов Федерации, в котором должно быть собрано требуемое число подписей (не менее 40 субъектов РФ - соответствии с частью 1 статьи 14 ФКЗ «О референдуме РФ»).

2) При ответе на вопрос абитуриент должен указать, что инициатива не соответствует Конституции РФ. Для пересмотра 2 главы Конституции РФ должно быть созвано Конституционное Собрание, которое, в свою очередь, в соответствии со статьей 6 ФКЗ имеет право вынести на всенародное голосование проект новой Конституции Российской Федерации с измененными положениями главы. Никакой другой субъект права не имеет права на подобные инициативы. Таким образом, инициатива неконституционна.

3) Абитуриент, отвечая на данный вопрос, должен изложить конституционно закрепленную процедуру. Часть 1 статьи 135 Конституции РФ гласит, что положения глав 1, 2 и 9 не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. При этом в соответствии со статьей 134 с инициативой о пересмотре могут выступать Президент РФ, палаты Федерального Собрания, законодательные органы субъектов РФ, а также 1/5 членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Если подобная инициатива получит поддержку 3/5 голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом должно быть созвано Конституционное собрание, которое либо подтверждает неизменность Конституции, либо принимает проект новой Конституции, таким образом, данный процесс, по сути, является принятием новой Конституции. В связи с этим абитуриент должен изложить, что инициаторы могли добиваться отмены части 2 статьи 20 Конституции РФ только через обращения в органы, имеющие право инициировать пересмотр Конституции в соответствии с частью 1 статьи 134 Конституции РФ.

Задание 3.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 10 баллов

Счастливый Миша Харченко (а по-простому Майкл) (впрочем, вы с ним уже знакомы) увидел результаты отборочного тура олимпиады по праву, потрепал радостно завилявшего хвостом Марксика и сладко зевнул: «Мечты сбываются!!! Не зря трудился, как проклятый, целых 2 недели, дедушку -профессора расспрашивал про всякие термины. А дедушка молодец, - загадки юридические придумал для внука. Говорит: «Если отгадаешь - быть тебе юристом! А начнем, конечно, с науки наук – теории государства и права!» Но это завтра! А сейчас спать!!!» Помогите Майклу подготовиться к следующему туру олимпиады по праву, разгадайте правовые термины:

- 1) Этого нет, но может быть; но, чтобы доказать, что этого нет, надо опровергнуть.
- 2) Этой деятельностью на основе правовых норм занимается и суд, и Президент, и даже декан, но этим не может заниматься гражданин.
- 3) Некая трансформация в правовом статусе, приводящая к возможностям, которые не могли бы возникнуть без этой трансформации еще некоторое время.
- 4) Этот термин используют часто в математике и других науках, но, общее с юридическим смыслом этого термина можно увидеть лишь в связи с использованием слова «если».
- 5) Этого либо нет, но признается, что существует, либо это существует, но признается, что не существует.
- 6) Из прошлого - в настоящее, из настоящего - в будущее (так можно сказать о результате правотворческой деятельности одного из органов некоторых государств).
- 7) Для того чтобы это возникло, нужно чтобы сначала много раз повторили, а потом признали.
- 8) Наведение порядка в правовом массиве.
- 9) Разновидность того, что указано в п.8, и то, что проводится законотворческим органом.
- 10) Из «правовой сказки» - в жизнь.

Ответ (критерии оценивания):

- 1) Презумпция (засчитывается как правильный ответ «презумпция невиновности» или фикция)
- 2) Правоприменение (правоприменительная деятельность)
- 3) Эмансипация
- 4) Гипотеза

- 5) Фикция (презумпция)
- 6) Судебный прецедент
- 7) Правовой обычай
- 8) Систематизация
- 9) Кодификация
- 10) Реализация права (любой вид реализации права, в том числе правоприменение – правильный ответ)

Задание 4.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 6 баллов

Дипломат Аарон Сайфер из США был помещен в тюрьму Марокко в связи с тем, что марокканские спецслужбы обнаружили в дипломатической почте посылку на его имя, в которой помимо прочего находилось пять граммов наркотических веществ.

Вопросы:

- 1) Имели ли право марокканские спецслужбы просматривать дипломатическую почту?
- 2) Действует ли в отношении Аарона Сайфера дипломатический иммунитет?
- 3) Необходимо ли соблюдение особой процедуры для привлечения дипломата к ответственности?
- 4) Может ли в данном случае Аарон Сайфер быть привлечен к уголовной ответственности? Если да, то в каком порядке?

Ответ (критерии оценивания):

- 1) При ответе на данный вопрос абитуриент принимает во внимание нормы базового документа, касающегося международных отношений, - Венской конвенции 1961 г. Марокканские спецслужбы имели право на просмотр почты, если у властей были серьезные основания предполагать, что в диппочте содержатся предметы, на которые не распространяются предусмотренные Венской конвенцией 1961 г. изъятия. При этом такой досмотр может производиться только в присутствии дипломатического агента или его уполномоченного лица. **(от участника не требуется точного наименования Конвенции, в т. ч. ее реквизитов и наименование конкретных статей)**
- 2) Ответ на данный вопрос предполагает понимание абитуриентом **природы дипломатического иммунитета**. В соответствии со статьей 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года **дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания**. Он пользуется также иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции, за исключением некоторых случаев. **(не**

требуется ссылка на Конвенцию, достаточно понимания природы дипломатического иммунитета).

3) Особой процедуры в отношении дипломата не требуется, поскольку дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной ответственности. В отношении него не могут приниматься никакие процессуальные меры (исключение составляют случаи, когда аккредитующее государство лишает иммунитета своих дипломатических агентов (пункт 3 статьи 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях)). В этом случае лицо привлекается к ответственности на общих основаниях. **(не требуется ссылка на Конвенцию, достаточно понимания процедуры, при оценивании учитывается, что участник, может не знать указанное выше исключение из общего правила).**

4) При решении данной задачи абитуриент должен с учетом имеющихся знаний определить пределы дипломатического иммунитета. Корректный ответ заключается в том, что дипломат может быть привлечен к уголовной ответственности. Несмотря на то, что дипломат обладает иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания, это не освобождает его от юрисдикции аккредитующего государства (статья 32 ВК о дипломатических сношениях 1961 г.). Соответственно, дипломат может быть привлечен к ответственности по национальному законодательству США. Кроме того, от иммунитета от юрисдикции дипломатических агентов может отказаться аккредитующее государство, в связи с чем такое лицо утрачивает иммунитет от уголовной юрисдикции государства пребывания и может быть привлечено к ответственности согласно национальному законодательству Марокко.

Задание 5.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 6 баллов

Бармаглоты – мигрирующий вид. Летом они обитают в Маркизии, зимой – в Юнгии. Юнгия – это маленькое государство, в котором проживает коренной малочисленный народ племя Ид, чьим основным видом деятельности является охота на бармаглов, сохранение и передача культурных традиций. Пропитание народа зависит от данных животных. Маркизия является развитой страной, изготавливающей лекарство от сахарного диабета и экспортирующей его на мировой рынок (основное действующее вещество лекарства получается из печени бармаглов). Оба государства – страны-участницы ООН. Со временем комитет природоохраны Юнгии зафиксировал статистику по снижению популяции бармаглов на 25 процентов. Король Юнгии на встрече с президентом Маркизии попытался договориться о прекращении убийств бармаглов для изготовления лекарства в связи с опасностью вымирания вида. Президент Маркизии ответил отказом. Король Юнгии, возмущенный такой реакцией со стороны главы соседнего государства, дал поручение Министру юстиции подготовить обращение в суд.

Вопросы:

- 1) Какой суд может рассматривать иск к республике Маркизия со стороны королевства Юнгии?
- 2) На какие источники права могут ссылаться Юнгианцы при подаче заявления?

3) Может ли Маркизия нести международно-правовую ответственность за убийство бармаглютов?

Ответ (критерии оценивания):

1) Данный иск может рассматриваться Международным Судом ООН, который является универсальным средством судебной защиты, поскольку Статутом Международного Суда ООН установлено, что суд открыт для государств, являющихся участниками настоящего Статута (при этом все члены ООН автоматически являются участниками Статута Международного Суда (ст.93 Устава ООН). Также участник может дополнить свое рассуждение тем, что такой спор может быть рассмотрен отдельным судом, специально созданным для решения данного спора судам (так называемым судом «ad hoc»).

2) Юнгианцы могут ссылаться на общие принципы международного права в части, касающейся суверенного права на разработку своих собственных природных ресурсов и ответственность за ущерб окружающей среде других государства. Участники могут сослаться также на Конвенцию о биологическом разнообразии.

3) Абитуриент при ответе на данный вопрос должен отталкиваться от общего понимания государства как субъекта международного права. Правильный ответ подразумевает, что Маркизия может нести международно-правовую ответственность. При этом Маркизия может быть привлечена к международно-правовой ответственности не только за непосредственно свою противоправную деятельность (в лице своих гос органов и должностных лиц), но и за подобную деятельность соответствующих юридических лиц, учрежденных на территории этой страны. Кроме того, Маркизия несет ответственность за свою неспособность предотвратить противоправные деяния вследствие бездействия своих государственных органов и официальных лиц.

Задание 6.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 7 баллов

Работник Л. Пржевальский должен был вернуться из ежегодного оплачиваемого отпуска, но на работе в ООО «Козюбра» не появился. На звонки и сообщения не отвечал. Коллеги работника посмотрели его профиль в одной из социальных сетей. Из фотографий и подписей к ним следовало, что работник отдыхает в Турции, катается на лошадях в то время, когда обязан находиться в офисе и исполнять свои должностные обязанности. Директор ООО «Козюбра» рассердился и приказал немедленно уволить Пржевальского за прогул. Директор опасался, что если сразу же его не уволить, то придется платить ему зарплату за безделье, ведь тот числится в штате, хотя и не исполняет свои трудовые обязанности.

Вопросы:

- 1) Правильно ли поступил в данном случае директор ООО «Козюбра»?
- 2) Оцените с точки зрения действующего законодательства РФ размышление директора, которым он руководствовался при принятии решения об увольнении Пржевальского?

Ответ (критерии оценивания):

1) Участник олимпиады должен указать, что увольнение за прогул — это один из видов дисциплинарных взысканий. Уволить работника за прогул можно только в том случае, если работник отсутствовал на работе без уважительной причины (подп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ). Чтобы выяснить уважительность либо неуважительность причины отсутствия на работе, необходимо затребовать у работника письменное объяснение. В данном случае работодатель достоверно не установил, что причина отсутствия на работе была неуважительная. Ведь информация из соцсети не подкрепленная никакими другими доказательствами, не позволяет однозначно установить, где в спорный момент находился и что делал работник.

Участник олимпиады также должен указать, что чтобы уволить работника за прогул, работодатель обязан соблюсти процедуру применения дисциплинарного взыскания. Один из обязательных элементов такой процедуры — затребование от работника письменного объяснения. Если по истечении двух рабочих дней объяснение не предоставлено, работодатель должен составить об этом акт (ч. 1 ст. 193 Трудового кодекса РФ). Несоблюдение работодателем порядка применения дисциплинарного взыскания является самостоятельным основанием для признания увольнения за прогул незаконным.

2) Оценивая размышление директора о том, что если работника не уволить сразу же, то придется платить ему зарплату за безделье, абитуриент должен указать, что зарплата — это вознаграждение за труд (ч. 1 ст. 129 Трудового кодекса РФ). Есть случаи, когда работник освобождается от исполнения трудовых обязанностей, но за ним сохраняется средний заработок. Например, период ежегодного оплачиваемого отпуска, период участия в коллективных переговорах (ч. 1 ст. 39, ст. 114 Трудового кодекса РФ). В рассматриваемом случае работник не исполнял трудовые обязанности, поэтому работодатель не обязан был выплачивать ему зарплату за период отсутствия на работе.

Задание 7.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 7 баллов

Генеральный директор дизайнерского бюро А. Изящный, которое занимается оформлением жилых помещений и офисных центров, потребовал, чтобы все работники сделали прививку от коронавирусной инфекции COVID-19. Один из дизайнеров бюро делать прививку отказался, отметив, что он здоров, врачам не доверяет и не приемлет никакого медицинского вмешательства. А. Изящный пригрозил отстранить дизайнера от работы и не выплачивать ему зарплату до тех пор, пока он не вакцинируется.

Вопросы:

- 1) Правомерно ли требование генерального директора?
- 2) Можно ли отправить дизайнера на дистанционную работу, чтобы урегулировать разногласия мирным путем?
- 3) Какой документ станет основанием для такого перевода?

Ответ (критерии оценивания):

1) Оценивая правомерность требования генерального директора, участник олимпиады должен указать, что нормативные правовые акты устанавливают категории граждан, для которых обязательна вакцинация против инфекционных заболеваний. Так согласно

национальному календарю прививок (утвержден приказом Минздрава России от 21.03.2014 № 125н) прививка против коронавирусной инфекции COVID-19 обязательна, например, для работников медицинских организаций, образовательных организаций, организаций социального обслуживания. Таким образом, для обычных офисных работников, к которым можно отнести и работника дизайнерского бюро, вакцинация не обязательна. Следовательно, работник имеет право отказаться от прививки. Отстранить работника от работы в связи с его отказом от обязательной вакцинации можно только в том случае, если работа связана с высоким риском заболевания инфекционными болезнями (п. 2 ст. 5 Федерального закона от 17.09.1998 № 157-ФЗ). Перечень работ, связанных с таким риском, утвержден постановлением Правительства РФ от 15.07.1999 № 825. Работ, связанных с дизайном помещений, в Перечне нет. Кроме того, для данного работника сама прививка против коронавируса не обязательна. Значит, работодатель не вправе отстранить работника от работы в связи с его отказом от вакцинации.

2) При ответе на вопрос о возможности отправить дизайнера на дистанционную работу, участник олимпиады должен указать, что в рассматриваемой ситуации перевод работника на дистанционную работу, помог бы урегулировать конфликт мирным путем, так как работник трудился бы вне стационарного рабочего места, находящегося под контролем работодателя. Значит, даже если бы работник заболел, он бы не заразил коллег, так как не контактировал бы с ними лично.

3) Участник олимпиады должен указать, что для перевода дизайнера на дистанционную работу сторонам следует заключить дополнительное соглашение к трудовому договору. Заключить дополнительное соглашение необходимо, так как условие о месте работы — это обязательное условие трудового договора (ч. 2 ст. 57 Трудового кодекса РФ). Место работы изменится, дизайнер будет работать не в офисе, а дома или в ином месте по своему усмотрению, а изменить условие трудового договора можно только в таком же порядке, как его устанавливали, то есть путем заключения отдельного письменного соглашения между работником и работодателем. Также участник олимпиады должен отметить, что в случае, если по решению властей коронавирус признан исключительным обстоятельством, и работодатели обязаны временно перевести часть или всех работников на дистанционную работу в связи с распространением коронавирусной инфекции, то работодатель вправе осуществить такой перевод по своей инициативе на основании локального нормативного акта. Заключать дополнительное соглашение к трудовому договору при этом не требуется в силу ст. 312.9 Трудового кодекса РФ.

Задание 8.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 6 баллов

Гр. Матвееву предложили пройти бесплатное комплексное обследование здоровья в медицинском центре «Oh-Клиник». Приехав на следующий день в указанный медицинский центр рано утром, он направился в гардероб. Однако оказалось, что тот начнет работать только через час. Тогда гр. Матвеев самостоятельно повесил свое меховое пальто и взял соответствующий жетон.

По результатам обследования у гр. Матвеева были выявлены систематические нарушения мозгового кровообращения. В целях профилактики и предотвращения возможного ухудшения состояния пациента консультирующий врач предложил ему пройти десятидневный курс физиотерапии. При оплате гр. Матвеевым предложенного курса

физиотерапии в кассе медицинского центра операционист сообщил, что у него нет мелких купюр и он может сдать только 2 000 тысячи рублей. На остальные деньги он предложил Матвееву приобрести подушку. Она была последняя. Поэтому продавалась с 80 % скидкой, без упаковки и аннотации. А потому некоторые вопросы, интересующие гр. Матвеева о товаре, остались без ответа.

Вернувшись в гардероб, гр. Матвеев обнаружил, что гардероб по-прежнему не работает, а его пальто на крючке отсутствует. На его возмущение Администрация медицинского центра выразила удивление. Она не понимала, как гр. Матвеев мог так беспечно оставить свою одежду без присмотра, ведь они не могут сохранить то, что ими не было принято, и тем более, нести за это ответственность.

Вопросы:

- 1) Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
- 2) Были ли нарушены права потребителя и/или исполнителя? Поясните, какие и почему?

Ответ (критерии оценивания):

В ответе на данное задание необходимо указать, что имело место нарушение права на свободный выбор товаров (работ, услуг), так как действующим законодательством установлен запрет навязывания потребителю товаров (работ, услуг) обуславливая приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением других. При этом следует пояснить, что данные условия договора расцениваются как условия договора, ущемляющие права потребителя, и сделать вывод, согласно которому операционист медицинского центра должен был дать гр. Матвееву сдачу в полном объеме.

Также участнику олимпиады необходимо указать, что нарушено право на информацию о товаре. При этом следует пояснить, что продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре указанным в законе способом, и сделать вывод, в соответствии с которым гр. Матвеев для осуществления правильного выбора товара должен был получить установленным законом способом весь объем интересующей его информации.

В ответе на данное задание следует также указать, что имело место нарушение права на возмещение вреда. При этом следует пояснить, что хранитель сданной в гардероб вещи, независимо от того, осуществляется хранение возмездно или безвозмездно, обязан принять для обеспечения сохранности вещи все необходимые меры. Указанное правило применяется также к хранению верхней одежды, оставляемой без сдачи ее на хранение гражданами в местах, отведенных для этих целей в организациях, то есть в гардеробах. Также участнику олимпиады необходимо сделать вывод о том, что Администрация медицинского центра отвечает за утрату пальто гр. Матвеева.

Задание 9.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 10 баллов

Гр. Макаров в одной из витрин магазина увидел пальто. Его цвет, фасон и цена полностью устраивали. Однако продавец, ссылаясь на то, что данный товар в наличии в единственном

экземпляре и служит для оформления витрины, отказал в продаже. Но вместе с этим он показал похожее пальто.

Примеряя предложенную продукцию, гр. Макаров согнул руку. В результате плечевой шов разошелся. Тогда ему принесли изделие большего размера. Примерив его, он попросил рассказать об основных потребительских свойствах данного товара, условиях его безопасного использования, а также предоставить информацию об обязательной сертификации. Продавец дала краткое пояснение по каждому вопросу, но ввиду отсутствия руководителя не смогла предоставить документацию о сертификации товара.

При оплате пальто гр. Макаровым у кассира не оказалось разменных денег. Поэтому последний предложил на сдачу в размере 95 рублей приобрести прекрасно гармонирующий с покупкой шарф.

Уже дома гр. Макаров заметил, что и это пальто ему мало. На следующий день он обратился в магазин с просьбой поменять его на большее. К сожалению, такого или аналогичного в магазине не оказалось. На просьбу покупателя принять товар обратно и возратить уплаченную за него сумму продавец предложил пару недель подождать, так как должна поступить новая коллекция с полным размерным рядом, или воспользоваться услугами мастера по перешиву.

В ателье швея не смогла расставить модель в плечах, указав гр. Макарову на нарушение технологии изготовления, а именно: отсутствие необходимых припусков и, как следствие, расхождение изделия по швам.

Вопросы:

- 1) Оцените описанную ситуацию с правовой точки.
- 2) Были ли нарушены права покупателя и/или продавца? Поясните, какие и почему?

Ответ (критерии оценивания):

В ответе на данное задание необходимо указать, что имело место нарушение права на заключение договора, и пояснить, что выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров, демонстрация их образцов или предоставление сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи или в сети "Интернет" признается публичной офертой независимо от того, указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случая, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи. Участнику олимпиады также необходимо сделать вывод, о том, что торговая организация должна была заключить с гр. Макаровым договор по приобретению пальто с витрины.

Далее участнику олимпиады необходимо указать, что имело место нарушение права на информацию о товаре, и пояснить, что продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации. При этом необходимо сделать вывод о том, что торговая организация должна была предоставить гр. Макарову документы об обязательной сертификации пальто.

Участнику олимпиады также необходимо указать, что имело место нарушение права на обмен качественного товара, и пояснить, что потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. При этом необходимо сделать вывод о том, что торгующая организация должна была вернуть гр. Макарову стоимость пальто.

Далее участнику олимпиады необходимо указать, что ещё имело место нарушение права на свободный выбор товара, и пояснить, что не допускается навязывание дополнительных товаров. Данные условия договора расцениваются как условия договора, ущемляющие права потребителя. При этом необходимо сделать вывод о том, что гр. Макарову должны были дать сдачи в полном объеме.

В завершении, участнику олимпиады необходимо было указать, что имело место нарушение права на приобретение качественного товара, и пояснить, что в случае обнаружения недостатков товара, свойства которого не позволяют устранить их, покупатель по своему выбору вправе потребовать замены такого товара товаром надлежащего качества, соразмерного уменьшения покупной цены, отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. При этом необходимо сделать вывод о том, что гр. Макаров обладал также правом на отказ от исполнения договора и возврат уплаченной суммы ввиду ненадлежащего качества приобретенного им пальто, а также на возмещение причиненного вреда.

Задание 10.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 7 баллов

Несовершеннолетний Смирнов, 2005 года рождения, 22 мая 2020 года в городском парке отдыха на безлюдной дорожке остановил несовершеннолетнего Воронова, ученика 6 класса, и, угрожая ему ножом, отобрал у него мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей. Воронов догадался обратиться за помощью к дежурившим в парке полицейским. По описанию, которое он им дал, полицейские через 30 минут задержали Смирнова и доставили его в отдел МВД Заводского района. При личном обыске Смирнова во внутреннем левом кармане надетого на нем пиджака был обнаружен и изъят мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтверждало его принадлежность Воронову. По истечении трех с половиной часов после доставления Смирнова в отдел МВД был составлен протокол его задержания, в котором отмечено изъятие у него при личном обыске ножа и мобильного телефона. Следовательно, к которому был доставлен Смирнов, на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж» и провел допрос, в целях установления обстоятельств совершенного им преступления. Перед допросом следователь разъяснил Смирнову его права как подозреваемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Допрос продолжался непрерывно в течение двух с половиной часов. После допроса следователь, выяснив у Смирнова адрес и телефон его родителей, сообщил

матери Смирнова о том, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Вопрос:

1) Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства РФ и охарактеризуйте действия дежурного по отделу МВД, а также следователя.

Ответ (критерии оценивания):

Обоснование неправильности квалификации следователем деяния Смирнова по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ «Грабеж». Участнику олимпиады необходимо было проанализировать квалифицирующие обстоятельства совершенного преступления и предложить правильную квалификацию содеянного, а именно по ст. ч. 2 ст. 162, как нападение в целях хищения чужого имущества с использованием оружия «Разбой» (так как реальным обстоятельством произошедшего, согласно условиям задачи, являлась угроза применения холодного оружия, имевшегося у Смирнова).

Далее участнику олимпиады необходимо было обратиться к нормам уголовно-процессуального права, которое регламентирует правоотношения между правоохранительными органами и лицом, совершившим преступление, но при этом являющегося несовершеннолетним. Участнику олимпиады необходимо продемонстрировать правильное понимание процессуального положения несовершеннолетнего подозреваемого, при его задержании, что позволит оценить действия дежурного по отделу МВД и следователя. Следует отметить, что дежурным и иными сотрудниками полиции при задержании Смирнова, не провели его досмотр, в целях обнаружения и изъятия орудия преступления, в данном случае ножа, хотя также обязаны были это сделать.

Следователь также, как и дежурный по отделу МВД не сообщил родителям Смирнова о его задержании. При проведении допроса Смирнова следователем, очевидно, был нарушен установленный УПК порядок проведения данного следственного действия, поскольку допрос этого несовершеннолетнего лица проводился без участия защитника, а также педагога либо психолога. К тому же следователь нарушил продолжительность допроса (допрос не должен превышать двух часов, а он продолжался два с половиной часа без перерыва, а в общей сложности не более четырех часов в день).

Учитывая характер совершенного преступления и утверждение Воронова о том, что Смирнов угрожал ему ножом, когда отбирал у него мобильный телефон, полицейские при задержании Смирнова должны были провести его досмотр, в целях обнаружения и изъятия орудия преступления, в данном случае ножа, чего своевременно сделано не было.

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 12 баллов

Главе города N нравилось думать о себе, как о «довольно прямолинейном человеке». Он действительно презирал коррупцию и всякого рода грязные махинации в городской Администрации. Он хотел сделать управление городом более прозрачным и честным. В этом нелегком деле он опирался на поддержку своего старого друга, сослуживца Губернатора N-ской области и его команды.

Однако случилось нечто, что поставило его перед настоящей дилеммой. Во время официального приема, приуроченного к дню города, один весьма состоятельный бизнесмен, известный своей недобросовестностью и сомнительной репутацией, но формально не имевший проблем с законом, отвел главу города в сторонку. Заговорщески шепча ему в ухо, он произнес: «Нестор Петрович, многие люди ненавидят меня и не уважают те методы, которыми я веду свой бизнес. Мне на это наплевать. Но меня по-настоящему раздражает то, что меня никогда не будут уважать в моём родном городе и N-ской области.

Что ж, - продолжил он, - я уверен, что мы с вами можем это исправить. Я готов полностью профинансировать ремонт аварийной городской больницы, строительство хирургического корпуса и закупку современного медицинского оборудования, если вы сможете обеспечить включение меня в список лиц, представленных губернатором к награждению орденом **, а также обеспечить включение моего человека в совет по развитию предпринимательства при Правительстве N-ской области. Сущие пустяки не так ли? Да, и выборы у Вас не за горами. Если же нет, я найду куда все это потратить.»

Похлопав главу города по спине, он добавил: «Подумайте над этим» - и снова исчез в толпе приглашенных. Глава города знал, что это была своего рода взятка. Но так ли уж неправильно было бы продать место в списке на высокую государственную награду и членство в каком-то совещательном органе на столь очевидное благодеяние.

Рассмотрите приведенную выше ситуацию с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права. Исходя из анализа данной ситуации и возможных вариантов её развития, ответьте на следующие вопросы:

- 1) О каких преступлениях может идти в таком случае речь?
- 2) На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел?

Ответ (критерии оценивания):

1) Участник олимпиады должен обратить внимание на особый статус главы города, который с точки зрения уголовного законодательства предполагает возможность рассматривать Нестора Петровича в качестве должностного лица. Должностные лица несут уголовную ответственность за целый ряд общественно опасных деяний, которые совершаются ими в связи с занятием определенных должностей и осуществлением специальных полномочий.

В описанной ситуации речь может идти о двух должностных преступлениях – получении взятки (ст.290 УК РФ) и злоупотреблении должностными полномочиями (ст.285 УК РФ). При этом лицо, предоставляющее взятку, также несет уголовную ответственность за самостоятельное преступление – дачу взятки (ст. 291 УК РФ).

Предметом взятки может выступать не только имущество, но также услуги имущественного характера и имущественные права, поэтому предложение, прозвучавшее от бизнесмена,

отвечает этому признаку получения (дачи) взятки. Участник олимпиады должен обратить внимание на то, что состав получения (дачи) взятки будет иметь место лишь в том случае, если передача предмета взятки осуществляется за действия (бездействия) должностного лица, которые так или иначе связаны с его служебным положением. Должностное лицо может принять взятку как за исполнение каких-то своих полномочий, так и за содействие в силу своего служебного положения совершению таких действий (бездействия) иными лицами. В связи с этим необходимо было поставить вопрос о том, входили ли в должностные полномочия главы города принятие решений о включении в список лиц, представляемых к награждению орденом, и формировании состава совета по развитию предпринимательства при Правительстве области. Или, если глава города не обладал такими полномочиями, то мог ли он, воспользовавшись своим должностным положением, способствовать принятию таких решений? (оценивается, если участник обратит внимание на то, что глава города мог воспользоваться не должностным положением, а личными связями, поскольку, как говорится в задании, он опирался на поддержку своего старого друга Губернатора области).

Еще один ключевой момент, на который должно быть обращено внимание в ответе – это отсутствие корыстного мотива в действиях главы города, если бы он принял предложение бизнесмена. Ведь не обогащается ни сам глава города, ни его родственники, ни даже подконтрольные ему юридические лица, а учреждение города – больница, которая оказывает медицинские услуги многим и многим гражданам. Участник олимпиады может отстаивать отсутствие в этой связи состава получения взятки, в том числе с учетом позиции Пленума Верховного Суда РФ, который полагает, что взяточничеству присущ корыстный мотив. Вместе с тем также оценивается, если в ответе обращено внимание на упоминание в соответствующей уголовно-правовой норме (см. ст. 290 УК РФ «Получение взятки») на то, что взятка по указанию должностного лица может передаваться иному физическому или юридическому лицу, что не обязательно предполагает какую-либо корыстную выгоду взяткополучателя (ведь иные физические или юридические лица, исходя из буквального толкования уголовного закона, могут и не иметь никаких связей с должностным лицом).

Участник олимпиады также может поднять вопрос о наличии состава злоупотребления должностными полномочиями в случае, если глава города выполнит просьбу бизнесмена и поспособствует принятию выгодных для последнего решений. В ответе должно быть обращено внимание на то, что в этой ситуации необходимо, чтобы принятие указанных решений входило в полномочия главы города (ведь злоупотребить можно лишь теми полномочиями, которые имеются). Кроме того, и здесь возникнет вопрос относительно мотивов деяния. Состав злоупотребления требует особых мотивов – корыстной или иной личной заинтересованности, а они могут быть поставлены под сомнение с учетом имеющихся обстоятельств (как было указано выше, корыстных мотивов у главы города не было; да и какая-либо иная личная заинтересованность также не вытекает из предложенной для разрешения ситуации).

2) участник должен продемонстрировать знание таких понятий, как повод и основание возбуждения уголовного дела. При наличии к тому повода и основания соответствующие компетентные органы обязаны принять решение о возбуждении уголовного дела. Поводом для возбуждения уголовного дела является поступившая в орган предварительного расследования информация о преступлении, содержащаяся в одном из предусмотренных уголовно-процессуальным законом процессуальных документов. Это может быть заявление какого-либо лица (например, очевидца преступления или

потерпевшего), явка с повинной, а также оформленная рапортом об обнаружении признаков преступления информация, поступившая из иных источников. В ходе проверки сообщения о преступлении должны быть выявлены достаточные данные, указывающие на признаки преступления – они и являются основанием для возбуждения уголовного дела.

Не исключено и то, что глава города проявит свою принципиальность, решив не соглашаться на предложение бизнесмена. В этом случае он также может обратиться в правоохранительные органы с заявлением о готовящемся преступлении (ведь предложение бизнесмена может быть расценено как приготовительные действия к даче взятки). В таких случаях не исключено проведение мероприятий, предусмотренных законом о оперативно-розыскной деятельности, с целью изобличения бизнесмена в совершении преступления.

Участники олимпиады в своих работах в рамках поставленных вопросов могут предложить иные варианты и ситуации, соответствующие действующему законодательству РФ и логике правового регулирования, нежели те, которые представлены в ответах (критериях оценивания).

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 12 баллов

Пресс-конференция известного деятеля культуры и искусства, в последнее время еще политика и депутата Государственной Думы, Ивана Антоновича N подходила к своему завершению. Внезапно Иван Антонович сменил тему выступления, открыл лежащую на столе книгу и произнес: «Я на досуге люблю перечитывать Чехова... Да, да... Антона Павловича... Что вы там смеётесь!? Так вот, есть у него один короткий весьма рассказ, «Нечто серьёзное» называется. Вы спрашивали о моих законодательных инициативах? Что я хочу изменить? Вот и почитайте внимательно! Ведь ничего, ничего, я Вам говорю, вокруг не изменилось! Взять хотя бы мой родной город N, что там происходит!? Вы знаете!? А я, знаю! Все, как в этом рассказе! На сегодня у меня все!» Иван Антонович театрально бросил книгу на стол, резко встал и вышел из зала.

Получается, что в словах Ивана Антоновича о проблемах в городе N, которые он проиллюстрировал ссылкой на рассказ А. П. Чехова, прозвучали, фактически, обвинения в адрес неких лиц (по крайней мере, журналисты, присутствовавшие на пресс-конференции, так это поняли). В связи с этим: Прочитайте рассказ А. П. Чехова, упомянутый Иваном Антоновичем:

«Нечто серьёзное (А. П. Чехов)

Ввиду пересмотра «Уложения о наказаниях» не мешало бы кстати внести в него статьи:

О составляющих сообщества любителей сценического искусства и равно о тех, кои, зная о существовании таковых сообществ, не доносят о том, куда следует.

О тех, кои, не имея таланта и дарования, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, позволяют себе на публичных концертах и семейных вечерах петь

романсы или куплеты. (Для таковых самой лучшей исправительной мерой может служить намордник.)

О гимназистах, употребляющих в любовных письмах цитаты из известных авторов (Прудон, Бокль и проч.) без указания источников.

О болеющих писательским зудом и изолировании таковых от общества.

О постройке за городом на счет земства толстостенных зданий специально для девиц, уличаемых в злоупотреблении гаммами.

Об изгнании из отечества лиц, кои, выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей.

О предании рецензентов суду за лихоимство.

О статских советниках, присваивающих себе титул превосходительства.

О педагогах, занимающихся лесоиспользованием.

О супругах вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои, пользуясь галантностью и услужливостью секретарей, экзекуторов и чинов полиции, неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича» и проч., чем и порождают в обывателях малодушный страх перед филантропией.

О девицах, из каких-либо видов, скрывающих свой возраст.

О браке муз с безумными и сумасшедшими поэтами.»

Вопросы:

1) Присутствует ли в приведённом Иваном Антоновичем рассказе А. П. Чехова указание на «нечто серьезное», что при определенных условиях могло бы рассматриваться как преступление? О каких преступлениях может идти в таком случае речь?

2) На каких основаниях и при каких условиях возможно будет возбуждение соответствующих уголовных дел (ответ на вопросы данного задания должен быть дан с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации)?

Ответ (критерии оценивания):

При ответе на первые два вопроса задания участник олимпиады должен проанализировать деяния, которые в рассказе А.П. Чехова предлагалось закрепить в качестве наказуемых, чтобы выяснить:

1. Можно ли вообще говорить об общественно опасном поведении в том или ином случае (ведь преступление – это прежде всего общественно-опасное деяние, то есть человеческое поведение, причиняющее вред определенным интересам, благам, как общественным, так и личным);

2. Закреплены ли в действующем Уголовном кодексе РФ составы преступлений, которые бы описывали те деяния, о которых повествуется в рассказе.

Отметим, что поскольку речь идет о художественном произведении, которому свойственна определенная стилистика и жанр, предполагается, что участнику олимпиады, безусловно, требовалось проинтерпретировать чеховский текст, и пояснить эту свою интерпретацию.

Оценивается, если ответ содержит указание на то, что часть деяний наверняка лишена общественной опасности и представляет собой реализацию человеком предоставленных ему прав. Так, например, «любители сценического искусства» реализуют право на свободу объединения (если, конечно, под видом такого объединения не скрывается экстремистская, террористическая или прочая запрещенная законом организация), «болеющие писательским зудом», а также поющие на концертах и семейных вечерах - право на свободу творчества, вступающие в брак с безумными поэтами – право на личную жизнь. Их действия, по крайней мере, как это описывается в рассказе, не приносят никому вреда, пусть даже отдельные лица не поощряют подобное поведение или относятся к нему с презрением, видят в них чьи-то корыстные устремления.

Кроме того, в ряде случаев в рассказе предлагается наказывать граждан за бездействие (недоносительство, несообщение о возрасте), но опять же, эти действия не причиняют вред, не посягают на какие-либо блага.

Не совсем ясно, что имеется в виду в рассказе, когда педагоги обвиняются в лесоистреблении. Вряд ли, конечно, речь идет о конкретных лицах, занимающихся преподавательской деятельностью, и замешанных в реальной незаконной рубке лесных насаждений (см. ст. 260 УК РФ). По всей видимости имеется в виду, что их работа связана с книгами, тетрадями и проч., то есть требует много бумаги, и сказанное является лишь некой насмешкой над их деятельностью.

С другой стороны, относительно некоторых деяний, описанных в рассказе, можно сказать, что в них содержатся некоторые свойства, с которыми уголовный закон привык связывать общественную опасность. Так, в ряде описанных ситуаций присутствует обман – способ достижения каких-то целей, порицаемый не только обществом, но и нередко уголовным законом.

«Гимназисты, употребляющие в любовных письмах цитаты из известных авторов без указания источников», говоря языком уголовного закона, допускают плагиат (присвоение авторства). Вместе с тем, надо понимать, что не любой плагиат является преступлением, поскольку не всегда это причиняет автору существенный вред, да и в предложенной ситуации у «плагиатчика» и вовсе нет умысла на причинение такого вреда. Так что подобные действия лишь напоминают об одном из уголовно-правовых запретов (см. ст. 146 УК РФ), но в силу указанных причин никак не являются преступными.

Действия лиц, которые, «выдавая себя за женихов, обедают ежедневно на счет отцов, имеющих дочерей», также позволяют вспомнить составы некоторых преступлений против собственности, предполагающих причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (см., например, ст. 159, 165 УК РФ). Но и тут можно сомневаться в наличии общественной опасности подобных деяний – уголовный закон требует в таких случаях, чтобы причиненный имущественный ущерб достигал определенных размеров. Кроме того, именно обман должен стать причиной предоставления имущества, в чем читатель также вправе засомневаться при интерпретации описанной ситуации.

О тех же уголовно-правовых запретах можно вести речь относительно супругов «вице-губернаторов, предводителей и старших советников, кои ... неустанно распространяют подписные листы «в пользу одного бедного семейства», «на обед в честь Ивана Ивановича»». При условии, что участник олимпиады проинтерпретировал эту ситуацию как способ

выманивания денежных средств граждан под видом благотворительности (когда деньги в итоге присваиваются на иные цели), то здесь можно ставить вопрос о наличии состава мошенничества. Хотя в рассказе, вполне возможно, речь идет и о незапрещенной благотворительной деятельности.

Об элементах обмана идет речь и в случае статских советников, «присваивающих себе титул превосходительства». Конечно, само по себе присвоение титула, как словесного обозначения служебного положения, не может рассматриваться как преступление («Обращайтесь ко мне «Ваше превосходительство»»). В УК РФ закреплен состав присвоения полномочий должностного лица (см. ст. 288 УК РФ), но наказывается, конечно, не присвоение не какого-либо наименования, а совершение действий, пользуясь таким присвоением, когда они причиняют ущерб. Оценивается, если участник олимпиады поразмышляет о том, что ситуацию можно проинтерпретировать и иным образом: когда титул предоставляет какие-то права (например, имущественные блага) и предоставляется, например, путем оформления специального документа. В таких ситуациях можно было бы вести речь о подделке официального документа, а также мошенничестве, если лицо воспользовалось соответствующим образом таким документом.

Кроме того, в ряде описанных Чеховым ситуаций речь идет, как можно, предположить о некоторых злоупотреблениях со стороны облеченных некоторой властью граждан. Так, «постройка за городом на счет земства толстостенных зданий» намекает на некие злоупотребления представителей земств. Речь с точки зрения действующего УК РФ может идти о нецелевом расходовании или растрате денежных средств. Рецензенты, которых Чехов предлагает наказывать за лихоимство, могут быть «заподозрены» с точки зрения УК РФ в получении взятки (по всей видимости, речь идет о получении оплаты за написание «нужных» рецензий). Вместе с тем, в данном случае участник олимпиады должен напомнить об особом статусе взяточника – он должен являться должностным лицом, что вряд ли вытекает из текста.

Задание носит творческий характер, позволяет участникам в определенной мере «додумать» указанные в рассказе А.П. Чехова ситуации и оценить их с учетом общественной опасности или наоборот, увидеть в запрете некоторых деяний ограничения или нарушение прав человека. Указанные в критериях варианты размышлений не рассматриваются как единственно возможные, положительно оцениваются любые другие ответы участников, в которых проявлены знания и понимание уголовно-правовых норм, которые могут быть применены к данным ситуациям.

Ответ на третий вопрос задания предполагает, что участник должен показать понимание таких понятий, как повод и основание возбуждения уголовного дела. При наличии к тому повода и основания соответствующие компетентные органы обязаны принять решение о возбуждении уголовного дела.

Одним из поводов возбуждения уголовного дела является сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, которое оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления и может быть получено абсолютно из любого источника. В том числе таким источником могут быть сведения, полученные из средств массовой информации (в предложенном задании речь идет о пресс-конференции, которая освещалась в СМИ). Действующий УПК РФ предусматривает, что по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению

прокурора орган дознания, а также по поручению руководителя следственного органа следователь.

Вместе с тем одного лишь повода для возбуждения уголовного дела недостаточно. В ходе проверки сообщения о преступлении должны быть выявлены достаточные данные, указывающие на признаки преступления – они и являются основанием для возбуждения уголовного дела.

Участники олимпиады в своих работах в рамках поставленных вопросов могут предложить иные варианты и ситуации, соответствующие действующему законодательству РФ и логике правового регулирования, нежели те, которые представлены в ответах (критериях оценивания).