

Критерии 9 – 10 класс.

**Задание 1. Аналитическая работа с визуальным материалом. Максимум 20 баллов.**

Решение и критерии

1. **АБДЕЖ**, 1 балл – за каждую верную букву шифра/определенную картинку (верный шифр без пояснения не оценивался); **классификация**: политическая карикатура - **5 баллов** в случае точной формулировки понятия; если классификация дана черезписание изображений или/и через близкие по смыслу формулировки, то балл выставлялся от **0 до 4** в соответствии с точностью и логической корректностью описания. **Максимум – 10 баллов.**
2. В **обосновании** школьник могу указать **значимые отличия** картинок АБДЕЖ от картинок ВГ через термины: социальная проблема/карикатура/ сатира; карикатура как реакция на международные политические события: пропаганда, идеология, образ врага. В зависимости от точности, **лаконичности (2-3 предложения – условие задачи!)** и логической корректности предложений выставлялся балл от **0 до 5**. **Не выполнение условия «2-3 предложения» (подробное описание картинок) рассматривалось как неумение ТОЧНО и ЯСНО сделать обобщение (сформулировать письменно мысль) и являлось основанием для снижения баллов.**
3. **Тезис**: школьник мог сформулировать близкий по смыслу тезис (а именно *краткое утверждение - вывод* из проделанной в п.1 и п.2. аналитической работы): политическая карикатура – действенный/эффективный инструмент (государственной) пропаганды, формирующий в массовом сознании образ друга/врага; своего/чужого и этическую оценку политических событий/идеологий/деятели. **Балл выставлялся в зависимости от четкости, логической корректности и обоснованности (связи с рассуждениями в пп.1-2) утверждения от 0 до 5.**

**Задание 2. Критическая работа с публицистическим текстом. Максимум 30 баллов.**

**Вопрос 1. 10 баллов (4+3+3)**

- Спор западников и славянофилов как спор о путях развития России (развернутая формулировка сути спора);
- Наличие в тексте 2-х и более примеров отсылки к этой дискуссии, которые содержатся в тексте, при необходимости – пояснения относительно того, как конкретные формулировки соотносятся с содержанием спора (например, упоминание о мурмолах);
- Указание того, что **Белинский отстаивает западническую точку зрения.**

**Вопрос 2. 10 баллов (3+3+4)**

- Перечисление 3-4 элементов негативного образа Петербурга, который критикуется Белинским (беспочвенность, отсутствие исторической традиции и т.д.)
- Наличие 2-3 точных указаний на литературные параллели к этому образу (например, простая ссылка на «Медный всадник» недостаточна, поскольку в поэме Пушкина образ города является двойственным)
- Развернутая характеристика 3-4 аргументов Белинского в защиту Петербурга и доказательства его самобытности (например, параллель с развитием поэзии как оправдание европеизма).

**Важно: оценка снижалась в случае если ответы на 1 и 2 вопросы по данному тексту противоречили друг другу.**

### Вопрос 3. 10 баллов (3+3+4)

- Выявление того, как события возникновения Петербурга описываются в тексте;
- Характеристика метафорического ряда (образы железного гвоздя, гриба и т.д.), используемого Белинским
- Развернутый анализ философского содержания рассуждений Белинского (соотношение воли и произвола, идея разумной необходимости и т.д.), в идеале - с указанием интеллектуальных истоков его концепции (в частности, влияния философия Гегеля).

### Задание 3. Творческий проект. Максимум 50 баллов.

#### Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить **творческие** (придумать идею на имеющемся материале) и **проективные** (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) **навыки и способности**, а также **углубленные знания** школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) **выбрал сам**.
2. **Критерии «сквозные»**, т.е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но **применяются комплексно ко всему описанию проекта**. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 – потому что «Название» сообщает о событии, в критерии 3 – потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал; в критерии 4 – в случае если в «Названии» школьник «обыгрывает» культурную традицию и/ или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 5 – потому что «Название» - одна из форм взаимодействия с аудиторией.
3. Для наилучшего понимания стратегии оценивания в каждом критерии дано пояснение к критерию и пример абстрактного «нулевого» ответа по каждому критерию. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

**Критерий 1.** Понимание событийной и жанровой рамок задания, релевантность ответа заданной рамке. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того насколько **адекватно материалу и интерпретации его содержания** (картины и рисунок, стихотворение, рассказ) описан проект как культурное событие. К примеру, вариант «куратор». Выставка «ВАМ конец», цель – показать всему человечеству глобальные проблемы человечества, место проведения – классический музей (Эрмитаж, Третьяковка, Пушкинский); порядок проведения: групповая лекция- встреча с психологами для решения психологических проблем. – **0 баллов.**

**Критерий 2.** Навыки структурного мышления; последовательность постановки технических задач, полнота списка поставленных задач. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько **последовательно и адекватно выбранному материалу и событию школьник ставит (пункт 1, пункт 2 аннотация) и решает (пункт 3) конкретные задачи**. К примеру, вариант «режиссер». Спектакль-балет

«Снегопад», цель – показать светлый праздник Новый год на языке современного танца, место проведения – классический театр оперы и балета; декорации: в глубине сцены окно и новогодняя ель со звездой; у ели Пастернак (актер, не танцует) читает свой стих заунывным голосом; в то же время 33 снежинки в белых пачках под современную музыку хаотично движутся по сцене, создавая у зрителя зимнее настроение. В конце на зрителей с потолка падает снег из бумаги, снежинки бегут хороводом между рядами и берут за руки зрителей, все получают по мандарину, потому что новый год. – **0 баллов**

**Критерий 3.** Навыки анализа и интерпретации предложенных культурных фактов (текстов, изображений). **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, **насколько качественно и содержательно школьник анализирует и интерпретирует выбранный им культурный материал в соответствии с задачами собственного проекта** (пункты задания 1, 2, 3). К примеру, «куратор». Цель проекта: показать человеку, что спасение есть всегда. Название: «Выход». Аннотация: человек никогда не задумывается о том, что будет с ним завтра. А вдруг извержение вулкана, а вдруг кораблекрушение, а вдруг ревизор? С античных времен эти темы волновали великих философов и художников. На нашей выставке мы заставим всех, особенно молодежь, задуматься о смысле жизни, научим ценить и понимать шедевры живописи эпохи Ренессанса. Мы подготовили для вас квест. Вы не уйдете с нашей выставки, пока не найдет выход на картине Жерико, Брюллова и рисунке Гоголя. Тем, кто найдет выход, мы вернем деньги на билет. – **0 баллов.**

**Критерий 4.** Эрудиция, навыки историко- культурного мышления. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся за кругозор и знания:

- факты о конкретных объектах и текстах: обстоятельства их создания, хранения, публикации, споры об интерпретации, восприятие современниками и потомками;
- биографические сведения и иные значимые для проекта обстоятельства жизни и творчества авторов;
- знание, понимание и умение использовать в проектной деятельности «школьных теорий» литературы и искусства.

Фактические ошибки, допущенные школьником в работе с материалами несмотря на сведения, которых были даны в задании (названия картин, текстов, имена, даты создания), рассматривались как «грубые» и являлись основанием для существенного снижения балла. К примеру, «куратор». Цель проекта – приобщить молодежь к античному искусству. Название проекта: «Живопись XVIII века: от Гоголя до Жерико». Замысел/аннотация: показать молодежи великих мастеров античности и Ренессанса, используя современные визуальные медиа. – **0 баллов.**

**Критерий 5.** Коммуникативная составляющая проекта; формы взаимодействия с аудиторией, их соответствие актуальной культурной ситуации. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании полноты и содержательности коммуникативной составляющей проекта: название, привлекательность аннотации для аудитории, спонсоров, текстовое сопровождение событий, формы взаимодействия с аудиторией во время и после события; сетевые и иные возможности информационной поддержки.

К примеру, «автор идеи». Цель проекта: помочь старикам очистить их квартиры и балконы от старого и ненужного хлама. Название проекта и группы в Инстаграм: «BARoxALLка». Аннотация: я планирую провести фестиваль во всех кофейнях города, куда пожилые люди смогут принести, продать или обменять свои старые вещи». Распространение информации

о событии будет осуществляться через социальные сети: вк, фб, твиттер, инстаграм. – **0 баллов.**