



УТВЕРЖДЕНО:

Проректор по учебно-методической работе

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

П.А. Карасев

«12» *февраля* 2018

Критерии оценивания работ участников заочного тура Плехановской олимпиады школьников «Финансовая грамотность» (эссе)

Объем – 700 – 2000 слов.

Уровень работы*	Критерии оценки/ вес каждой группы критериев в общей оценке	Макс. 60 баллов
1	<p>1. Знание основ финансов - 35%</p> <ul style="list-style-type: none">• Ясное понимание финансовых категорий, принципов, инструментов и технологий, и возможностей их правильного применения;• Прослеживается четкая аргументация своей позиции на основе имеющихся знаний. <p>2. Содержание - 30%</p> <ul style="list-style-type: none">• Сильное внутреннее смысловое единство работы;• Существенная оригинальность/парадоксальность идеи или подхода к рассмотрению темы/решению вопроса;• Ярко выраженная креативность (творческий подход);• Значительное проявление широты кругозора;• Выраженное смысловое завершение (поучительность изложенного). <p>3. Культура речи - 25%</p> <ul style="list-style-type: none">• Богатство языка, речевых оборотов;• Отмечается логика и красота изложения;• Содержание работы полностью соответствует теме и цели работы;• Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;• Достигнуты стиливое единство и выразительность текста;• Наблюдается общая грамотность, возможно наличие незначительных случайных ошибок. <p>4. Метапредметные связи – 10%</p> <ul style="list-style-type: none">• Наличие нетрадиционных способов решения проблем творческого характера;	41-60 баллов

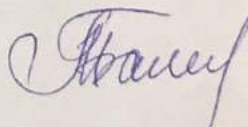
	<ul style="list-style-type: none"> Показано умение обучающегося создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Применение обучающимся экономического мышления в процессе решения проблем творческого и поискового характера. 	
2	<p>1. Знание основ финансов - 35%</p> <ul style="list-style-type: none"> Некоторое понимание финансовых категорий, принципов, инструментов и технологий, и возможностей их правильного применения; Прослеживается некоторая аргументация своей позиции на основе имеющихся знаний. <p>2. Содержание – 30%</p> <ul style="list-style-type: none"> Прослеживается внутреннее смысловое единство работы; Некоторая оригинальность/парадоксальность идеи или подхода к рассмотрению темы/решению вопроса; Отдельные проявления креативности (творческого подхода); Отдельные проявления широты кругозора; Смысловое завершение (поучительность изложенного). <p>3. Культура речи – 25%</p> <ul style="list-style-type: none"> Незначительные элементы разнообразия языка, речевых оборотов; Логика и последовательность изложения выдержаны; Содержание работы частично раскрывает цель работы; Работа частично отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; Достигнуты условное стилевое единство и выразительность текста; Отсутствие демонстрации стабильной грамотности, наличие повторяющихся грамматических ошибок. <p>4. Метапредметные связи – 10%</p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие некоторых элементов нетрадиционных способов решения проблем творческого характера; Частично продемонстрировано умение обучающегося создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; Отдельные проявления экономического мышления в процессе самостоятельного решения проблем творческого и поискового характера. 	21-40 баллов
3	<p>1. Знание основ финансов – 35%</p>	0-20 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие демонстрации понимания финансовых категорий, принципов, либо инструментов и технологий, и возможностей их правильного применения; • Не прослеживается либо слабая аргументация своей позиции на основе имеющихся знаний. <p>2. Содержание – 30%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствует либо слабо выражено внутреннее смысловое единство работы; • Отсутствует либо присутствует незначительная оригинальность/парадоксальность идеи или подхода к рассмотрению темы/решению вопроса; • Слабо выраженная креативность (творческий подход); • Незначительное проявление широты кругозора; • Отсутствие либо недостаточность смыслового завершения (поучительности изложенного). <p>3. Культура речи – 25%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Слабое разнообразия языка, речевых оборотов; • Слабо выражена логика изложения. • Низкий уровень грамотности изложения, наличие значительного числа грамматических ошибок. <p>4. Метапредметные связи – 10%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие нетрадиционных способов решения проблем творческого характера; • Не показано умение обучающегося создавать обобщения, либо устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, либо выстраивать логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и деланы выводы; • Отсутствует применение обучающимся экономического мышления в процессе решения проблем творческого и поискового характера. 	
--	--	--

*Общее качество работы

Начальник Управления

«Приёмная комиссия»



А.Д. Батуева