

**Многопрофильная Олимпиада УрФУ для «Изумруд» 2017-2018 уч. года
История, заключительный этап, решения задач и принципы начисления баллов
9 класс**

1. Задание по карте

№	Балл	Ответ
1.	5 баллов	Батый
2.	5 баллов	Швеция, Новгородская земля (Великий Новгород)
3.	5 баллов	Иван III
4.	5 баллов	Великая Отечественная война

ИТОГ: 20 БАЛЛОВ

2. Задание по тексту

№	Балл	Ответ
1.	2 баллов	Григорий Отрепьев (Лжедмитрий I – НЕВЕРНО)
2.	10 баллов	Самозванчество/самозванцы 1) Династический кризис и пресечение династии Рюриковичей. 2) Глубокие противоречия внутри общества. 3) Нелегитимность правителя (Бориса Годунова) 4) Вера в «доброе царя».
3.	3 баллов	Лжедмитрий II, Емельян Пугачев
4.	5 баллов	Речь Посполитая Территориальные противоречия между Московским государством и Речью Посполитой («литовское наследие», итоги Ливонской войны)
5.	10 баллов	От участников требуется назвать последствия появления самозванца Лжедмитрия I, поддержанного Речью Посполитой 1) Участие польских войск в иностранной интервенции в ходе Смутного времени. 2) Войны Московского государства и Речи Посполитой после завершения Смутного времени. 3) Появление Лжедмитрия II. 4) Усиление раскола внутри русского общества. 5) Смерть Бориса Годунова и упущенная альтернатива, связанная с появлением новой династии.

ИТОГ: 30 БАЛЛОВ

3. Развернутый ответ по теме.

ТЕМЫ

1. Подготовка отмены крепостного права в России XIX в.: основные проекты и варианты проведения реформы.
2. На пути к первой мировой войне: внешняя политика и дипломатия Российской империи в Европе во второй половине XIX – начале XX в.
3. Русские земли в XV в.: внутри- и внешнеполитические задачи и пути их решения.

Максимально – 50 баллов.

ПРОСТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ ИЗ УЧЕБНИКА (БЕЗ ОШИБОК) В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ ДАЕТ ТОЛЬКО 10 БАЛЛОВ ЗА ВСЕ ЗАДАНИЕ

Напоминаем, что при оценке развернутого ответа необходимо исходить из следующих критериев:

- Связность и логичность повествования.
- Корректность использования исторических фактов и терминов.
- Четкость и доказательность основных положений. Следует поощрять знание участником олимпиады различных точек зрения, существующих в исторической науке по данному вопросу.

Разбор критериев

1. Обоснованность выбора темы и задач работы (до 10 баллов).

10 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и за четкую постановку задач.

8 баллов за внятное объяснение без демонстрации личной заинтересованности, за понимание в целом смысла проблем темы. Но задачи сформулированы менее четко, описательно.

5 баллов за формальное объяснение, без выделения отдельных проблем.

От 5 до 1 балла за одну фразу (я выбрал, мне интересно, проблема важна...) и недопонимание смысла проблем темы.

0 баллов - нет обоснования или обоснование слабо соотносится с проблематикой предложенной темы.

2. Творческий характер (до 10 баллов).

10 баллов ставится, если на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает убедительно обоснованные оригинальные мысли, проблемы и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком.

8 баллов: личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком.

5 баллов: автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа стилистически написана грамотно, но текст предельно формализован.

От 5 до 1 балла: творческое начало выражено слабо.

1 балл или 0 баллов: пересказ учебной литературы без какого-либо творческого начала.

3. Корректность использования фактов и терминов (до 10 баллов).

10 баллов: все приведенные факты верны и по теме; термины используются корректно.

Далее идет снижение за каждую ошибку: за грубые ошибки (перепутан век, эпоха, иногда дата) - по 2 балла; за 2-3 мелкие ошибки - по баллу.

4. Четкость и доказательность основных положений ответа (до 10 баллов).

10 баллов: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные аргументированные ответы. Все части ответа логически связаны друг с другом, в их соотношении нет противоречий. Основные выводы вынесены в заключение.

8 баллов: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные ответы, но некоторые положения автора нуждаются в большей доказательности, привлечении дополнительных аргументов. Есть смысловое единство. Основные выводы вынесены в заключение.

5 баллов: на большинство вопросов, обозначенных во введении, даны ответы, но логика и аргументация, за редким исключением, отсутствует.

3 балла: формальный пересказ учебной литературы, отсутствие попытки что-либо доказать.

0 баллов: логика в ответе отсутствует.

5. Приведены различные точки зрения, существующие в исторической науке, по освещаемому вопросу (до 10 баллов).

10 баллов: участник олимпиады корректно излагает ряд позиций, отраженных в литературе или источниках с указанием авторов и названием источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

8 баллов: корректно излагается ряд позиций, отраженных в литературе и источниках без указания на конкретные работы и названия источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

5 баллов: участнику известно в общих чертах о нескольких позициях, существующих в историографии, но нет указаний на конкретные работы и источники.

3 балла: приводимые цитаты и ссылки не имеют прямого отношения к теме.

2 балл: упоминание о различных точках зрения происходит чисто символически.

0 баллов: существование разных точек зрения не упоминается вовсе.