Многопрофильная Олимпиада УрФУ для «Изумруд» 2017-2018 уч. года История, заключительный этап, решения задач и принципы начисления баллов 10-11 класс

1. Задание по карте

| № | Балл | Ответ |
|----|----------|--|
| 1. | 5 баллов | Восточно-Прусская операция, 13 января – 25 апреля 1945 |
| | | (ДОПУСТИМО январь-апрель 1945) |
| 2. | 5 баллов | Фронт 1 – 1 Прибалтийский фронт |
| | | Фронт 2 – 2 Белорусский фронт |
| | | Фронт 3 – 3 Белорусский фронт |
| 3. | 5 баллов | К. К. Рокоссовский, А. М. Василевский |
| 4. | 5 баллов | Калининградская область |

ИТОГ: 20 БАЛЛОВ

2. Задание по тексту

| ∑. No | Балл | Ответ |
|----------|------------|---|
| 1. | 2 баллов | Священный союз, 1815 г. |
| 2. | 10 баллов | 1 – Австрия |
| 2. | 10 Oalliob | 2 – Пруссия |
| | | 3 – Россия |
| | | ДОПУСТИМО: 1 – Россия, 2 – Пруссия, 3 – Австрия. |
| | | доптя стипно. т – госсия, 2 – пруссия, 3 – Австрия. |
| | | именно такая последовательность. |
| | | Причины заключения союза: |
| | | 1) Союз как гарант сохранение статуса-кво и границ |
| | | европейских государств после завершения |
| | | наполеоновских войн. |
| | | 2) Борьба с революционными выступлениями в Европе, |
| | | которые после завершения эпохи наполеоновских |
| | | войн рассматриваются как угроза европейским |
| | | монархиям и европейским государствам. |
| 3. | 3 баллов | Подавление революции в Венгрии в 1848-1849 гг., конгрессы |
| | | в Ахене (1818 г.), Троппау (1820 г.), Лайбахе (1821 г.), |
| | | Вероне (1822 г.). |
| 4. | 10 баллов | От участников требовалось назвать причины развала |
| | | Священного союза. |
| | | Возможные варианты ответа: |
| | | 1) Активная внешняя политика России на Балканах и |
| | | поддержка движений за создание независимых |
| | | государств - > противоречия между Россией и |
| | | Австрией. |
| | | 2) Усиление влияния Пруссии в Германском союзе - > |
| | | противоречия между Пруссией и Австрией. |
| | | 3) Крымская война. |
| 5. | 5 баллов | Министерство иностранных дел, Нессельроде, Каподистрия. |

ИТОГ: 30 БАЛЛОВ

3. Историческое эссе

Максимальная оценка - 50 баллов.

Введение и заключение (до 15 баллов).

Основные критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

- 4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.
- 3 балла за формальное объяснение в нескольких предложениях.
- 1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).
- 0 баллов нет объяснения.

Максимально 5 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. - поднимается в идеале **НЕСКОЛЬКО проблем**).

- 4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.
- 3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.
- 1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.
- 0 балла постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует.

Высказывание понято неверно - почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. Автор выделяет НЕСКОЛЬКО проблем, и по каждой из них делает подробный вывод — 4 балла, при этом идет плюс 1 балла за обобщение.

- 1-2 балла выводы носят самый общий характер.
- 0 баллов выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.
- 3. Оценка основной части работы МАКСИМАЛЬНО 35 баллов, ПРИ ЭТОМ идет разделение 20 баллов за анализ выделенных проблем + 5 баллов за творчество + 10 баллов за знание историографии.

Если выделены НЕСКОЛЬКО ПРОБЛЕМ (3 и более), то расчет идет от максимума в 20 баллов.

Если выделены только 2 ПРОБЛЕМЫ, то расчет баллов идет от 10 баллов.

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

- 1. грамотность использования исторических фактов и терминов;
- 2. аргументированность авторской позиции.

Итого МАКСИМУМ до 20 баллов за раскрытие НЕСКОЛЬКИХ основных проблем.

Далее МАКСИМУМ 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов - на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

- **4 балла** личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
- **3 балла -** автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

0 баллов - пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

- **8-9 баллов -** участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
- **6-7 баллов -** участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.
- **3-5 баллов** Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.
- 0 балла участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- 0 разные точки зрения не упоминаются вообще.