

**Время выполнения заданий — 150 минут.
Максимальное количество баллов — 100.**

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если вы не знаете ответа, ставьте прочерк.

Задание 1 (50 баллов). Письмо философа.

от Фридриха Ницше

кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Мой дорогой друг,

пишу Тебе, поскольку знаю Тебя как истинного аристократа духа, только Ты сможешь помочь разобраться с мучающими меня философскими вопросами.

В первую очередь волнует меня вот что. Я перестал понимать такие выражения как «добро» и «зло». Что значат эти слова? В наше время принято молоть языком о так называемой «морали», но как вообще возможна мораль?

Поясни мне, друг, как эти философские термины – «добро», «зло», «мораль» – стоит понимать. Может быть, Ты знаешь других философов, таких как мы с Тобой, а не бездарных болтунов, которые прошли по пути этих проклятых вопросов?

Ты сможешь мне выбраться из пучины отчаяния, если сам кратко (но последовательно и обоснованно!) изложишь свое отношение к этим, несомненно, странным понятиям: как Ты понимаешь их значение?

Только что восставший от тяжкого двухдневного приступа и снова верящий в жизнь

Преданно Твой
Ф.Н.

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.**У детей нет обязательств перед родителями**

Во время вечерних посиделок на летней школе у вас с друзьями зашел разговор об обязательствах детей перед родителями. Некоторые ребята рассказывали, что родители так много им дали, что это накладывает на них обязательства на всю оставшуюся жизнь. Другие настаивали на том, что обязательства перед родителями сохраняются всю жизнь просто в силу того, что родители подарили им эту жизнь: «Кровные узы сильнее и важнее любых других», – заметила Ваша подруга. Тем не менее, один из участников школы, Руслан, на совершенно серьезно рассуждал о том, что никаких обязательств перед родителями дети не имеют. «Послушайте, – заметил Руслан, – если ребенок был усыновлен, значит у него, в силу кровных уз, нет обязательств перед людьми, которые его воспитали? Только перед биологическими родителями, которых он мог бы никогда не увидеть? Но ведь это как минимум странно!». Далее он обратил внимание, что если родители совершенно не занимаются своими детьми, то детям нечего и возвращать. «Да и если родители дали многое, – продолжил Руслан, – разве это какая-то форма договора? Родители сами хотели завести детей, они сами хотели воспитывать их хорошо, что отчасти гарантируется и законом. Но ведь ребенок не вступает в эти отношения по собственному желанию, со всем пониманием условий договора». Некоторые ребята были возмущены словами Руслана, но сразу подобрать аргументы не смогли. «У детей нет обязательств перед родителями», – заключил Руслан.

Основание: English J. What Do Grown Children Owe Their Parents? // Aging and Ethics. Philosophical Problems in Gerontology / ed. by N.S. Jecker. NJ.: Humana Press, 1991. P. 147–154.

Вопросы:

1. Что бы вы ответили Руслану? Согласны ли вы с его рассуждением или у вас есть аргументы против его позиции?
2. Сформулируйте критерии/определение для «обязательства» и для «договора». На какие философские концепции вы можете здесь опереться?
3. На ваш взгляд, могут ли дети вступать в договоры нравственного характера? С какого возраста? Знаете ли вы каких-либо философов, которые рассуждали на эту или близкие темы? Если да, сформулируйте их позицию по данному вопросу.
4. Какие другие, кроме нравственных обязательств (которых может и не быть), основания отношений с родителями вы могли бы предложить? Известны ли вам какие-либо историко-философские сюжеты, связанные с рассматриваемым кейсом? Кратко опишите их.

Макрокритерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Понятийная корректность;
2. Способность к аргументации;
3. Знание этических концепций;
4. Ясность и четкость изложения.

Задание 3 (25 баллов). Логическая задача

– Давайте зададим пароль для нашей группы, – предложил учитель и записал на доске следующие десять слов:

АППЛИКАЦИЯ, АППРОКСИМАЦИЯ, ИМПЛИКАЦИЯ, ИМПОРТАЦИЯ,
ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ, КОНПРОКСИМАЦИЯ, КОНФЕРЕНЦИЯ,
ТРАНСПОРТАЦИЯ, ТРАНСПРОКСИМАЦИЯ, ЭКСПОРТАЦИЯ.

– А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы, – спросил 1-й ученик.

– Конечно, знакомы! – рассмеялся учитель. – Все эти слова составлены из хорошо известных латинских корней с приставками.

– То есть, – задумался 2-й ученик, – если мы узнаем значение латинского корня и значение приставки, то мы узнаем и значение всего слова?

– Или по-другому, – дополнил 1-й ученик, – если мы узнаем значение всего слова, то мы узнаем и значение его латинского корня, и значение его приставки.

– Ошибаешься, – возразил 2-й ученик. – Правильно будет так: если мы не узнаем значение всего слова, то мы не узнаем ни значения его латинского корня, ни значения его приставки.

– Ты прав, – немного подумав, согласился 1-й ученик.

– Молодцы! Сами разобрались, – обрадовался учитель. – А ещё вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих десяти. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только латинский корень этого слова, а 2-му, соответственно, только его приставку. Делиться друг с другом известной вам частью слова нельзя. Поэтому вам придется отгадать выбранный пароль совместно, обмениваясь только правдивой информацией о своём знании.

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой диалог.

1-й ученик: «Я не знаю наше слово-пароль. Более того, я уверен, что и ты тоже его не знаешь».

2-й ученик: «Не знал, но теперь, после твоих слов, я знаю пароль».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

Вопросы:

- (1) Какое слово загадал учитель?
- (2) Обоснуйте свой ответ, приведите развернутое решение, объясняющее, как ученики могут отгадать слово.
- (3) Раскройте значение отгаданного слова: что оно обозначает? в какой науке употребляется? и др.