

**Время выполнения заданий — 150 минут.  
Максимальное количество баллов — 100.**

**Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если Вы не знаете ответа, ставьте прочерк.**

**Задание 1. Письмо философа (50 баллов).**

от Джорджа Беркли  
кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Достопочтенный сэръ,

пишу Вам, поскольку знаю Вашу ученость и уверен, Вы сможете помочь мне разобраться с возникшими у меня при прочтении философских трудов сложностями.

В первую очередь волнует меня вот что. Скажите мне, сударь, что такое «абстрактная идея» или «общая идея»? В трактате одного из моих современников, я встретил обсуждение «идеи треугольника» как примера такого рода абстрактного или общего. Я легко могу себе представить вполне конкретный треугольник, например, шпиль дублинского собора Святого Патрика. Но как представить себе «общую идею» треугольника, который ни косоуголен, ни прямоуголен, ни равносторонен, ни равнобедрен, ни неравносторонен, но который есть вместе и всякий, и никакой из них? Я совершенно теряюсь, когда говорят «общих» или «абстрактных» идеях.

Поясните мне, почтенный сэръ, как эти, несомненно, важные философские термины – «абстрактное», «общее», «идея» – принято понимать. Может быть, Вы знаете, трактаты каких философов стоит прочесть, чтобы лучше разобраться со значениями этих понятий?

Я был бы также Вам премного благодарен, если бы Вы и сами кратко (но последовательно и обоснованно!) изложили свое отношение к этим, несомненно, важным понятиям: указали, как Вы понимаете их знание?

Очень жду ответа.

Ваш верный покорный слуга  
Джордж Беркли

**Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:**

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, прорабатывать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)

**Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба» 2018, 2 этап**

**Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.**

В 1960-1961 гг. в Иерусалиме состоялся суд над Адольфом Эйхманом, бывшим оберштурмбаннфюрером СС, который руководил транспортировкой заключенных в концентрационные лагеря и участвовал тем самым в Холокосте. Эйхман доказывал свою невиновность тем, что он не совершал преступлений, поскольку подчинялся законам своего государства и добросовестно исполнял свой профессиональный и гражданский долг. В частности, Эйхман заявлял, что всегда «следовал моральным представлениям Канта, и в особенности кантианскому определению долга» (Арендт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. М.: Европа, 2008. С. 204).

1. Как *должен был* в этой ситуации поступить любой порядочный человек?
2. Сформулируйте критерии/определение для “долга”.
3. Насколько состоятельной вам кажется подобная этическая линия защиты Эйхмана?
4. Действительно ли исполнение долга перед своим Отечеством соответствует представлению Канта о моральном долге человека и духу кантианского категорического императива?
5. Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.
6. Какое нравственное учение согласилось бы с вашим решением?
7. Назовите еще хотя бы одно нравственное учение, предлагающее альтернативные критерии долга.
8. Укажите, какое решение в данной ситуации выбрали бы сторонники этого учения.
9. Объясните почему.

**Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:**

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

**Задание 3 (25 баллов). Логическая задача**

«А теперь мы зададим пароль для нашей группы», – предложил учитель и записал на доске следующие девять слов:

КОНГЛОМЕРАЦИЯ, КОНЪЮНКЦИЯ, ДИЗАССОЦИАЦИЯ,  
ДИЗЪЮНКЦИЯ, СУПЕРАССОЦИАЦИЯ, АГЛОМЕРАЦИЯ,  
АПРОБАЦИЯ, ГИПЕРАССОЦИАЦИЯ, ГИПЕРГЛОМЕРАЦИЯ.

«А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы», – сказал 1-й ученик.

«Конечно, знакомы! – рассмеялся учитель. – Все эти слова составлены из хорошо известных латинских корней с приставками. Причём заметьте, некоторые из наших девяти слов используются в различных науках».

«Для меня очевидно, что далеко не все из них имеют прямое отношение к философии», – заявил 2-й ученик.

«Ну, если не к философии, то к логике», – продолжил 1-й ученик.

«Ты хочешь сказать, что каждое из этих слов используется либо только в философии, либо только в логике? – засомневался 2-й ученик: – Но логика-то философская наука!»

«Конечно же, философская! Не буду спорить», – возразил 1-й ученик: – Просто хотел сказать, что хоть к чему-то из философии или логики каждое слово да относится».

«С одним из вас я согласен, с другим же нет! – прервал их учитель. – Причём вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих девяти. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только латинский корень этого слова, а 2-му, соответственно, только его приставку. Вы друг с другом этой “тайной” не поделитесь, но попробуете, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, отгадать выбранный пароль совместно».

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой разговор.

1-й ученик: «Я не знаю наше слово-пароль и уверен, что ты тоже его не знаешь».

2-й ученик: «Не знал, но теперь, после твоих слов, знаю».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

Вопросы:

(1) какое же слово было выбрано учителем в качестве пароля?

(2) Обоснуйте свой ответ, приведите развернутое решение, объясняющее, как ученики совместно отгадали пароль.

(3) Раскройте значение отгаданного слова: Что оно обозначает? В какой науке употребляется?