

Время выполнения задания– 150 минут

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы.

Максимальное количество баллов - 100

Задание №1. Философское эссе.

Письмо философа

от Рене Декарта кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Сударь,

пишу Вам, поскольку знаю Вашу ученость и уверен, Вы сможете помочь мне разобраться с возникшими у меня при прочтении современных философских трудов сложностями.

В первую очередь волнует меня вот что. Скажите мне, сударь, что такое «объективная реальность»? Вероятно, многое изменилось за последние четыре столетия, и это выражение стали использовать в каком-то новом, совершенно непонятном мне смысле. В одном из своих сочинений я писал о том, что идея Бога обладает *realitas objectiva*. При этом, под реальностью я понимал присущее вещи содержание, а под объективным – то, что относится к объекту представления. Но я никак не могу взять в толк, что имеют в виду современные философы, когда говорят об «объективной реальности» – явно что-то совсем другое.

Поясните мне, досточтимый сударь, как эти несомненно важные философские термины – «реальность», «объективное» – принято понимать сейчас. Может быть, Вы знаете, как и почему их значение поменялось? Может быть, Вы знаете также, трактаты каких философов стоит прочесть, чтобы лучше разобраться с новыми значениями этих понятий?

Я был бы также Вам премного благодарен, если бы Вы и сами кратко (но последовательно и обоснованно!) изложили свое отношение к этим несомненно важным понятиям: указали, как Вы понимаете их значение и как следует понимать то обстоятельство, что их смысл, как я могу судить, изменился за последние четыреста лет чуть ли не на противоположный.

Очень жду ответа.

Рене Декарт

При выполнении задания необходимо ответить на 3 вопроса, заданных в письме:

1. Как изменялось понятие «объективная реальность» в истории мысли?
2. Что современные философы понимают под термином «объективная реальность»?
3. Как адресат письма понимает данный термин и почему именно так?

Философия 11 класс

Отвечать на вопросы следует с опорой на знание философов и философских теорий, собственные выводы необходимо корректно обосновывать.

Максимальный балл: 50

Критерий	Макс. балл
1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)	10
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	15
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	15
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)	10

Задание №2. Этический кейс.

Засуха на острове

Представьте себе полностью изолированный от внешнего мира остров, часть которого занимает горный массив, а часть – равнина. Основа экономики острова – сельское хозяйство. Всё население острова – либо фермеры, либо предоставляет услуги фермерам. Остров был поражен серьезной засухой и многие, но не все, серьезно страдают от неё. Горцы, составляющие около одной пятой части населения острова, получают воду со снежных вершин и в целом не замечают засухи, их хозяйства продолжают процветать. Жители равнины полностью зависят от количества осадков, поэтому страдают. Жителям равнины грозит голод. Парламент острова рассматривает два предложения, которые должны помочь преодолеть эту кризисную ситуацию:

Предложение А: вода со снежных вершин будет перераспределяться в равной степени между всеми фермами на острове. Для этого будет построена ирригационная система. Горцы в настоящее время живут очень хорошо, так как они традиционно имели обилие воды для своих культур. Жители равнины столкнулись с угрозой полного уничтожения своих хозяйств. Через несколько лет, если такая ирригационная система будет построена, все будут жить бедно, но хозяйства на равнине будут спасены и удастся избежать голода.

Предложение Б: к каждой семье горцев будет приписано четыре семьи с равнины. Горцы будут обеспечивать их пищей и кровом. А жители равнины обязаны будут трудиться на горцев, не получая никакой заработной платы – только пищу и кров (причём объём и содержание пищи, а также качество жилья будет определяться самими горцами). Хозяйства на равнине придут в запустение, но удастся избежать голода, а хозяйства горцев значительно увеличат свою производительность.

Философия 11 класс

1. Какое из предложений – А или Б - более *справедливо*?
2. Сформулируйте критерии/определение для “справедливого решения”.
3. Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами предложения (А или Б).
4. Приведите три аргумента против невыбранного вами предложения (А или Б).
5. Назовите еще как минимум два примера нравственных учений, предлагающих альтернативные критерии справедливого решения.
6. Укажите, какие решения данной проблемы выбрали бы сторонники этих учений.
7. Объясните почему.

Для выполнения задания необходимо последовательно ответить на все предложенные вопросы. Отвечать следует с опорой на знание философов и философских теорий, собственные выводы необходимо корректно обосновывать.

Максимальный балл: 25

Критерий	Макс.балл
1. Критериальная корректность (релевантность критериев/определения ответу, полнота) (Вопрос 2)	5
2. Способность к аргументации (релевантность и качество аргументов) (в.в. 3, 7)	10
3. Знание этических концепций (в.в. 4, 5)	5
4. Ясность и четкость изложения	5

Задание №3. Логическая задача

ПАРОЛЬ

«...А теперь мы зададим пароль для нашей группы», – предложил учитель и записал на доске следующие десять слов:

ВИКТОЦИТОЗ, МАСТОДОНТ, МАСТОЦИТОЗ, ОРТОДОКС, ОРТОДОНТ,
ПАРАДОКС, ПАРАЛОГИЗМ, СИЛЛОГИЗМ, СИЛОДОНТ, ЮЛЕОДОКС.

«А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы», – сказал 1-й ученик.

Философия 11 класс

«Конечно, знакомы! – рассмеялся учитель: – Все эти слова составлены из двух хорошо известных греческих слов. Причём заметьте, некоторые из наших десяти слов используются в различных науках».

«Значит, некоторые из этих десяти слов не используются в науках», – сделал вывод 2-й ученик.

«То, что ты сказал, соответствует истине, но умозаключение твоё не является правильным», – поправил учитель.

«А разве так бывает, рассуждаешь неправильно, а к выводу приходишь истинному?» – удивился 1-й ученик.

«Бывает! – подтвердил учитель: – Причём вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих десяти. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только второе греческое слово, составляющее его, а 2-му, соответственно, только первое греческое слово. Вы друг другу эти “тайные” слова не скажете, но попробуете, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, отгадать выбранный пароль совместно».

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой разговор.

1-й ученик: «Я не знаю наше слово-пароль. Более того, на данный момент я уверен, что и ты тоже его не знаешь».

2-й ученик: «Не знал, но теперь, после твоих слов, я знаю пароль».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

Вопрос: (1) какое же слово было выбрано учителем в качестве пароля?

Дополнительные задания:

(2) Обоснуйте свой ответ, приведите развернутое решение, объясняющее, как ученики совместно отгадали пароль.

(3) Раскройте значение отгаданного слова: Что оно обозначает? В какой науке употребляется?

Правильный ответ: ПАРАЛОГИЗМ (букв. ложное умозаключение – рассуждение, приводящее к ложному выводу в следствие логической ошибки. Термин используется в логике, риторике, теории аргументации).

К правильному ответу можно прийти, опираясь на высказывания учеников.

1. Из того, что 1-й ученик знал, что 2-й ученик не знал пароль, следует, что первая часть слова – не ВИКТО и не ЮЛЕО.

2. Из того, что 1-й ученик знал, что 2-й ученик также не знал пароль, следует, что первая часть слова – не ЦИТОЗ и не ДОКС (в противном случае 1-й не мог бы знать, что 2-й не знает пароль).

Философия 11 класс

3. Таким образом, список возможных паролей выгляди как

МАСТОДОНТ, ОРТОДОНТ, ПАРАЛОГИЗМ, СИЛЛОГИЗМ, СИЛОДОНТ

4. После высказывания 2-го ученика («Не знал, но теперь, после твоих слов, я знаю пароль»), можно сделать вывод, что первая часть слова – не СИЛО (иначе он не смог бы узнать пароль).

5. В этот момент список возможных паролей выглядит как

МАСТОДОНТ, ОРТОДОНТ, ПАРАЛОГИЗМ

6. В этот момент и 1-й ученик исключает для себя всякую неопределенность («А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!»), что говорит нам о том, что загаданное слово имеет уникальное окончание. Следовательно, пароль – ПАРАЛОГИЗМ.

Максимальный балл: 25

Критерий	Макс. балл
1. Дан правильный ответ (если ответ неправильный, за задание выставляется 0 баллов)	5
2. Дано корректное обоснование (учитывается только в случае правильного ответа)	15
3. Дан правильный ответ на доп. вопрос	5