

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов - 100

Задание 1 (50 баллов)

Социальная проблема — это в основном проблема городская. (Роберт Эзра Парк)

Какие проблемы называют социальными? Почему по мысли автора многие социальные проблемы оказываются проблемами городскими? В чем особенность городских проблем? Приведите примеры, иллюстрирующие эту особенность. Раскройте эти вопросы в форме эссе.

Задание 2 (20 баллов)

Прочитайте отрывок текста и ответьте на вопросы ниже:

Важную роль в формировании психологической и социальной общности членов властвующей элиты играет, однако, не только сходство социального происхождения, вероисповедания, месторождения и образования. Если б даже она рекрутировалась из людей более разнородного склада и образовательного ценза, чем это имеет место в действительности, то она все равно представляла бы собой сообщество людей совершенно однородного социального типа. Ибо наиболее важные обстоятельства, объединяющие известный круг людей, — это существующие у них критерии, которыми они руководствуются при допуске в свою среду, в вопросах чести, при определении того, что заслуживает похвалы и поощрения. Если у людей данного круга эти критерии одинаковы, то как личности они обнаружат тенденцию походить друг на друга. Круги, составляющие властвующую элиту, обнаруживают именно такую общность оценок и моральных норм. Понимание общности социальных групп, вызываемой этими общими взглядами на жизнь, зачастую имеет более важное значение, чем любые статистические данные об общности происхождения и карьер, которыми мы можем располагать (Чарльз Райт Миллс, 1959).

1) Сформулируйте в 2-3 предложениях основную мысль отрывка.

2) Что означают понятия «психологическая и социальная общность», используемые в тексте? В каких конкретных формах может выражаться психологическая и социальная общность членов властвующей элиты?

3) Какие основания для идентификации властвующей элиты приводит автор текста? Какое из оснований автор выделяет особо? Почему?

4) Каким образом общность оценок и моральных норм могут служить инструментом допуска или недопуска в круг властвующей элиты?

Задание 3 (15 баллов)

Изучите таблицу и ответьте на вопросы ниже:

Таблица 8. Особенности восприятия справедливости в разных стратах, 2018 г., %

Суждения	Нижняя страта	Средняя страта	Верхняя страта
Справедливо, что те, кто работают быстрее и эффективнее, получают зарплату больше, чем люди на той же должности, но работающие менее эффективно*	53,2	62,3	70,9
Когда у одних людей оказывается больше денег, чем у других, это справедливо, если они имели равные возможности их заработать*	43,7	51,1	59,9
Справедливо, что люди со средствами могут покупать себе лучшее жилье	35,6	47,4	58,9
Справедливо, что те, кто получил более высокий уровень образования, зарабатывают больше*	39,1	42,7	51,7
Справедливо, когда те, кто может себе это позволить, дают лучшее образование детям	29,7	37,8	48,0
Справедливо, что те, у кого зарплата больше, и пенсию будут получать тоже больше*	25,4	29,6	41,0
Справедливо, когда людей, имеющих разные профессии, ценят по-разному*	19,1	23,1	32,9
Справедливо, что люди со средствами могут пользоваться медицинскими услугами более высокого качества	17,4	22,8	29,8

* Данные приведены от работающих.

Сформулируйте кратко общий вывод о восприятии справедливости россиянами и вывод о различиях в соответствующих представлениях между представителями разных экономических страт. Предположите, в чем причина этих представлений? Можно ли на основе предложенных данных сделать предположение об отношении представителей этих страт друг к другу? Объясните кратко свою позицию и при возможности сформулируйте такой вывод. При выполнении задания используйте социологические теории и понятия.

Задание 4 (15 баллов)

Проанализируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий:

У гражданина N родился ребенок. Семья оказалась в непростой ситуации: кто-то был вынужден уйти в декретный отпуск и ухаживать за малышом. На семейном совете приняли непростое решение – в декрет придется уйти гражданину N, поскольку его зарплата меньше, чем у жены. Гражданину N было страшно и стыдно идти в отпуск по уходу за ребенком, он боялся, что все будут над ним потешаться: и на работе, и в кругу друзей. Худшие опасения гражданина N сбылись: начальник презрительно хмыкнул, подписывая заявление на уход в декрет, а друзья, с которыми гражданин N проводил время в гаражах, откровенно посмеялись и назвали подкаблучником. Особенно унижительно было для гражданина N ходить гулять на детскую площадку, где он был единственным мужчиной. Однако в один день все изменилось. К гражданину N на детской площадке подошла женщина и предложила ему работу – быть няней для ее сына. Дескать, она специально

искала няню-мужчину, поскольку воспитывает ребенка одна и сыну не хватает крепкой мужской руки. Гражданин N согласился, деньги были не лишние. Время показало, что у гражданина N неплохо получается заниматься воспитанием детей; слухи о его талантах быстро распространились среди посетителей детской площадки. И тут еще несколько матерей хотели отдать сыновей гражданину N на воспитание. И они были готовы платить очень хорошие деньги: оказалось, что мужчин-нянь очень мало и поэтому ценятся они на вес золота. Гражданин N понял, что нашел золотую жилу: он уволился с работы и открыл малокомпактный частный детский садик, где все няни – мужчины. Этот бизнес оказался крайне успешным.