

ЗАДАНИЯ ОЧНОГО ТУРА
Всероссийской Толстовской олимпиады школьников по обществознанию, истории и
литературе (профиль – «Обществознание»)
(2017-2018 гг.)
Время на выполнение заданий – 150 минут
Максимальное количество баллов - 100

Советуем вам выполнять задания в той последовательности, в которой они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удастся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, вы сможете вернуться к пропущенным заданиям. Свои ответы занесите в специальный бланк.

При выполнении заданий вы можете пользоваться черновиком. Обращаем ваше внимание, что записи, сделанные в черновиках, не будут учитываться при оценивании работы.

Баллы, полученные вами за выполнение заданий, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Представьте, что человечество обнаружило новую незаселенную планету, однако жизнь на ней возможна. Вам предложено создать на ней идеальное государство. Подумайте, каким должно быть социальное и политическое устройство, каким образом будет организована экономическая и правовая система. Итак, начнем!

1. «Как вы лодку назовете, так она и поплывет»...

Название государства чаще всего связано с историей его открытия или завоевания. Например, название острова Науру означает «Приятный остров». Науру – самая маленькая республика во всем мире. Открыт остров британским капитаном Джоном Фирном в 1798 году. Он был очень удивлен учтивостью и гостеприимством его жителей, поэтому дал острову именно такое название. А какие особенности создаваемого нами государства должны быть отражены в его названии?

1.1. Попробуйте придумать название государства, по возможности, используя общесоциологические понятия, термины, имена ученых и др. Название должно быть оригинальным и нести определенную смысловую нагрузку.

1.2. Объясните выбранное вами название.

2. «Сравнение правовых систем, соседствующих на географической карте, дело столь же давнее, как и сама правовая наука»...

В любом государстве исторически сложилась определенная правовая система. Для нашего государства необходимо выбрать одну из существующих в современном мире. Для того чтобы сделать такой выбор, нужно вспомнить признаки/особенности каждой из них. Вам предлагается текст, в котором допущены некоторые ошибки. Найдите их и попробуйте предложить правильные формулировки.

«В мире существуют различные правовые системы и правовые семьи, отражающие особенности соответствующих эпох, цивилизаций, стран, народов, континентов. ...Выделяют следующие основные правовые семьи: 1) романо-германскую (семью континентального права); 2) англосаксонскую (семью общего права); 3) религиозную (семью мусульманского и индусского права); 4) традиционную (семью обычного права).

К романо-германской правовой семье относятся правовые системы Италии, Великобритании, Новой Зеландии и др. Среди признаков романо-германской правовой семьи можно выделить следующие:

- единая иерархически построенная система источников писаного права, доминирующее место в которой занимают судебные прецеденты (правила поведения, сложившиеся в силу повторяемости и закрепленные государством);

- главная роль в формировании права отводится законодателю, который создает общие юридические правила поведения; правоприменитель же (судья, административные органы и

т.п.) призван лишь точно реализовать эти общие нормы в конкретных правоприменительных актах;

- неписанные конституции, обладающие высшей юридической силой;
- деление системы права на публичное и частное, а также на отрасли...

К англосаксонской правовой семье относятся национально-правовые системы США, Канады, Франции, Португалии и др. Современная правовая система России при всех ее особенностях более родственна именно англосаксонской правовой семье. Данная семья характеризуется следующими признаками:

- основным источником права выступают нормативные акты (законодательство);
- ведущая роль в формировании права (правотворчестве) отводится суду, который в этой связи занимает особое положение в системе государственных органов;...
- главенствующее значение имеет в первую очередь процессуальное (процедурное, доказательственное) право, которое во многом определяет право материальное;
- отсутствует классическое деление права на частное и публичное;
- высокий уровень нормативных обобщений достигается при помощи кодифицированных нормативных актов...

К семье религиозного права относятся правовые системы таких мусульманских стран, как Иран, Ирак, Пакистан, Судан и др., а также индусское право общин Индии, Сингапура, Бирмы, Малайзии и др. Среди признаков данной правовой семьи можно выделить следующие:

- главный творец права - Бог, а не общество, не государство, поэтому юридические предписания даны раз и навсегда, в них нужно верить и соответственно строго соблюдать;
- источниками права являются религиозно-нравственные нормы и ценности, содержащиеся, в частности, в Коране, Сунне, Иджме и распространяющиеся на мусульман, либо в Талмуде, Торе, Трипитаке и т.д. и действующих в отношении индусов;
- весьма тесное переплетение юридических положений с религиозными, философскими и моральными постулатами, а также с местными обычаями образует в своей совокупности единые правила поведения;
- присутствует деление права на частное и публичное; нормативно-правовые акты (законодательство) имеют вторичное значение и др...

К семье традиционного права относятся правовые системы Мадагаскара, ряда стран Африки и Дальнего Востока. Признаками данной правовой семьи являются следующие:

- доминирующее место в системе источников права занимают обычаи и традиции, имеющие, как правило, неписанный характер и передаваемые из поколения в поколение;
- нормативные акты (писанные законы) имеют вторичное значение, хотя их принимается в последнее время все больше и больше;
- судебная практика выступает в качестве еще одного источника права...»

(по Н.И. Матузов, А.В. Малько «Теория государства и права»)

3. «Торговля объединяет человечество во всеобщее братство взаимной зависимости и интересов»...

Новое государство не может существовать обособленно и, безусловно, будет вступать в экономические связи с другими странами. Международная торговля будет иметь большое значение. Известный экономист А. Смит еще в XVIII веке высказывал идеи, которые могут лечь в основу международных экономических отношений. Ознакомьтесь с ними и ответьте на вопросы после текста.

Если государство будет вести активную внешнюю торговлю, то с одной стороны можно использовать «вывозимое золото и серебро на покупку товаров для внутреннего потребления, они могут, во-первых, или покупать такие предметы, которые потребляются, главным образом, людьми праздными, ничего не производящими, как, например, иностранные вина, иностранные шелковые материи и т.п., или, во-вторых, приобретать добавочные запасы материалов, орудий производства и продовольствия, чтобы содержать и производительно занимать добавочное количество трудящихся людей, которые воспроизводят с некоторой прибылью стоимость своего годового потребления». Первый путь приводит к усилению «расточительности, увеличивает расходы и потребление, не увеличивая производства или не создавая постоянного

фонда для покрытия таких расходов, и во всех отношениях вредно для общества». Второй путь «содействует развитию промышленности; и хотя при этом увеличивается потребление общества, такая затрата создает постоянный фонд для поддержания этого потребления, так как эти потребители воспроизводят с прибылью полную стоимость своего годового потребления. Валовой доход общества, годовой продукт его земли и труда увеличиваются на всю ту стоимость, какую труд этих работников добавляет к материалам, над которыми они работают, а его чистый доход возрастает на всю ту сумму, которая остается от этой стоимости, за вычетом того, что необходимо для поддержания орудий и инструментов их промысла».

3.1. *Используя знания обществоведческого курса и представленный фрагмент ответьте, сторонником какой идеи в области международной торговли являлся А.Смит.*

3.2. *Автором какой теории международной торговли являлся этот экономист? В чем заключается сущность этой теории?*

3.3. *Какие еще экономические проблемы поднимал в своих трудах А.Смит? Назовите их.*

4. «Хорошее общество - это средство, помогающее хорошо жить тем, кто входит в это общество, а вовсе не такое объединение людей, которое само по себе обладает какими-то особыми достоинствами»...

А теперь подумайте над тем, каким должно быть общественное устройство в новом государстве. Этот вопрос давно интересует философов, социологов, политологов, историков и др. Прочитайте предложенные тексты и выполните задания к ним.

Н.Р. Гусева «Многоликая Индия»

Свыше двух тысяч каст существует в Индии. Кастовый строй уподобляет индийское общество улью с горизонтальными слоями сотов. Каждый слой был столетиями изолирован от другого системой запретов взаимного общения и, главное, перемены профессии, и каждая ячейка каждого слоя изолирована от соседней ячейки запретами взаимных браков.<...> Каждая каста живет в соответствии со своей дхармой – тем сводом предписаний и запретов, которые определяют нормы поведения, регулируют поступки и даже чувства.

Высокие не должны общаться с низшими – ни есть вместе, ни пить из их рук, ни смотреть на их женщин, ни разрешать своим детям играть с их детьми. Даже тип одежды говорит о принадлежности к той или иной касте. Характер жилища, пищи, даже сосудов для ее приготовления – все определено, все предписано, все изучено с детства каждым членом касты.<...>

Кастовый строй придавал обществу незыблемость и социальную гармонию, упорядоченность и смысл жизни. Будучи членом определенной касты, человек обладал рядом неотъемлемых прав, в том числе: обратиться за поддержкой к кастовому панчаяту и члены панчаята вступятся за него.

Платон «Государство»

<...>Государство возникает, как я полагаю, когда каждый из нас не может удовлетворить сам себя, но во многом еще нуждается.<...>Таким образом, каждый человек привлекает то одного, то другого для удовлетворения той или иной потребности. Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства, не правда ли?

Так давай же займемся мысленно построением государства с самого начала. Как видно, его создают наши потребности. <...>

Мы не без основания признаем двойственными и отличными друг от друга эти начала: одно из них, с помощью которого человек способен рассуждать, мы назовем разумным началом души, а второе, из-за которого человек влюбляется, испытывает голод и жажду и бывает охвачен другими вожделениями, мы назовем началом неразумным и вожделеющим, близким другом всякого рода удовлетворения и наслаждений. <...>

- Твое сравнение очень удачно. Ведь в нашем государстве мы поручили его защитникам служить как сторожевым псам, а правителям - как пастухам.

- Ты прекрасно понял, что я хочу сказать... Или как в государстве три рода начал, его составляющих: деловое, защитное, совещательное, так и в душе есть тоже третье начало - яростный дух? По природе своей оно служит защитником разумного начала, если не испорчено дурным воспитанием. ...

- Это нетрудно обнаружить. На примере малых детей можно видеть, что они, чуть родятся, беспрестанно бывают исполнены гнева, между тем некоторые из них, на мой взгляд, так и не становятся способными к рассуждению, а большинство становятся способными к нему очень поздно.<...>

Пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино - государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди - их много, - которые ныне порознь стремятся либо к власти, либо к философии, до тех пор, дорогой Главкон, государствам не избавиться от зол, да и не станет возможным для рода человеческого и не увидит солнечного света то государственное устройство, которое мы только что описали словесно.<...>

Потомство стражей, если оно неудачно, надо переводить в другие сословия, а одаренных людей из остальных сословий - в число стражей. Этим мы хотели сказать, что и каждого из остальных граждан надо ставить на то одно дело, к которому у него есть способности, чтобы, занимаясь лишь тем делом, которое ему подобает, каждый представлял бы собою единство, а не множество: так и все государство в целом станет единым, а не множественным.<...>

Томас Мор

«Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии»

На острове пятьдесят четыре города, все обширные и великолепные; язык, нравы, учреждения и законы у них совершенно одинаковые. Расположение их всех также одинаково; одинакова повсюду и внешность, насколько это допускает местность. Самые близкие из них отстоят друг от друга на двадцать четыре мили. С другой стороны, ни один город не является настолько уединенным, чтобы из него нельзя было добраться до другого пешком за один день.

Из каждого города три старых и опытных гражданина ежегодно собираются в Амауроте для обсуждения общих дел острова. Город Амаурот считается первым и главенствующим, так как, находясь в центре страны, он по своему расположению удобен для представителей всех областей. Поля распределены между городами так удачно, что каждый в отдельности не имеет ни с какой стороны менее двадцати миль земли, а с одной стороны даже и значительно больше, именно с той, где города дальше всего разъединены друг с другом. Ни у одного города нет желания раздвинуть свои пределы, так как жители его считают себя скорее земледельцами, чем господами этих владений.

В деревне на всех полях имеются удобно расположенные дома, снабженные сельскохозяйственными орудиями. В домах этих живут граждане, переселяющиеся туда по очереди. Ни одна деревенская семья не имеет в своем составе менее сорока человек - мужчин и женщин, кроме двух приписных рабов. Во главе всех стоят отец и мать семейства, люди уважаемые и пожилые, а во главе каждого тридцати семейств - один филарх. Из каждого семейства двадцать человек ежегодно переселяются обратно в город; это те, что пробыли в деревне два года. Их место занимают столько же новых из города, чтобы их обучали пробывшие в деревне год и потому более опытные в сельском хозяйстве; эти приезжие на следующий год должны учить других, чтобы в снабжении хлебом не произошло какой-либо заминки, если все одинаково будут новичками и несведущими в земледелии. Хотя этот способ обновления земледельцев является общепринятым, чтобы никому не приходилось против воли слишком долго подряд вести суровую жизнь, однако многие имеющие природную склонность к деревенской жизни, выпрашивают себе большее число лет. Земледельцы обрабатывают землю, кормят скот, заготавливают дрова и отвозят их в город каким удобно путем - по суше или по морю.<...>

У всех мужчин и женщин есть одно общее занятие - земледелие, от которого никто не избавлен. Ему учатся все с детства, отчасти в школе путем усвоения теории, отчасти же на ближайших к городу полях, куда детей выводят как бы для игры, между тем как там они не

только смотрят, но под предлогом физического упражнения также и работают.

Кроме земледелия (которым, как я сказал, занимаются все), каждый изучает какое-либо одно ремесло, как специальное. Это обыкновенно или пряжа шерсти, или выделка льна, или ремесло каменщиков, или рабочих по металлу и по дереву. Можно сказать, что, кроме перечисленных, нет никакого иного занятия, которое имело бы у них значение, достойное упоминания. Что же касается одежды, то, за исключением того, что внешность ее различается у лиц того или другого пола, равно как у одиноких и состоящих в супружестве, покрой ее остается одинаковым, неизменным и постоянным на все время, будучи вполне пристойным для взора, удобным для телодвижений и приспособленным к холоду и жаре. И вот эту одежду каждая семья prepares себе сама. Но из других ремесел всякий изучает какое-либо, и притом не только мужчины, но также и женщины.

II. Сорокин «Революция и социология»

Несомненно, формула: "каждому по его заслугам" стара, но ново то содержание, которое вкладывается в эту формулу, или, точнее, нов тот критерий, тот аршин, по которому измеряются эти заслуги и устанавливается эта пропорциональность заслуг группы или индивида и соответственной доли социальных благ (прав и привилегий), причитающихся им за эти заслуги или, говоря шире, за те общественные функции, которые они выполняют.<...>

Ответ гласит: "Каждому по степени его личного социально полезного труда".

Спросим себя теперь: "Как же должно мыслиться социальное равенство в своем идеальном завершении?"<...>

В обществе будущего полнота прав и социальных благ будет принадлежать всем, то есть каждый будет иметь право и возможность на получение полной доли и экономических, и духовных, и всяких других благ. Если же такое предположение о том, что все будут трудиться, не осуществится, тогда не может быть и указанного следствия.

Возможность равного распределения экономических благ (экономическое равенство) допускаяется и в принципе не оспаривается.<...>

Интеллектуальное равенство мыслится как обладание более или менее одинаково развитым логико-мыслительным аппаратом, а не обладание одинаковыми познаниями. Познания могут быть различны. Одному человеку нельзя знать всего. Это и вредно, и невозможно. Но можно и должно каждому владеть всеми логическими и научными приемами, при наличии которых он мог бы "перерабатывать" любую "интеллектуальную пищу".<...>То же применимо и к моральному равенству. <...>

Теперь спросим себя: а мыслимо ли, чтобы подобные формы равенства могли быть осуществлены?

Разве не аксиома, что люди рождаются неравными, одни с хорошей наследственностью, другие — с плохой, один с природными талантами, другие — без оных? Разве же не утопия думать, что все это может быть преодолено? Далее, не означало ли бы такое равенство подавление индивидуальности, ее самобытности и отрицание пользы дифференциации и борьбы за совершенствование и господство?

Отвечаю. Подавления индивидуальности нет, ибо не может же считаться обществом, подавляющим индивидуальность, общество, состоящее из Гёте, Гегеля, Канта, Бетховена и т. п. лиц. Это означает только, что все общество состоит из гениев, но каждый из них свободен в своем творчестве. Биологические основания неравенства: наследственность, борьба за существование, дифференциация — несомненно, препятствия серьезные и громадные, но... не непреодолимые.

4.1. Какое социально-философское понятие заложено в основу всех рассуждений о наилучшем устройстве общества?

4.2. Заполните сравнительную таблицу.

Достоинства и недостатки
устройств общества, описанных у мыслителей прошлого

Произведение	Достоинства устройства общества, описанного в тексте	Недостатки устройства общества, описанного в тексте
Н.Р. Гусева «Многоликая Индия»		
Платон «Государство»		
Томас Мор «Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии»		
П. Сорокин «Революция и социология»		

5. «Всякое настоящее образование добывается только путем самообразования»...

Успешным может быть только то государство, которое проводит грамотную образовательную политику.

5.1. Назовите тенденции, которые характерны для развития образования в современной России и представленные на картинках.

5.2. Объясните, в чем сущность каждой из них.



1



3



2



4

6. «Что такое демократия? Может быть, диалог человека с государством?»...

Теперь осталось определить, каким будет политическое устройство нашего государства. Напишите эссе на предложенную тему.

Рассуждая о политическом устройстве общества, Шарль Луи Монтескье писал: «Есть три образа правления: республиканский, монархический и деспотический... Я предполагаю три определения или, вернее, три факта: республиканское правление — это то, при котором верховная власть находится в руках или всего народа, или части его; монархическое, при котором управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов; между тем как в деспотическом все вне всяких законов и правил движется волей и произволом одного лица».

В эссе объясните, что конкретно понимал Ш. Монтескье под образом правления? Что является принципом для каждой формы правления? С какими современными понятиями политической науки соотносятся используемые автором термины? Какие еще мнения на этот счет существуют в современной политической науке? Какой «образ правления» вы считаете наиболее «правильным»? Свой ответ аргументируйте, используя теоретические знания и фактические аргументы.

Обратите внимание на следующие критерии, которые будут учтены при оценивании:

1. Умение выявить проблему и ее аспекты (основные и второстепенные), объяснить их.
2. Умение аргументировать свою позицию на теоретическом и эмпирическом (фактическом) уровне, привлекая
 - известные вам теории, концепции, подходы к решению проблемы;
 - термины, понятия и классификации, которые помогут раскрыть проблему;
 - литературные, исторические и иные примеры, личный социальный опыт, примеры из СМИ, которые помогут раскрыть проблему.
3. Умение логично и последовательно изложить письменный текст, аргументировать базовые положения, уместно использовать примеры.
4. Творческий подход, оригинальность мышления.

Председатель Оргкомитета
Всероссийской Толстовской олимпиады
школьников обществознанию, истории
и литературе (профиль – «Обществознание»),
проректор по НИР ТГПУ им. Л.Н. Толстого



К.А. Подрезов

01.04.2018