

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии  
2018-2019 учебный год  
Отборочный (заочный) этап**

**10-11 класс**

Уважаемый участник!

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит учесть несколько правил, выполнение которых необходимо:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 по московскому времени 25 ноября 2018 года. Иного таймера нет.
2. Просим не задерживать выполнение: при опоздании даже на 5 секунд система закроет прием работ, и Ваша работа не будет принята к рассмотрению.
3. Работа выполняется ТОЛЬКО самостоятельно. Коллективное выполнение работ запрещено: все одинаковые работы будут аннулированы.
4. Все решения необходимо напечатать, а не писать от руки, затем сохранять файл как PDF и после этого загружать в Личный кабинет.  
Пример для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (\*.pdf).
5. Прием работы через электронную почту не производится. Только через Личный кабинет.
6. Запрещено «переконвертировать» файл, просто переименовав у него расширение на PDF: в таком виде он не читается и не будет проверен. За него будет выставлена оценка 0 баллов.
7. После загрузки работы Вам будет направлено письмо. У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену. Просим не пренебрегать этой возможностью и проверять загруженный файл, в том числе на отсутствие технических сбоев при загрузке, препятствующих открытию и чтению файла.
8. Необходимо загружать работу только в специально отведенное поле, не путая профили.
9. Запрещено производить заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточником являются труды известных ученых, философов, научные работы, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными. Работы с некорректными заимствованиями будут аннулированы.
10. Запрещено подписывать работы или иным способом указывать на автора. Работа с указанными персональными данными участника будет аннулирована.
11. Необходимо четко выполнять требования к объему работы, если он указан в задании.

## Задание 1

Уже в античности были созданы различные типологии государств. Согласно одной из них, каждый тип государства в определенной последовательности со временем (естественным образом) переходит в другой. При этом такой переход обуславливается серьезными изменениями в человеческих нравах.

**Часть «А».** Соотнесите представленные политические типажи с соответствующими им чертами характера. Правильные ответы внесите в таблицу.

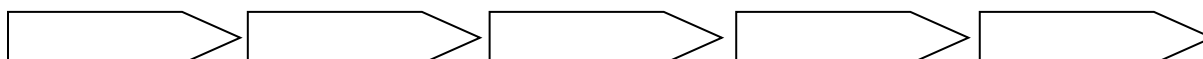
**Часть «Б».** Расставьте в правильной последовательности смену политических типажей и внесите в схему.

Тиранический человек	Человек, которому свойственна жесткость, властолюбие, честолюбие
Олигархический человек	Человек, которому свойственна любовь к почестям и деньгам, алчность, корыстолюбие
Аристократический человек	Человек, которому свойственна наглость, разнузданность, распутство, бесстыдство
Тимократический человек	Человек, которому свойственна враждебность, ненависть к лучшим (к разумным, богатым, мужественным) людям
Демократический человек	Человек, которому свойственны справедливость, правильные поступки

### Таблица для решения части «А»

Тиранический человек	Олигархический человек	Аристократический человек	Тимократический человек	Демократический человек

### Схема для решения части «Б»



### Правильный ответ

#### Таблица для решения части «А»

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>d</b>	<b>b</b>	<b>e</b>	<b>a</b>	<b>c</b>

### Решение части «Б»:

Аристократический человек – Тимократический человек – Олигархический человек – Демократический человек – Тиранический человек

Правильный ответ на задание части «А» - **3 балла**

Правильный ответ на задание части «Б» - **3 балла**

Итого максимум **6 баллов**

## Задание 2

С 1 июля 2018 года все сотрудники бюджетных организаций (государственные и муниципальные служащие, лица, замещающие государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, работники бюджетной сферы, государственных и муниципальных учреждений и др.) получают заработную плату только на банковские карты платежной системы «МИР» или наличными.

Постепенное внедрение национальной платёжной системы имеет свои трудности, так как у большинства взрослых людей есть банковские карты международных платёжных систем.

1. Дайте характеристику внедрению собственной платежной системы в России с точки зрения национальной безопасности и международного позиционирования. Ответ представьте в форме доклада на заседании Совета Безопасности Российской Федерации. Приведите не менее 3-х аргументов по каждому основанию.
2. Создайте макет брошюры, направленной на популяризацию платежной системы среди граждан с учетом необходимости сохранения ее рентабельности на уровне не ниже международных платежных систем. Приведите не менее 3-х аргументов. Обоснуйте, почему именно эти аргументы были использованы.

Критерии оценки:

1. Каждый аргумент с точки зрения национальной безопасности и ее укрепления, а также формирования международного позиционирования оценивается до **2 баллов (итого до 12 баллов)**  
За соблюдение стилистики доклада участник получает **до 2 баллов**  
Итого до **14 баллов** за вопрос 1.
2. Каждый аргумент в пользу карты «МИР», сформулированный для использования в брошюре (в форме короткого лозунга, призыва, риторического вопроса) оценивается до **1 балла (максимум 3 балла)**  
Каждое обоснование – до **2 баллов (максимум 6 баллов)**  
Итого до **9 баллов** за вопрос 2

Итого максимум **23 балла**.

### Задание 3

<b>Критерии</b>	<b>Эмпиризм</b>	<b>Рационализм</b>
<b>Ключевые понятия</b>		
<b>Определение</b>		
<b>Позиция родоначальников (персоналии, направления) (5-7 предложений)</b>		
<b>Позиция критиков (персоналии, направления) (5-7 предложений)</b>		
<b>Влияние на развитие общества (5-7 предложений)</b>		

## Правильный ответ

Критерии	Эмпиризм	Рационализм
<b>Ключевые понятия</b>	Опыт, эксперимент, метод познания	Разум, мышление, метод познания
<b>Определение</b>	Эмпиризм – философское направление, признающее основой познания чувственный опыт	Рационализм – философское направление, признающее разум единственным источником истинного знания
<b>Позиция родоначальников (персоналии, направления) (5-7 предложений)</b>	<p>Важным событием, определившим характер и направленность философской мысли того времени, стала научная революция. Ее начало было положено открытиями Н. Коперника, И. Кеплера, Г. Галилея, а завершение выпало Ньютону.</p> <p>Человек Нового Времени был охвачен жадой великих свершений, заново открывал для себя мир природы, стремился к глубокому ее постижению. Философское обоснование необходимости союза между наукой и техникой было дано Ф. Бэконом - первым философом экспериментальной науки, величайшим исследователем природы Нового Времени. В своих трудах Бэкон провозгласил целью науки увеличение власти человека над природой, а также предложил реформу научного метода, основой которой являются наблюдение, анализ и эксперимент. Цель научного знания - в принесении пользы человеческому роду. Основав свою философию на понятии опыта, истолковав чувственность как единственный источник всех наших знаний, Бэкон тем самым заложил основы эмпиризма.</p>	<p>Родоначальником рационализма был французский ученый Нового времени Рене Декарт, который, как и Бэкон, был занят проблемой достоверного знания, но нашёл его не в опыте, а в разуме. Рационалист Рене Декарт предполагал, например, что познание возможно лишь потому, что в нашем разуме изначально содержатся некоторые истины о мире и Боге, логические законы, математические аксиомы, моральные принципы и прочее. Следующий принципиальный шаг в развитии философско-методологической мысли сделал Декарт. Классический рационализм, у истоков которого стоял Декарт, опирается на постулат причинности: все существующее имеет причину. Такое знание возможно, поскольку мир причинно обусловлен и потому его поведение предсказуемо. Доказательство могущества разума начинается у Декарта с критики притязаний чувственного познания быть абсолютным критерием истинности. Без метода нет науки, ибо наука всегда системна и есть отражение целого. Именно метод придает непрерывность поиску истины, у истоков которого стоит человек. Именно врожденным характером идей Декарт объясняет возможность интеллектуальной интуиции.</p>

		<p>Для того, чтобы избежать ошибок на пути научного исследования Декарт предлагает использовать метод радикального сомнения, при этом мы должны обнаружить такое положение, в истинности которого невозможно усомниться в принципе. Несомненную достоверность Декарт обнаруживает в активной деятельности нашего разума, в самосознании. «Мыслю, следовательно, существую» — вот самое достоверное из всех суждений, по утверждению Декарта.</p>
<p><b>Позиция критиков (персоналии, направления) (5-7 предложений)</b></p>	<p>Главным оппонентом эмпиризма стал рационализм. Родоначальником рационализма был французский ученый Нового времени Рене Декарт, который, как и Бэкон, был занят проблемой достоверного знания, но нашёл его не в опыте, а в разуме. Рационалист Рене Декарт предполагал, например, что познание возможно лишь потому, что в нашем разуме изначально содержатся некоторые истины о мире и Боге, логические законы, математические аксиомы, моральные принципы и прочее. Следующий принципиальный шаг в развитии философско-методологической мысли сделал Декарт. Классический рационализм, у истоков которого стоял Декарт, опирается на постулат причинности: все существующее имеет причину. Такое знание возможно, поскольку мир причинно обусловлен и потому его поведение предсказуемо. Доказательство могущества разума начинается у Декарта с критики притязаний чувственного познания быть абсолютным критерием истинности. Без метода нет науки, ибо наука всегда системна и есть отражение целого. Именно метод придает непрерывность поиску истины, у истоков которого стоит человек. Именно врожденным характером идей Декарт объясняет возможность интеллектуальной интуиции.</p>	<p>Главным оппонентом рационализм стал эмпиризм. Важным событием, определившим характер и направленность философской мысли того времени, стала научная революция. Ее начало было положено открытиями Н. Коперника, И. Кеплера, Г. Галилея, а завершение выпало Ньютону. Человек Нового Времени был охвачен жадной великих свершений, заново открывал для себя мир природы, стремился к глубокому ее постижению. Философское обоснование необходимости союза между наукой и техникой было дано Ф. Бэконом - первым философом экспериментальной науки, величайшим исследователем природы Нового Времени. В своих трудах Бэкон провозгласил целью науки увеличение власти человека над природой, а также предложил реформу научного метода, основой которой являются наблюдение, анализ и эксперимент. Цель научного знания - в принесении пользы человеческому роду. Основав свою философию на понятии опыта, истолковав чувственность как единственный источник всех наших знаний, Бэкон тем самым заложил основы эмпиризма. Среди сторонников Ф.Бэкона – Т.Гоббс, Д.Локк, французские материалисты и др.</p>

	<p>Для того, чтобы избегать ошибок на пути научного исследования Декарт предлагает использовать метод радикального сомнения, при этом мы должны обнаружить такое положение, в истинности которого невозможно усомниться в принципе. Несомненную достоверность Декарт обнаруживает в активной деятельности нашего разума, в самосознании. «Мыслю, следовательно, существую» — вот самое достоверное из всех суждений, по утверждению Декарта.</p> <p>К числу сторонников рационализма следует отнести Спинозу, Лейбница, представителей немецкой философии.</p>	
<p><b>Влияние на развитие общества (5-7 предложений)</b></p>	<p>Афоризмом "Знание - сила" Бэкон провозгласил вместе с Декартом главные принципы философии Нового времени. В науке Бэкон видел мощный инструмент социальных изменений. Исходя из этого, он ставил "дом Соломона", дом мудрости в работе "Новая Атлантида" в центр общественной жизни. При этом Бэкон призывал всех людей занятиям наукой, «чтобы имела от нее пользу и успех сама жизнь»</p> <p>Несмотря на противоположность в суждениях о методе научного познания, Бэкон, как и Декарт, относит науку в важнейшим занятиям человечества. Романтизм представителя Нового времени был обусловлен надеждой на способность науки не только обогатить человечество, но и поднять общество на новый этап развития, обеспечить общественный прогресс</p>	<p>Теория познания становится основой культуры Нового времени, сформировавшей современную техногенную цивилизацию. Поиски новых методов познания обращают взоры человечества на сам познающий разум человека. Нельзя познавать Бога, природу, человека, общество, не выяснив прежде, каковы принципы работы, законы познающего разума.</p> <p>Несмотря на значительный успех современной науки, поиски универсального метода научного познания продолжают. Развитие наук и конечное подчинение человеком природы, по мнению Р.Декарта, станет возможно лишь при условии формирования главного метода мышления, метод «чистого» разума, способный действовать во всех науках.</p>

За ответы в строках 1 и 2 - **до 3 баллов** (максимум 12 баллов)

За ответы в строках 3, 4 и 5 – **до 5 баллов** (максимум 30 баллов)

Итого максимум **42 балла**

#### Задание 4

Посмотрите фрагмент из мультипликационного фильма «Сказ про Федота-стрельца, удалого молодца», выпущенного в 2008 году анимационной студией «Мельница» на основании одноименной пьесы Леонида Филатова: [https://yadi.sk/i/N40\\_wVpKYumEcQ](https://yadi.sk/i/N40_wVpKYumEcQ).

1. Аналогии и общие черты с каким историческим событием Вы видите? По каким признакам Вы это поняли?
2. Чем характеризуется эпоха, в которую была написана пьеса?

Составьте целостный мини-рассказ, в котором содержатся ответы на оба вышеназванных вопроса. Объем – от 250 до 300 слов.

#### Критерии оценки:

1. В аллегоричном виде представлены события Октябрьской революции 1917 года. Участник может судить об этом по тому, что Федот – стрелец, то есть профессиональный военный, восстал против царя, фразе Федота «Мне терять теперь неча кроме собственных оков», впервые прозвучавшей в «Манифесте Коммунистической партии» Карла Маркса («Пролетариату нечего терять кроме собственных цепей»), входу во дворец (хоть и не в Петрограде), отказу большей части офицерства (генерал) и аристократии (бояре) поддержать царя. Попытка перевести ответственность с недальновидной политики на руководителя «восстания»: «А всему виной Федот, это он мутит народ. Подбивает население учинить переворот».
2. Написание пьесы произошло в период Перестройки, когда, во-первых, появилась возможность создавать и транслировать политическую сатиру, а во-вторых, когда государство вновь находилось в подобной ситуации.

За указание события – **1 балл**.

Если участник обосновал это цитатами и образами с приведением исторических аналогий – дополнительно **до 4 баллов**.

Итого **до 5 баллов**.

Если участник не назвал событие или назвал его неверно, далее задание не оценивается.

За целостное и развернутое описание эпохи и последовавших событий – **до 3 баллов**.

Целостность рассказа – **до 2 баллов**.

Итого максимум **10 баллов**.



## **Задание 5**

Китайская Народная Республика с 2014 года развивает Систему социального кредита/Систему социального рейтинга (Social Credit System), полное внедрение которой состоится в 2020 году.

У данной системы есть как сторонники, так и противники по всему миру, в том числе в самом Китае.

Представьте, что Вы на встрече амбассадора компании-держателя платформы, представителя органа государственной власти иностранного государства и представителя гражданского общества из этого государства.

Смоделируйте их дискуссию. Каждый участник дискуссии должен дать не менее 3-х аргументов в пользу отстаивания своей точки зрения на внедрение платформы и не менее 1 контраргумента к каждому аргументу оппонентов.

### **Критерии оценки**

Каждый член дискуссии должен дать аргументы, направленные преимущественно на обоих участников, с которыми ее ведет.

За каждый аргумент участник может получить **1 балл**, за каждый контраргумент – **0,5 балла**, итого до **18 баллов**.

За соблюдение структуры дискуссии – **1 балл**.

Итого максимум **19 баллов**