

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Экономике**

**8 – 9 класс**

**2020 – 2021 учебный год**

**Отборочный этап**

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит ознакомиться с инструкцией:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 по московскому времени 16 ноября 2020 года. Иного таймера нет.
2. Рекомендуем загрузить работу не менее чем за 1 час до окончания приема работ: в 00:00 по московскому времени 17 ноября 2020 года система заблокирует прием работ автоматически.
3. Порядок оформления работы:
  - 3.1. Создать новый файл в текстовом редакторе (например, MS Word).
  - 3.2. Настроить шрифт Times New Roman, Arial или другой общеупотребимый, кегль 12 либо 14, междустрочный интервал 1,15 либо 1,5, абзацный отступ 1,25.
  - 3.3. Внести ответы и решения (где это необходимо), соблюдая порядок, указанный в заданиях
  - 3.4. Проверить соблюдение требований к объему, если они указаны в задании.
  - 3.5. Выделить номера заданий полужирным шрифтом.
  - 3.6. Также можно написать решения на белых листах формата А4 разборчиво яркой пастой синего либо черного цвета, отсканировать либо сфотографировать в высоком качестве и объединить листы в 1 файл.
4. Порядок сохранения работы:
  - 4.1. Проверить, что в файле с ответами и решениями все корректно.
  - 4.2. Сохранить файл в формате PDF. Например, для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (\*.pdf).
  - 4.3. Открыть созданный файл в формате PDF. Проверить, что при сохранении не изменилось отображение элементов текста и графики (при наличии).
5. Порядок загрузки работы на сайт:
  - 5.1. Зайти в Личный кабинет: <https://olymp.ranepa.ru/shkolnik/olimpiada/lichnyj-kabinet> по своему логину и паролю.
  - 5.2. Нажать кнопку «Загрузить ответы» в разделе профиля олимпиады.
  - 5.3. Выбрать файл с ответами и решениями в формате PDF для загрузки.
  - 5.4. Проверить получение автоматического письма, направляемого системой на электронную почту при загрузке работы.
  - 5.5. Нажать CTRL+F5 для обновления страницы Личного кабинета.
  - 5.6. Открыть загруженный файл и проверить корректность его отображения.

6. Замена файла при некорректной загрузке:  
У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену.
7. По каждому профилю загрузить можно только 1 файл. При замене файла ранее загруженный будет удален и заменен на новый.
8. Прием работ осуществляется только через Личный кабинет. Работы, направленные любым другим способ, в том числе по электронной почте, не оцениваются.
9. Обращаем ваше внимание, что файл простым изменением расширения на PDF системой не читается. За такую работу будет выставлена оценка 0 баллов.
10. Работа выполняется только самостоятельно. Коллективно выполненные работы будут аннулированы.
11. Работа аннулируется за использование заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточники: научные работы, статьи, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными.
12. Работа с любыми указанными персональными данными участника, в том числе подписанная, будет аннулирована.

### Задача 1.

К олимпиаде 2064 года группа архитекторов нашла территорию под строительство стадиона. Концепция дизайнеров заключалась в том, что вокруг квадратного поля со стороной  $A$ , была описана линия, сумма расстояний от каждой точки которой до сторон этого поля или их продолжений равнялась  $4A$ .

Вы – член проектной команды. Необходимо:

1. Нарисовать план стадиона и доказать, что каждая точка границы стадиона удовлетворяет вышеуказанному условию.
2. Найти площадь стадиона.
3. При каком значении  $A$  площадь стадиона не превысит 100 тыс. кв. м. но и не будет меньше 30 тыс. кв. м.?
4. В рамках ограничений пункта 3, с учетом того, что по экологическим требованиям необходимо на одно посадочное место выделить не менее 2 кв. м. площади, а для проведения соревнований необходимо оставить не менее 20 тыс. кв. м. площади на один стадион, найти максимальную сумму, на которую можно продать билеты в рамках одного мероприятия, если 60% от всех посадочных мест не могут стоить дороже 50 у.е., 30% - дороже 100 у.е., остальные билеты – дороже 200 у.е.

### Решение:

1. Нарисуем план стадиона. Для этого введем систему координат как показано на рисунке. Становится очевидным, что точки искомой линии не выходят за рамки квадрата  $ABCD$ . Также очевидными становится тот факт, что отрезки  $KM$ ,  $NL$ ,  $PQ$ ,  $TZ$  являются частью искомой линии.

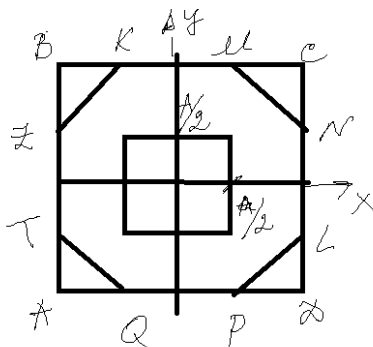
С учетом симметрии рассмотрим область  $x \geq \frac{A}{2}, y \geq \frac{A}{2}$ .

Также помним, что  $A$ - величина положительная по смыслу задачи.

Пусть  $x, y$  – координаты точки, расстояние от которой ищем. Тогда:

$$|y - \frac{A}{2}| + |y + \frac{A}{2}| + |x - \frac{A}{2}| + |x + \frac{A}{2}| = 4A, \text{ отсюда } y = x + 2A.$$

Таким образом получаем отрезок  $MN$  и симметричные ему.



2. Найдем площадь стадиона. Это площадь квадрата со стороной  $3A$  без площади 4-х прямоугольных треугольников. Имеем

$$9A^2 - 2A^2 = 7A^2.$$

3. Найдем ограничения на  $A$ .

$$30000 \leq 7A^2 \leq 100000$$

$$100 \sqrt{\frac{3}{7}} \leq A \leq 100 \sqrt{\frac{10}{7}}$$

$$4. 100 - 20 = 80$$

$$80 : 2 = 40$$

$$40000 * 0,6 * 50 = 1\ 200\ 000$$

$$40000 * 0,3 * 100 = 1\ 200\ 000$$

$$40000 * 0,1 * 200 = 800\ 000$$

**Итого 3 200 000**

**Критерии:**

1. Задача решена полностью, с обоснованием, план нарисован, границы обоснованы, все пункты решены верно – 16 баллов.
2. За каждую счетную задачу (п. 2-4) не более 4 баллов
3. В задаче не дано объяснений – 0% выделенных на задачу баллов.
4. За верные идеи, которые не были доведены до конца – не более 4 баллов.

**Задача 2.**

Найти все положительные  $x, y$ , при которых выражение

$$\frac{xy}{2} + \frac{18}{xy}$$

принимает наименьшее значение и среди всех таких  $x, y$  выражение

$$\frac{y}{2} + \frac{x}{3}$$

тоже минимально.

**Решение:**

Согласно неравенству Коши

$$\frac{xy}{2} + \frac{18}{xy} \geq 2 \sqrt{\frac{xy}{2} \cdot \frac{18}{xy}} = 6.$$

При этом равенство возможно только в том случае, когда

$$\frac{xy}{2} = \frac{18}{xy}.$$

Отсюда

$$xy = 6 \Rightarrow y = \frac{6}{x}.$$

Подставив полученное в выражение

$$\frac{y}{2} + \frac{x}{3},$$

придем к выражению

$$\frac{3}{x} + \frac{x}{3} \geq 2.$$

При этом наименьшее значение достигается, когда  $\frac{x}{3} = 1$ , т.е.  $x = 3$ . Следовательно,  $y = 2$ .

**Ответ:**  $x = 3, y = 2$ .

**Критерии:**

1. Задача решена полностью, с обоснованием – 16 баллов.
2. В задаче не дано объяснений, ответ найден подбором – 0 баллов.
3. За верные идеи, которые не были доведены до конца – не более 4 баллов.

### Задача 3.

Предприимчивый Вася, выполняющий рейсы из аэропорта курортного города в его центр на двухместном мототакси, решил брать с бизнесменов большую плату за проезд, чем с туристов. Конкурентов у Васи не много, пассажиры стоят в очереди на такси, бизнесмены обычно готовы заплатить за поездку значительно больше туристов, а все пассажиры ценят время, потраченное на дорогу. Не имея возможности отнести человека к одной из этих групп кроме как по внешнему виду, Вася решил взимать с пассажиров в костюмах на  $X\%$  больше за поездку, чем с пассажиров в шортах. Ваши наблюдения за пассажирами показали, что пассажиры в шортах встречаются в среднем в три раза чаще, чем пассажиры в костюмах. Однако не все бизнесмены путешествуют в костюмах и не все туристы – в шортах, поэтому в одном случае из пяти Вася допускает ошибку в определении статуса пассажира. В случае, если Вася предложит пассажиру нерелевантный тариф, то турист откажется от поездки, а бизнесмен воспользуется услугой.

1. Определите минимальное значение  $X$ , на которое Васе стоит повысить тариф для бизнесменов.
2. Опишите экономическую логику, которая лежит за решением Васи. Приведите один пример из реальной жизни, когда продавцы товара/услуги ведут себя похожим образом.

### Решение.

- 1) Пусть общее число пассажиров  $n$ . Тогда пассажиров в шортах среди них  $0,75n$ , а в костюмах  $0,25n$ . Пусть тариф равен  $t$ .

В случае, когда Вася назначает одинаковую цену для всех, он получит доход в размере  $nt$ .

Если он повышает цену для тех, кто в костюмах на величину  $X$ , то те, кто действительно является бизнесменами (таких  $0,8$  от всех, кто в костюмах), соглашаются на такой тариф, а туристы откажутся от поездки. Если он предлагает тем, кто в шортах обычный тариф, то на него соглашаются все. Тогда доход Васи составит  $0,8 \cdot 0,75n(t+X) + 0,25nt = (0,6 + 0,25)nt + 0,6nX = 0,85nt + 0,6nX$ .

Вася предпочел бы использовать различный тариф, только если его выручка не уменьшится.

Получаем неравенство  $nt \leq 0,85nt + 0,6nX$ , откуда минимальное значение  $X=25$ .

- 2) Вася понимает, что одна категория граждан готова платить за услугу больше, чем другая, а потому решил установить для них разные тарифы. Однако Вася находится в условиях асимметрии информации о том, действительно ли пассажир в костюме – тот, кто готов платить за поездку больше. С одной стороны, Вася реагирует на сигнал, который ему ненамеренно подает турист, одевшись в костюм. С другой стороны, предлагая такой вариант оплаты, Вася выявляет, кто из пассажиров, одетых в костюм, является бизнесменом. Однако так и не отличает бизнесменов от туристов среди тех, кто одет в шорты. Если бы пассажиры заранее знали о стратегии ценообразования Васи, то в костюме были бы одеты только те бизнесмены, которые, сравнивая стоимость поездки на такси и выгоду от ношения костюма, предпочли бы заплатить больше, но остаться в костюме. Таким образом, Вася пытается осуществить ценовую дискриминацию, реагируя на полученный от пассажира сигнал и предлагая ему контракт на поездку на безальтернативной основе, и у пассажира нет возможности выбора между двумя возможными тарифами.

С подобными ситуациями могут сталкиваться туристы, которые обратились в туристические компании. Турагент, оценив одежду клиента, может предлагать ему туры дороже, чем те, которые он предложил бы клиенту, одетому скромнее.

### Критерии оценивания:

#### 1) Максимум за пункт 10 баллов.

Верно определена доля тех, кто одет в костюм – 1 балл.

Верно определена доля тех, кто одет в костюм и является при этом бизнесменом – 3 балла.

Верно представлена идея сравнения выручки для определения минимальной суммы  $X$  – 3 балла.

Верно составлено неравенство, которое позволяет найти минимальное значение  $X$  – 2 балла.

Верно определена минимально возможная сумма  $X$  – 1 балл.

#### 2) Максимум за пункт 6 баллов.

Верно описана экономическая логика, которая аргументирует Васину стратегию ценообразования – 3 балла.

Приведен корректный пример – 3 балла.

### Задача 4.

Геннадий планирует свои дополнительные доходы на следующий год. Имея свободных 1000 тугриков, он может вложить их в банк либо купить купонные облигации. Банковская годовая ставка процента (начисляется один раз в год) составляет 50 %, а рыночная стоимость каждой облигации - 600 тугриков. Доход по купонной облигации начисляется один раз в год, в конце года облигация погашается.

1. Найдите минимальную величину купонного дохода, при котором Геннадий будет готов приобретать облигации.
2. Предположим теперь, что Геннадий планирует свои дополнительные доходы на два следующих года. Банковская ставка процента не меняется в эти периоды. На рынке продаются облигации той же номинальной стоимости, но теперь купонный доход по облигации в первый и во второй год одинаков и равен  $C$ , облигация погашается только в конце второго года. Геннадий может продать любую облигацию по окончании первого года на вторичном рынке дешевле ее номинальной стоимости на  $\varphi * C$ . Известно, что  $0,375 < \varphi < 1$ . Найдите все значения  $C$  и  $\varphi$ , при которых Геннадий захочет приобрести облигации и предъявить к погашению в конце второго года.

### Решение:

1. У Геннадия есть две альтернативы: вложить все деньги в банк или купить облигацию и оставшиеся средства вложить в банк. Таким образом, можно заметить, что купонная облигация будет приобретена, только если доход по ней не будет меньше дохода по депозиту. Следовательно, величина купонного дохода по облигации не должна быть меньше  $0,5 * 600 = 300$  тугриков.

2. Рассмотрим сначала первый период. В первом периоде у Геннадия всего 2 варианта:

Вариант 1: положить все деньги в банк

Вариант 2: положить часть денег в банк, а на оставшееся средства купить облигации

Тогда в каждом из случаев он получит

В первом случае сумма, которая у него будет к моменту окончания периода, составит  $1,5 * 1000 = 1500$  тугриков.

Во втором случае сумма, которая у него будет к моменту окончания первого периода с учетом рыночной стоимости облигации, составит  $1,5 * (1000 - 600) + 600 + C = 1200 + C$ .

К наступлению второго периода у Геннадия есть следующие альтернативы:

Вариант 1: снова положить все деньги в банк.

Вариант 2: положить в банк только свободные средства, а облигацию не продавать, получив в конце второго периода купонный доход по ней.

Вариант 3: продать облигацию, а вырученные средства положить в банк.

Тогда в варианте к концу второго периода он получит

$$1,5 \cdot 1500 = 2250 \text{ тугриков.}$$

Во втором варианте сумма, которая у него будет к моменту окончания второго периода с учетом рыночной стоимости облигации, составит  $1,5 \cdot 600 + 600 + 1,5C + C = 1500 + 2,5C$  тугриков.

В третьем варианте сумма, которая у него будет к моменту окончания второго периода с учетом рыночной стоимости облигации, составит

$$1,5 \cdot 600 + 1,5(600 - \varphi \cdot C) + 1,5C = 1800 + 1,5C(1 - \varphi) \text{ тугриков.}$$

Если Геннадий по условию задачи предпочитает погасить облигации только в конце второго периода, то второй вариант должен быть для него лучше, чем первый и третий.

Тогда одновременно должны быть выполнены два неравенства:

$$2250 < 1500 + 2,5C$$

$$1800 + 1,5C(1 - \varphi) < 1500 + 2,5C$$

Откуда

$$300 < C$$

$$300 < C + 1,5\varphi C = C(1 + 1,5\varphi)$$

При указанных в условии значениях  $\varphi$  последнее неравенство выполняется автоматически, если выполнено предпоследнее. Поэтому получаем, что Геннадий предпочтет погашение облигаций только в конце второго периода, только если

$$C > 300 \text{ и } 0,375 < \varphi < 1.$$

### Критерии оценивания:

1. Рассмотрены две возможные альтернативы – 2 балла.  
Верно найден минимальный купонный доход – 4 балла.  
Арифметическая ошибка, которая не привела к искажению результатов по существу, штрафуются 1 баллом.  
Арифметическая ошибка, которая привела к искажению результатов по существу, штрафуются 3 баллами.
2. Рассмотрены все возможные альтернативы в первом периоде – 2 балла.  
Рассмотрены все возможные альтернативы во втором периоде – 2 балла.  
Верно найдены неравенства, которые характеризуют возможные значения  $C$  при ограничениях на  $\varphi$  – 3 балла.  
Верно найдены и указаны значения  $C$  и  $\varphi$  – 3 балла.  
Арифметическая ошибка, которая не привела к искажению результатов по существу, штрафуются 1 баллом.  
Арифметическая ошибка, которая привела к искажению результатов по существу, штрафуются 5 баллами.

### Задача 5.

В прошлом сезоне спрос на туристические путевки в живописном развивающемся регионе Отдыхляндия описывался функцией  $Q(p)=10000-2p$ , а предложение функцией  $Q(p)=3p$ , где  $Q$  – количество дней, которые туристы путешествуют по Отдыхляндии, а  $p$  – цена одного дня путешествия в регионе. В новом сезоне спрос остался стабильным и не изменился, однако новые правила ведения бизнеса туристическими компаниями, принятые властями региона в целях повышения безопасности путешественников, заставили многие туристические фирмы прекратить свою деятельность.

1. Какова была совокупная выручка туристических компаний в прошлом сезоне?
2. Известно, что совокупная выручка туристических компаний в новом сезоне не изменилась. На сколько дней сократилось при этом количество дней, которые путешественники проводят в Отдыхляндии?
3. Можно ли утверждать, что сокращение количества дней, которые путешественники проводили в Отдыхляндии, негативно сказалось на всем туристическом бизнесе региона? Ответ поясните.

### Решение:

1. До введения новых правил бизнеса равновесие в отрасли найдем, приравняв спрос и предложение:  $10000-2p=3p$ , откуда находим  $Q=6000$ ,  $p=2000$ . Тогда совокупная выручка туристических компаний составит  $2000*6000=12000000$ .
2. После введения новых правил функция спроса не изменилась, однако совокупное предложение фирм стало другим. Если в новом равновесии количество дней равно  $Q^*$ , а цена  $p^*$ , то  $Q^*=10000-2p^*$ , а учитывая, что не изменилась совокупная выручка фирм, то  $Q^*p^*=12000000$ . Тогда находим, что  $Q^*=4000$ ,  $p^*=3000$ . Таким образом, количество дней, которое туристы проводят в Отдыхляндии сократится на  $6000-4000=2000$ .
3. Однозначный вывод о том, что сокращение количества дней, которые путешественники проводили в Отдыхляндии, негативно сказалось на всем туристическом бизнесе региона, сделать нельзя. Покажем, что какие-то компании могли и выиграть от такого изменения. Поскольку количество туристических компаний сократилось, а их совокупная выручка не изменилась, то средняя выручка фирм возросла. Если у каких-то фирм средние издержки выросли незначительно, то при снижении объема продаж их общие затраты могли и сократиться. Тогда прибыль каких-то компаний, оставшихся на рынке, могла и возрасти, так как выручка их выросла, а издержки снизились.

### Критерии оценивания:

1. Указан способ поиска равновесия на рынке – 1 балл.  
Верно найдено равновесие на рынке – 2 балла.  
Верно найдена совокупная выручка компаний – 2 балла.  
Арифметическая ошибка, которая не привела к искажению результатов по существу, штрафуются 1 баллом.  
Арифметическая ошибка, которая привела к искажению результатов по существу, штрафуются 3 баллами.
2. Указан верный способ поиска равновесия на рынке при изменении ситуации – 1 балл.  
Верно составлены уравнения, позволяющие найти новое равновесие на рынке – 2 балла.  
Верно найдено новое равновесие на рынке – 2 балла.  
Верно найдено, на сколько изменилось равновесное количество дней – 1 балл.  
Арифметическая ошибка, которая не привела к искажению результатов по существу, штрафуются 1 баллом.



Арифметическая ошибка, которая привела к искажению результатов по существу, штрафуются 3 баллами.

3. Указано, что такой однозначный вывод сделать нельзя – 1 балл.

Приведен корректный пример, объяснение, почему некоторые участники рынка могли выиграть от такого изменения – 4 балла.

#### **Задача 6.**

Однажды один экскурсовод пожаловался небольшой группе туристов: «Когда у меня экскурсионная группа из 50 человек, то после предоставления им свободного времени во время длительной экскурсии туристы почти всегда приходят вовремя, в назначенное время. Но если в экскурсионной группе мало людей, то я постоянно сталкиваюсь с проблемой, что к указанному времени несколько человек не являются». Объясните экскурсоводу причину такого поведения людей, приведя как минимум два различных экономических аргумента.

#### **Решение:**

1) Туристы с разным уровнем богатства при одинаковой вероятности риска понести дополнительные издержки по-разному ценят каждую денежную единицу, которую они могут потерять. Стоимость экскурсий на одного человека в большой группе, как правило меньше, чем стоимость такой же экскурсии на одного человека в маленькой группе. Например, экскурсии в больших группах могут выбирать менее обеспеченные туристы, чем экскурсии в маленьких группах. Люди, выбравшие экскурсию в большой группе, могут оценивать издержки своего опоздания (когда, например, опоздавшему туристу придется самостоятельно оплачивать возвращение домой или к месту встречи) гораздо выше, чем ценность для них той части экскурсии, которую они могли бы пропустить, опоздав на нее, поскольку за саму экскурсию они не готовы были платить много. В этом случае они предпочли бы не отставать от группы и приходить вовремя. Если же турист покупал экскурсию дороже, значит, мог быть готов жертвовать и большей суммой. Опоздав на экскурсию и неся издержки самостоятельного возвращения, такой турист, возможно, полагает, что понесенные издержки не окажутся для него существенными и не значительно сократят удовольствие от полученной экскурсии, потому что он высоко платежеспособен.

2) Турист, заплативший некоторую сумму денег за экскурсию, возможно, полагает, что его ценность, как индивида, для экскурсовода, растет с ростом суммы, которую он заплатил за эту экскурсию. Как и описано выше, чем больше людей в группе, тем меньше средняя стоимость экскурсии на человека. Поэтому экскурсовод, по мнению туриста, заплатившего большую сумму денег за экскурсию, будет бережнее относиться к более дорогому клиенту, прощая ему опоздание. Такое мнение туриста может быть оправдано. Например, для экскурсовода немалое значение имеют репутационные издержки, если доля негативных отзывов о нем оказывается значительной. Понятно, что один турист из маленькой группы, которого не стали дожидаться и который дал негативный отзыв об экскурсоводе, может составить значительную долю от туристов, побывавших на экскурсии.

#### **Критерии оценивания:**

Максимальная оценка за задание 10 баллов.

Каждый из различных обоснованных аргументов оценивается в 5 баллов.

Если указаны возможные причины, но отсутствуют пояснения, раскрывающие их суть, то за приведенный вариант ответа ставится только 2 балла из 5 возможных.

### **Задача 7.**

В последние годы в России доля безналичных платежей постепенно растет. Однако, в отличие от многих других стран, наличные платежи по-прежнему популярны в нашей стране. Не только мелкие торговые точки часто предпочитают, чтобы покупатели расплачивались с ними наличными средствами, но и крупные торговые сети зачастую отдают предпочтение оплате наличными. Приведите по меньшей мере три различных экономических аргумента, вследствие которых крупные торговые сети могут отдавать предпочтение наличной оплате своих товаров.

### **Решение:**

- 1) Крупные торговые сети имеют дело с большим количеством операций. Недавние исследования, проведенные сотрудниками НИУ ВШЭ, показали, что скорость обслуживания безналичных платежей оказалась меньше скорости обслуживания наличных платежей. Например, «среднее время кассового обслуживания покупателя при наличных платежах составляет 1,8 минуты, в то время как среднее время кассового обслуживания покупателя при безналичных платежах – 2,2 минуты» (<https://www.hse.ru/data/2012/11/21/1248588763/%D0%BB%D1%8D%D1%81%D0%B8%2011-%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D1%80-1.pdf>). Для больших компаний временные издержки на обслуживание клиентов (и связанные с ними расходы на оплату труда персонала, например), могут быть весомым аргументом в пользу предпочтения наличного расчета.
- 2) Стоимость обслуживания наличного оборота может оказываться для больших компаний существенно меньше расходов на эквайринг. Для покупателей стоимость товара не зависит от способа его оплаты: банковской картой или наличными средствами. Однако, когда клиенты торговых сетей оплачивают свои покупки банковскими картами, то расходы, связанные с оплатой торговой уступки, фактически вычитаются из дохода компаний. Кроме того, если клиент возвращает товар магазину, то сумма комиссии, которую заплатила банкам компания, уже не возвращается.
- 3) Риск мошенничества с банковскими картами, например, незаконные платежи или хищения с банковских карт, остается довольно высоким. Часть расходов по этому риску приходится брать на себя торговым сетям. Поэтому крупные торговые сети могут снижать эти расходы, отдавая предпочтение наличному способу расчета с клиентами.

Выше приведены доводы в пользу того, почему компании могут предпочитать наличные способы оплаты. Однако это не означает, что отсутствуют аргументы в пользу предпочтения безналичных платежей.

### **Критерии оценивания:**

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

Первая названная причина при наличии обоснования – 4 балла.

Каждая из следующих причин при наличии обоснования – 3 балла.