

### Задание № 1. Максимум 20 баллов

Напишите репортаж про поход в один из российских музеев (местонахождение, уровень и направление музея не имеют значения).

Объем: от 150 слов.

### Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	<b>Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий</b>	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	<b>Соблюдение фактических требований к тексту</b>	
	Текст соответствует жанру, явно выражен информационный повод	10 – 6
	Текст частично соответствует жанру и/или информационный повод выражен неявно	5 – 1
	Текст не соответствует жанру, информационный повод отсутствует	0
К 3	<b>Композиционная целостность и логичность изложения</b>	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 4	<b>Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность</b>	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0

## Задание № 2. Максимум 20 баллов

Напишите вымышленную новостную заметку в рубрику «Политика». Информационный повод может быть любым. Все слова (всех частей речи) должны начинаться на букву «п». Объем: 6-10 предложений.

### Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	<b>Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий</b>	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	<b>Соблюдение фактических требований к тексту</b>	
	Текст соответствует жанру, явно выражен информационный повод	10 – 6
	Текст частично соответствует жанру и/или информационный повод выражен неявно	5 – 1
	Текст не соответствует жанру, информационный повод отсутствует	0
К 3	<b>Композиционная целостность и логичность изложения</b>	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 4	<b>Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность</b>	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0

### Задание № 3. Максимум 20 баллов

Напишите журналистский материал в жанре «Рейтинг» (ТОП). Нужно составить свой ТОП-5 журналистских блогов на YouTube.

Объем: от 150 слов.

#### Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	<b>Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий</b>	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	<b>Соблюдение фактических требований к тексту</b>	
	Текст соответствует жанру, явно выражен информационный повод	10 – 6
	Текст частично соответствует жанру и/или информационный повод выражен неявно	5 – 1
	Текст не соответствует жанру, информационный повод отсутствует	0
К 3	<b>Композиционная целостность и логичность изложения</b>	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 4	<b>Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность</b>	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0

#### Задание № 4. Максимум 40 баллов

Посмотрите советский художественный фильм режиссёра Исаака Фридберга «Куколка» (1988 г.). Напишите рецензию на произведение.

Объем: от 250 слов.

#### Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	<b>Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий</b>	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	<b>Соблюдены требования к композиционному построению рецензии</b>	
	Автором ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы, произведен комплексный анализ произведения, произведена аргументированная оценка произведения	15 – 10
	Недостаточно отражен смысл произведения <b>ИЛИ</b> недостаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы. Не полностью произведен анализ произведения <b>ИЛИ</b> аргументированная оценка произведения произведена недостаточно	9 – 6
	Недостаточно отражен смысл произведения <b>И</b> недостаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы. Не полностью произведен анализ произведения <b>И</b> аргументированная оценка произведения произведена недостаточно	5 – 3
	Отсутствует отклик на произведение литературы <b>ИЛИ</b> не произведен анализ произведения. Отсутствует аргументированная оценка произведения	2 – 0
К 3	<b>Качество и уровень аргументации</b>	
	Произведен глубокий и аргументированный анализ произведения: авторская позиция рецензента подкреплена примерами из произведения и сформулирована актуальность проблематики произведения, обоснованная фактами и примерами, почерпнутыми из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта, а также собственные наблюдения	15 – 10

	<p>Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения <b>ИЛИ</b> сформулированная актуальность проблематики произведения недостаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников</p>	<p><b>9 – 6</b></p>
	<p>Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения <b>И</b> сформулированная актуальность проблематики произведения недостаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников</p>	<p><b>5 – 1</b></p>
	<p>Аргументированный анализ текста не произведен <b>ИЛИ</b> авторская позиция рецензента не подкреплена примерами из произведения. Сформулированная актуальность проблематики произведения не подтверждена фактами и примерами из различных источников</p>	<p><b>0</b></p>
<b>К 4</b>	<p><b>Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность</b></p>	
	<p>Всего не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)</p>	<p><b>10 – 7</b></p>
	<p>Всего не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)</p>	<p><b>6 – 3</b></p>
	<p>Всего более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)</p>	<p><b>0</b></p>