

Критерии оценки

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Раскрытие темы и выраженность новостной ценности заметки	
	Тема новостной заметки соответствует картинке, явно выражен информационный повод.	7-5
	Тема новостной заметки не в полной мере соответствует картинке, либо информационный повод выражен неявно.	4-1
	Тема новостной заметки не соответствует картинке, отсутствует информационный повод.	0
К 2	Соответствие жанру и структуре	
	Работа соответствует жанру «новостной заметки», структуре.	8-6
	Работа частично соответствует жанру «новостной заметки» или структуре.	5-3
	Работа не соответствует жанру «новостной заметки», структуре.	0
К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Допущено 0 ошибок (стилистических, орфографических, пунктуационных).	5
	Допущено 1-2 ошибок (стилистических или орфографических, или пунктуационных).	3
	Допущено 3 и более ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	0

Задание № 2. Максимум 20 баллов

Напишите материал в формате Сторителлинг для Instagram. Задача— прорекламировать важность толкового словаря С.И. Ожегова под редакцией Н.Ю. Шведовой.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Текст соответствует формату	10
	Текст частично соответствует формату	5
	Текст не соответствует формату	0
К 2	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	2
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Всего не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	5-3
	Всего не более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	2
	Всего более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0

Задание № 3. Максимум 20 баллов

Напишите журналистский материал в жанре «Рейтинг» (ТОП). Нужно составить ТОП-5 полезных книг школьной программы.

Критерии оценки

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Текст соответствует жанру	10
	Текст частично соответствует жанру	5
	Текст не соответствует жанру	0
К 2	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	2
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Всего не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	5-3
	Всего не более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	2
	Всего более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0

Задание № 4. Максимум 40 баллов

Посмотрите советский художественный фильм режиссёра Вадима Абдрашитова «Плюмбум, или Опасная игра» (1987 г., 16+) или советский художественный фильм режиссёра Ильи Фрэза «Чудак из пятого «Б» (1972г., 6+). Напишите рецензию на одно из произведений.

Объем: от 300 слов.

Критерии оценки

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдены требования к композиционному построению рецензии	
	Автором ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы, произведен комплексный анализ произведения, произведена аргументированная оценка произведения	15-10
	Недостаточно отражен смысл произведения ИЛИ недостаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы. Не полностью произведен анализ произведения ИЛИ аргументированная оценка произведения произведена недостаточно	9-6
	Недостаточно отражен смысл произведения И недостаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы. Не полностью произведен анализ произведения И аргументированная оценка произведения произведена недостаточно	5-3
	Отсутствует отклик на произведение литературы ИЛИ не произведен анализ произведения. Отсутствует аргументированная оценка произведения	2-0
К 2	Качество и уровень аргументации	
	Произведен глубокий и аргументированный анализ произведения: авторская позиция рецензента подкреплена примерами из произведения и сформулирована актуальность проблематики произведения, обоснованная фактами и примерами, почерпнутыми из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта, а также собственные наблюдения	15-10
	Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения ИЛИ сформулированная актуальность проблематики произведения недостаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников	9-6
	Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения И сформулированная актуальность проблематики произведения недостаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников	5-1
	Аргументированный анализ текста не произведен ИЛИ авторская позиция рецензента не подкреплена примерами из произведения. Сформулированная актуальность проблематики произведения не подтверждена фактами и примерами из различных источников	0

К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Всего не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	10-7
	Всего не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	6-3
	Всего более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0