

10-11 классы	
Задания	Решения и критерии проверки
<p>1. Даны слова <i>вьюга, объект, Минюст, объем, вьюнок, изъян, иняз, пьяный, двухязычный, конь, адъютант, госязык</i>. Используя этот материал, объясните, почему один проект реформы орфографии (1964 г.) предполагал убрать из алфавита твердый знак и заменить его везде на мягкий разделительный (и почему убрать именно твердый, а не мягкий), а другой проект (2000 г.) — наоборот, расширить применение твердого знака. (Оба проекта не были приняты.)</p>	<p>(макс. 15 баллов)</p> <p>Разделительные <i>ь</i> и <i>ъ</i> дублируют друг друга (2 балла) или (более точно): <i>ь</i> и <i>ъ</i> одинаково участвуют в указании на наличие в слове фонемы (звука) <i>j</i> (или <i>й</i>) (5 баллов). <i>Ъ</i> и <i>ь</i> не связаны с обозначением мягкости или твердости согласных (например, в слове <i>адъютант</i> мягкий согласный, а в словах <i>вьюга, вьюнок, пьяный</i> возможно твердое произношение) (2 балла). <i>Ъ</i> пишется не только после приставок (<i>двухязычный</i>) (2 балла); в ряде слов с <i>ъ</i> (<i>объект, адъютант, изъян, объем</i>) граница между приставкой и корнем стирается (стерлась) (2 балла). Убрать предлагалось твердый, а не мягкий разделительный знак, так как у <i>ь</i> есть другие функции в графике — в первую очередь обозначение мягкости согласных (<i>конь</i>) (1 балл).</p> <p>В сложносокращенных словах типа <i>Минюст, иняз, госязык</i> фонема (звук) <i>j</i> (или <i>й</i>) никак не обозначается, поэтому в 2000-м году было предложено писать в них <i>ъ</i> (3 балла).</p>
<p>2. Разберите по составу слова <i>побережье</i> и <i>Подмосковье</i>. Сколько морфем (частей слова) вы выделили и почему? Каким способом образованы эти слова? Приведите другие подобные примеры.</p>	<p>(макс. 12 баллов)</p> <p>В разборе должен быть отражен суффикс <i>-j-</i> (или <i>-й-</i>), который скрывается за буквой <i>е</i>, обозначающей одновременно и суффикс, и окончание, — т. е. 4 морфемы (6 баллов).</p> <p>Слова образованы приставочно-суффиксальным способом от слов <i>берег</i> и <i>Москва</i> (2 балла). За каждый правильно приведенный пример — 2 балла, но не более четырех в сумме.</p>
<p>3. Что объединяет слова <i>выход, сторож, хворый, высь, зелень, физик</i>? Поясните свою мысль для каждого из них.</p>	<p>(макс. 10 баллов)</p> <p>Эти слова образованы бессуффиксным способом (или при помощи нулевого суффикса) (2 балла). В ответе должны фигурировать производящие слова <i>выходить, сторожить, хворать, высокий, зеленый, физика</i> (4 балла) и в том или ином виде — пояснение словообразовательной связи (указание на то, что производные слова сложнее по смыслу, чем производящие; сравнение со словами, имеющими реальные суффиксы) (4 балла).</p>
<p>4. У иностранцев, сдающих экзамен по русской грамматике, вызывает затруднения характеристика форм существительных типа (пойти) <i>в</i></p>	<p>(макс. 12 баллов)</p> <p>Это альтернативная форма винительного падежа (4 балла) одушевленных существительных, называющих лиц по</p>

<p><i>летчики</i>, (метить) <i>в лидеры</i>, (кандидат) <i>в президенты</i>. Что объединяет эти формы с точки зрения грамматики и смысла и в чем причина затруднений?</p>	<p>должности, профессии, статусу (4 балла). Затруднения она вызывает, потому что совпадает с формой именительного падежа мн. ч., в отличие от обычной формы вин. п. этих существительных, совпадающей с формой род. п. с окончанием <i>-ов</i> (4 балла).</p>
<p>5. Почему слова <i>год</i> и <i>ноль</i> нетипичны с точки зрения грамматики? Объясните и приведите другие подобные примеры.</p>	<p>(макс. 12 баллов) Формы этих слов образуются от разных основ (<i>нуля, нулю, лет</i>)⁵ (6 баллов). Кроме того, это объединяющие формы разных слов (<i>год</i> — <i>лето, ноль</i> — <i>нуль</i>, в отличие от, например, <i>я</i> — <i>мне</i>, т. е. форм только одного слова) (2 балла). За каждый корректно приведенный пример — 2 балла, но не более четырех в сумме.</p>
<p>6. Дано предложение: <i>Как хороший врач, Иван Иванович быстро поставил больному верный диагноз.</i> Почему в нем стоит запятая? Каким членом предложения является здесь оборот с союзом <i>как</i>? Поясните свое рассуждение.</p>	<p>(макс. 12 баллов) Запятая стоит, потому что оборот с союзом <i>как</i> имеет здесь значение причины (3 балла). Этот оборот можно считать приложением (к <i>Иван Иванович</i>) (2 балла), т. е. определением (3 балла), или обстоятельством причины по отношению к группе сказуемого <i>поставил (верный диагноз)</i> (4 балла). Ответ «эта конструкция — сравнительный оборот» не засчитывается.</p>
<p>7. Даны предложения: (1) <i>Количество товара ограничено.</i> (2) <i>Количество товара ограниченно.</i> В чем смысловая и грамматическая разница между ними? Аргументируйте свой ответ. Какое правило объясняет здесь написание слов с <i>Н</i> и <i>НН</i>?</p>	<p>(макс. 12 баллов) Первое слово является кратким причастием (2 балла), его значение связано с тем, что количество товара ограничили (3 балла). Второе слово — краткое прилагательное (2 балла), его невозможно заменить на глагол, оно означает, что количество объективно недостаточно, т. е. товара <i>мáло</i> (3 балла). В кратком причастии пишется одна буква <i>н</i>, в кратком прилагательном — столько, сколько в полном (<i>ограниченный</i>), т. е. две (2 балла).</p>
<p>8. Даны предложения: (1) <i>Как чайка, парус там белеет в высоте</i> (А. Фет). (2) <i>Мир их почему-то не брал, и они жили как кошка с собакой</i> (В. Распутин). Почему <i>как чайка</i> обособляется, а <i>как кошка с собакой</i> — нет? В одном и том же произведении Ю. Тынянова встречаем: (1) <i>Сергей Львович замахал руками, затопал ногами и заплакал, как ребенок.</i> (2) <...> <i>спутал, выслушал заслуженную отповедь, заплакал как ребенок</i> —</p>	<p>(макс. 15 баллов) В первом предложении сравнительный оборот (1 балл), во втором — фразеологизм (1 балл). Выражение <i>заплакал как ребенок</i> пока неустойчиво осознается как фразеологизм, в нем еще чувствуется значение сравнения, поэтому пунктуация вариативна (5 баллов). Процесс образования фразеологизма⁶ может занять много времени (3 балла). Значения слов <i>ножка</i> и <i>ручка</i> основаны на метафоре, которая постепенно теряет свою актуальность (становится «стертой») так же, как теряют значение сравнения и многие сравнительные</p>

⁵ Это явление называется в морфологии «супплетивизмом».

⁶ В лингвистике такой процесс называется «идиоматизацией».

<i>удивительно!</i> Как объяснить здесь разницу в пунктуации с точки зрения развития языка? Почему с этой мыслью можно связать наше восприятие значений таких слов, как <i>ножка</i> (стула), <i>ручка</i> (двери)?	обороты, которые постепенно превращаются в устойчивые сочетания (5 баллов).
--	---

* Допускается **мотивированное** повышение оценки за каждое задание в пределах 1-2 баллов:

- за развернутый, обстоятельный и аргументированный ответ,
- за удачные и оригинальные примеры,
- за знание и использование лингвистической терминологии.

При этом общая сумма баллов **не должна быть более 100**.

Допускается **мотивированное** снижение оценки за каждое задание в пределах 1-2 баллов:

- за ошибки (в том числе орфографические, пунктуационные, речевые, фактические),
- за неудачно приведенные примеры.