

11 класс

Правильные ответы, критерии оценки и анализ работ участников олимпиады

Задание 1.

Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов (3 балла за правильно указанное понятие и до 3 баллов за аргументацию).

Ответ: красота.

Вторая часть задания имела творческий характер и предполагала выражение собственного мнения. Мы приводим пример наиболее интересного вариантов ответа:

Наиболее точно сущность красоты отразил в своем высказывании Фридрих Ницше. Ведь истинную красоту определить дано не каждому. У каждого человека особенные критерии красоты, но лишь у тех, кто видит красоту души, это критерии настоящей, объективной красоты.

Это задание оказалось достаточно сложным для участников олимпиады, из 29 человек справились 5, они и получили максимальное количество баллов. 1 человек правильно определил понятие, но не справился со второй частью задания, остальные участники не волнили задание совсем.

Задание 2.

Количество баллов и критерий оценки: до 5 баллов.

Ответ: субъективность.

Это задание оказалось еще более сложным. Полностью с заданием не удалось справиться никому, 4 человека подобрали философские категории более-менее близкие по смыслу и за это получили определенное количество баллов, 13 человек не справились совсем.

Задание 3.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (1-й вопрос: до 2-й баллов; 2 вопрос: 2 балла; 3-й вопрос всего 5 баллов (2 балла за указание правильной идеологии и до 3 баллов за ее значение, в зависимости от полноты ответа и представленной аргументации)).

Ответ на первый вопрос: буржуазия и пролетариат.

Ответ на первый вопрос оказался относительно сложным для участников олимпиады. 10 человек ответили абсолютно правильно, 8 человек ответили частично правильно и получили по одному баллу, 11 человек не справились совсем.

Ответ на второй вопрос: демократический политический режим.

Второй вопрос не вызывал особой сложности 20 человек ответили абсолютно правильно. Те, кто ответил неправильно, по большей части перепутали понятия политический режим и форма правления и в качестве ответа указали форму правления.

Ответ на третий вопрос: буржуазные революции в Западной Европе утвердили господство либеральной идеологии. Эта идеология обеспечила защиту индивидуальной свободы человека, частной собственности и ограничение влияния государства на общественную жизнь. Право выбора и ответственность всех граждан перед законом позволили обществу направить широкий потенциал граждан на решение как общенациональных интересов, так и частных интересов самого человека. Современное общество способно развиваться только тогда, когда интересы личности находят свое самовыражение в обществе, любое подавление или ограничение этих интересов ведет к замедлению темпов развития. Либеральная идеология отвечает этим требованиям функционирования современного общества.

Третий вопрос имел творческий характер и предполагал наличие не только знаний, но и возможность высказать свою позицию, аргументируя ее. 5 человек справились с заданием отлично, 6 человек справились частично и 18 человек не справились совсем.

Наиболее удачными нам представляются следующие ответы участников олимпиады:

Либеральная идеология легла в основу формирующегося политического режима. И значение в том, что человек становится более свободным, ценится как личность, сам выбирая род деятельности, обеспечивает нормальное функционирование и развитие государства.

Еще один хороший вариант ответа:

В основу демократического режима легла либеральная идеология. Данная идеология дает обширные возможности для развития свободы личности и возлагает на государство обязательства охраны прав и свобод граждан. Это и есть основа правового государства, к которому стремится большинство стран современного мира.

Задание 4.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (по 1 баллу за каждое правильное соответствие и до 2 баллов за каждое правильно указанное положение).

Ответ: 1-В-б. 2-А-а. 3-Б-в. Участники олимпиады могли указать различные положения указанных политических учений мыслителей, в качестве возможных вариантов можно отметить следующие: М. Вебер (власть должна быть легитимна), Ж.-Ж. Руссо (общественный договор превращает человека в гражданина), Н. Макиавелли (политика является самостоятельным предметом исследования).

При выполнении этого задания участникам следовало продемонстрировать знания различных политических учений. Было необходимо правильно соотнести имена мыслителей, политические учения и основные положения, соответствующие этим учениям. Дополнить основные положения можно было любой идеей, соответствующей указанному политическому учению и его автору, но не обозначенному в задании. Это оказалось достаточно сложно для участников олимпиады. Абсолютно полно и точно это задание не выполнил никто из участников, 1 человек правильно дополнил основные положения, 3 человека правильно соотнесли имена мыслителей, их учения и основные положения. Совсем не справились 13 человек.

Задание 5.

Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов (3 балла за правильный выбор положений и 3 балла за правильную последовательность, учитывается выбор только правильных положений и выстраивание их в правильной логической последовательности).

Ответ: данное понятие введено в науку американским социологом Р. Парком в 1928 году. Согласно Р. Парку, «маргинальный человек» находится на границе социальных групп, живет одновременно в двух различных мирах и в обоих в той или иной степени является чужаком. Маргинальность появляется тогда, когда человек вынужден осваивать иные, чуждые ему социальные роли, образ жизни, культурные ценности.

При выполнении этого задания необходимо было выполнить два основных требования, выбрать только нужные предложения и расставить их в логической последовательности. При соблюдении этих двух требований выставлялось максимальное количество баллов. 3 участника полностью справились, с поставленной задачей, 22 человек справились частично и только 4 человека не справились вообще.

Задание 6.

Количество баллов и критерий оценки: всего 4 балла (по 1 баллу за каждый правильно указанный ответ).

Ответы:

1. Социальной мобильностью.
2. Вертикальная мобильность.

3. Восходящая мобильность (социальный подъем, движение вверх) и нисходящая мобильность (социальный спуск, движение вниз).

4. Горизонтальная мобильность.

Задание заполнить пропуски в тексте, посвященном социальной мобильности, на наш взгляд, не являлось достаточно сложным. Участникам следовало продемонстрировать знание и понимание различных видов социальной мобильности. К сожалению, полностью правильно выполнить задание удалось только 4 участникам. 1 человек правильно указал три из четырех понятий, еще 15 участников - 2 понятия. 15 человек правильно определили 1 понятие и только 5 человек не справились с заданием совсем.

Задание 7.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (1-й и 2-й вопрос по 1 баллу за каждый правильный ответ; 3-й вопрос до 2 баллов за каждый правильный ответ – 1 балл за указание метода и 1 балл за указания положения, характеризующего метод).

Ответы на первый вопрос: 1. Конституция Российской Федерации – конституционное право. 2. Гражданский кодекс Российской Федерации – гражданское право. 3. Уголовный кодекс Российской Федерации – уголовное право.

Ответы на второй вопрос: 1. Отношения, связанные правовым статусом личности и ее взаимоотношениями с государством и обществом; отношения связанные с организацией государства и функционированием публичной власти.

2. Имущественные и личные неимущественные отношения.

3. Общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и применением мер уголовного наказания.

Ответы на третий вопрос: 1. Императивный (например: Законопроекты вносятся в Государственную Думу); 2. Диспозитивный (например: Договор розничной купли-продажи может быть заключен с условием о принятии покупателем товара ...); 3. Императивный (например: При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении...).

Седьмое задание было направлено на знание основных отраслей российского права, понимание специфики предмета правового регулирования (сферы общественных отношений, на которые направлено правовое регулирование) и метода правового регулирования. А также способности участников олимпиады находить необходимую информацию для ответа в тексте нормативных правовых актов. Задание было относительно сложным. Следует отметить, что многие участники недобрали баллы из-за своей невнимательности. В результате полностью справился с заданием только 1 человек. Совсем не справился с заданием тоже 1 человек. Все остальные справились частично, 20 человек ответили на половину или больше половины поставленных вопросов и 8 - меньше половины. Наибольшую сложность вызвал второй вопрос, знание предмета правового регулирования (сферы общественных отношений) представленных отраслей права.

Задание 8.

Количество баллов и критерий оценки: всего 11 баллов (до 3 баллов за ответ на 1-й и 2-й вопрос и до 5 баллов за ответ на 3-й вопрос с учетом полноты ответа и убедительности аргументации).

Ответ на первый вопрос: потребность обращения должностных лиц и граждан в Конституционный Суд Российской Федерации объясняется несовершенством действующего законодательства, необходимостью правильного толкования нормы права в ходе правоприменительной деятельности, проверки применяемых норм на соответствие норм Конституции Российской Федерации.

Ответ на первый вопрос: при ответе на данный вопрос участник олимпиады должен раскрыть полномочия Конституционного Суда Российской Федерации исходя из положений ст. 125 Конституции России: «Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации:

а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации разрешает споры о компетенции:

а) между федеральными органами государственной власти;

б) между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом.

Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению.

Конституционный Суд Российской Федерации по запросу Совета Федерации дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления».

Ответ на третий вопрос: Конституционный Суд Российской Федерации в принятом им Постановлении от 11 декабря 2014 г. № 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» признал положения статьи 159.4 УК Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 3) в той мере, в какой эти положения устанавливают за мошенничество в особо крупном размере в сфере предпринимательской деятельности наказание, в то время как за совершенное также в особо крупном размере такое же деяние, ответственность за которое без определения его специфики по субъекту и способу совершения предусмотрена общей нормой статьи 159 УК Российской Федерации, устанавливается более суровое уголовное наказание. Конституционный Суд Российской Федерации потребовал от законодателя внести изменения в действующее законодательство.

При ответе на третий вопрос задания участник олимпиады может выразить свою точку зрения относительно необходимости ужесточения или смягчения ответственности за совершенные деяния отдельным категориям граждан (предпринимателям, государственным служащим, сотрудникам полиции и т.д.). К аргументам сторонников введения специальных норм, устанавливающих ответственность отдельных категорий граждан, следует отнести, в частности, индивидуализацию ответственности за противоправные деяния. Введение специальных составов и усиление (смягчение) ответственности для отдельных субъектов права – один из способов дифференциации юридической ответственности. Аргументы противников выделения таких норм в российском законодательстве. 1. Нарушается принцип формального равенства, в соответствии с которыми субъекты права являются равными независимо от существующего социального положения. 2. Неадекватность усиления или смягчения ответственности за противоправное поведение.

Мы привели очень подробные ответы на поставленные вопросы. Это не значит, что участники олимпиады должны были ответить точно так же.

При ответе на первый вопрос можно было, как указано, привести несколько причин, в зависимости от полноты ответа и выставлялись баллы. Достаточно успешно с этим заданием справились 8 человек, 8 человек не справились совсем, остальные справились частично.

Второй вопрос предполагал достаточно конкретный ответ. Очевидно, что участники не могли указать все полномочия Конституционного Суда РФ. Указание нескольких полномочий (не менее 3-трех) уже оценивалось в три балла. 15 человек полностью или частично справились с этим заданием.

Третий вопрос был наиболее сложным в этом задании и имел творческий характер, ответить на него можно было по-разному. Только 4 человека справились с ним достаточно успешно.

Задание 9.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (по 1 баллу за указание каждого произведения и до 2 баллов за обоснование).

Возможный вариант ответа:

1. Рассказ И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». Автор показывает читателю человека, у которого никогда не было полноценной счастливой жизни. Он очень богат и уверен в том, что за деньги можно купить все. Но в его мире нет места ничему удивительному и прекрасному. Это мир, в котором индивидуальность исчезает за общими стандартами: модными фасонами одежды, дорогими обедами, пустыми разговорами.

2. Поэма А.А. Блока «Двенадцать». Произведение посвящено революции, которая разделила жизнь людей на два периода: «до революции» и «после революции». Творцы новой общественной реальности беспощадны к старому миру, ко всему, что с ним связано. Каждый должен определить свое отношение к тому, что произошло: принять или уйти. Поэма остается загадкой: является ли она благословением или проклятием революции. В любом случае она поднимает важную общественную проблему.

3. Здание Ярославского вокзала в Москве архитектора Ф.О. Шехтеля. Оно построено в стиле модерн. Это отражает процесс индустриального развития России в начале XX века. Архитекторы модерна находили новые формы, создавали ассиметричные композиции, использовали новые прочные материалы. Их творчество воплощало движение общества вперед, создавало новый образ современного города.

Для успешного выполнения этого задания важно было не только указать три произведения искусства, выражающие общественные процессы и настроения начала XX века, но и аргументировать свой выбор. С этим справились многие участники – 12

человек получили максимальное количество баллов. Абсолютно не справились только 5 человек. Некоторые из ребят назвали произведения искусства, но не смогли аргументировать свой выбор. Практически все называли произведения литературы, чаще других называли произведения М. Шолохова «Тихий Дон», М. Булгакова «Мастер и Маргарита», А. Блока «Двенадцать».

Мы приводим наиболее интересный вариант ответа участников.

«Реквием» А.А. Ахматовой. Отражает тяжесть этих лет, репрессий, какое горе «перед которым гнутся горы», пришло в семьи, показывает то состояние, в котором находилась страна в это время.

«Тихий Дон» М. Шолохова в полной мере отражает, какое влияние оказала революция и Гражданская война на судьбы обычных людей, насколько влияло политическое сознание человека на его жизнь.

«Двенадцать» А. Блока. Поэма отразила все крайности революции, весь ее ужас и то, что революция сделала сообществом и его структурой.

Задание 9.

Количество баллов и критерий оценки: всего 4 балла (по 2 балла за ответ на каждый вопрос).

Ответы: 1. Модернизм. 2. Современная эпоха (первая половина XX века).

В этом задании необходимо было продемонстрировать знание основных стилей в искусстве и показать их связь с тем или иным периодом общественного развития. Это задание оказалось достаточно сложным. Полностью справились с ним 3 человека, 17 человека не справились совсем, остальные справились частично.

Задание 10.

Количество баллов и критерий оценки: до 2 баллов.

Ответ: цена облигации на вечерних торгах F2 = 602 руб.

Абсолютное большинство участников олимпиады, 21 человек, не справились с этим заданием. 8 человек ответили правильно.

Задание 11.

Количество баллов и критерий оценки: всего 4 балла (до 2 баллов за каждый правильный ответ).

Ответы: 1. $S = a * i$, $S = 2 * i$. Равновесная ставка процента равна 11%. Спрос на заемные средства зависит от выгодности предпринимательских инвестиций.

Последнее задание также вызвало затруднение у основной массы участников олимпиады. 21 человек с заданием не справился, 6 человек справились частично и только 2 человека выполнили задание полностью.

Председатель оргкомитета –
начальник Омской академии МВД России



Б.Б. Булатов