



**Вариант I**

**Задание №1.1.**

**Условие:** давайте представим, что Интернет появился не в XX веке, а гораздо раньше. Вы являетесь одним из величайших философов своего времени, реально жившим в определенную эпоху. Перед Вами стоит непростая задача – зарегистрировать, заполнить контентом и вести свою личную страницу в одной из самых популярных социальных сетей. Для этого необходимо:

**1. Указать свои имя и фамилию.**

Для этого изучите следующий фрагмент описания Ваших философских взглядов.

Философ считает, что истинное познание вещей возможно только с «действиями разума», с помощью интуиции и дедукции. В данном случае интуиция предстаёт как продукт разума, своего рода интеллектуальная интуиция, а дедукция предполагает определённую последовательность, не всегда очевидную. Наш мир познаваем, вопрос только в правильности выбора методов познания. Таким образом, истинное знание должно быть достоверно выведено, без усложнённых конструкций. Основой всей системы знаний человека, по мнению философа, является метафизика, но поскольку она долгое время не являлась наукой, а это мешало полноценному развитию других дисциплин. В отношении существования других миров вопрос решается в пользу одного. Существует только один мир, мир с бесконечной протяжённой материей, в котором не существует пустоты. Однако, философ признаёт существование корпускул.

**Ответ:** \_\_\_\_\_

**2. Продолжаем процесс регистрации страницы философа в социальной сети. Процесс регистрации в социальных сетях требует указания дополнительной информации, подтверждения личности. Заполните недостающие элементы (всем будущим «фолловерам» интересно подробнее узнать о Вашей жизни). Для этого Вам необходимо в ячейку «Ответ» поместить один из предложенных вариантов.**

Данные пользователя	«Ответ»	«Варианты выбора ответа»
Место рождения (родной город)		1. Ла-Рошель 2. Шлезвиг Гольштейн 3. Ла-Э-ан Турен
Начальное образование		1. Дворцовая школа в Венеции 2. Коллеж Ла-Флеш 3. Народная школа в Германии
Военная служба		1. Участник событий Тридцатилетней войны 2. Участвовал в Австро-Турецкой войне 3. Участник событий Северной войны
Университетское образование (расположение университета)		1. Париж 2. Пуатье 3. Гамбург
Дополнительная область научных интересов		1. биология 2. геология 3. физика
Страна, где автор написал большее количество своих работ		1. Голландия 2. Франция 3. Германия

<b>Известные цитаты</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Природу побеждают, только повинуясь ее законам»</li> <li>2. «Счастье не в том, что мы в чем-нибудь преуспели, а в самом преуспевании»</li> <li>3. «Недостаточно иметь глубокий ум; главное - уметь правильно его использовать»</li> </ol>
<b>Один из «знаковых» трудов философа</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Опыт новой теории знания»</li> <li>2. «Первоначала философии»</li> <li>3. «Разыскания истины»</li> </ol>

**3.** Ну что, процесс регистрации завершён! Теперь начинается интересный этап поиска друзей, коллег и единомышленников. Также Вам предстоит принять либо отклонить поступившие «заявки в друзья» от подписчиков. Для этого напишите фамилии двух мыслителей, на которых, вероятнее всего, Вы бы подписались/добавили в друзья. Поскольку в мире социальных сетей, как и в реальной жизни, могут не совпадать интересы, взгляды, настроения, укажите также фамилии двух мыслителей, на которых Вы точно не подпишитесь/не «добавите в друзья», кратко обоснуйте выбор. Таким образом, всего должно быть четыре фамилии мыслителей и четыре обоснования.

**Правильный ответ должен содержать:**

1. **Фамилию каждого мыслителя. Он должен быть:** а). реальным человеком; б). Вашим современником.
2. **Краткое обоснование для добавления/отказе в добавлении в категорию «Друзья» для каждого кандидата.**

### **Задание №1.2.**

**Условие:** как известно философия состоит из основных, специфических и иных (по областям) разделов. Вам необходимо изучить 6 (шесть) предложенных фрагментов описания и определить к какому разделу философии он относится. Название разделов Вам предстоит указать самостоятельно. Подсказка – фрагменты имеют отношение к 6 (шести) различным разделам.

**Требуется:** занести названия разделов в представленную ниже таблицу.

1. Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно посредством опыта или дедукции. Вдобавок следует заметить, что опытные данные о вещах часто бывают обманчивыми, дедукция же, или чистый вывод одного из другого, хотя и может быть оставлена без внимания, если она неочевидна, но никогда не может быть неверно произведена разумом, даже крайне малорассудительным.
2. ...в ряду целей человек (а с ним и всякое разумное существо) есть цель сама по себе, т.е. никогда никем (даже Богом) не может быть использован только как средство, не будучи при этом вместе с тем и целью, что, следовательно, само человечество в нашем лице должно быть для нас святым, так как человек есть субъект морального закона, стало быть, того, что само по себе свято, ради чего и в согласии с чем нечто вообще может быть названо святым. Ведь этот моральный закон основывается на автономии его воли как свободной воли, которая по своим общим законам необходимо должна также согласоваться с той волей, которой ей следует подчиняться.
3. В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная. Умная доброта – самое ценное в человеке, самое к нему располагающее и самое, в конечном счете, верное по пути к личному счастью.
4. Монада есть не что иное как простая субстанция, которая входит в состав сложных: простая, значит, не имеющая частей.
5. Красота в природе – это прекрасная вещь, а красота в искусстве – это прекрасное представление о вещи.
6. ...истину не может познавать и сообщать кто-то один.

Порядковый номер фрагмента	Название раздела философии
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

---

### **Задание №2.**

**Условие:** Вы являетесь ведущим популярного телевизионного политического ток-шоу «Упоительные вечера с Федором Раскольниковым». Темой очередного выпуска передачи является «Кому на Руси жить хорошо ?» Во время этого выпуска один из приглашенных экспертов заявил, что в 2021 году государство в виде налогов и неналоговых платежей забирало около половины заработной платы у среднестатистического работающего россиянина (с годовым доходом до 500.000 рублей). Вам для продолжения дискуссии на передаче необходимо дать оценку этому суждению. Для этого **требуется:**

1. Согласиться / не согласиться с мнением эксперта.
2. Обосновать свое согласие/ несогласие.

### Задание 3.

**Условие:** маленькая серая мышка, живущая в библиотеке, очень любила длинными зимними вечерами лакомиться страницами книг из наследия мировой социологии. Особенно по вкусу ей пришлось тексты, написанные 10 представителями социологической мысли. Часть фамилий авторов она не успела сгрызть, и они представлены перед вами: Э. Дюркгейм, Г. Лебон, Дж. Милль, Т. Парсонс, Г. Спенсер.

**Требуется:** 1. определить остальные фамилии социологов самостоятельно по фрагментам их широко известных трудов и занести их в таблицу 1:

1. «...Увеличение заработка привлекало его меньше, чем облегчение работы: он не спрашивал: сколько я смогу заработать за день, увеличив до максимума производительность моего труда; вопрос ставился по-иному: сколько мне надо работать для того, чтобы заработать те же 2,5 марки, которые я получал до сих пор и которые удовлетворяли мои традиционные потребности? Приведенный пример может служить иллюстрацией того строя мышления, который мы именуем «традиционализмом»: человек «по своей природе» не склонен зарабатывать деньги, все больше и больше денег, он хочет просто жить, жить так, как он привык, и зарабатывать столько, сколько необходимо для такой жизни. Повсюду, где современный капитализм пытался повысить «производительность» труда путем увеличения его интенсивности, он наталкивался на этот лейтмотив докапиталистического отношения к труду, за которым скрывалось необычайно упорное сопротивление; на это сопротивление капитализм продолжает наталкиваться и по сей день, и тем сильнее, чем более отсталыми (с капиталистической точки зрения) являются рабочие, с которыми ему приходится иметь дело...».

2. «...Слово «революция» давно уже используется для обозначения двух совершенно различных форм крутых преобразований. Первая - глубокие преобразования, изменения стержневых структур общества, которые, естественно, требуют времени; вторая - преобразования быстрые, в частности - смена носителей власти в течение дней или недель путем в высшей степени явных и зримых, зачастую насильственных действий. Первую можно назвать социальной революцией, вторую - политической. В этом смысле промышленная революция была социальной, а политической - Французская. Однако обе они произошли не в одно и то же время и не в одном и том же месте...».

3. «...Изучая ход развития человеческого ума в различных областях его деятельности от его первоначального проявления до наших дней, я, как мне кажется, открыл великий основной закон, которому это развитие в силу неизменной необходимости подчинено и который может быть твердо установлен либо путем рациональных доказательств, доставляемых познанием нашего организма, либо посредством исторических данных, извлекаемых при внимательном изучении прошлого. Этот закон заключается в том, что каждая отрасль наших знаний последовательно проходит три различных теоретических состояния: состояние теологическое или фиктивное; состояние метафизическое или отвлеченное; состояние научное или позитивное...».

4. «...Таким образом, в обществах, подобных нашему, давление, оказываемое стремлением к успеху, связанному с завоеванием престижа, приводит к устранению эффективных социальных ограничений в выборе мер, применяемых для достижения этой цели. Доктрина «цель оправдывает средства» становится ведущим принципом деятельности в случае, когда структура культуры излишне превозносит цель, а социальная организация излишне ограничивает возможный доступ к апробированным средствам ее достижения. Другими словами, положение такого рода и связанное с ним поведение отражает недостаточность координации, существующей в системе культуры...».

5. «...Но публика разнится от толпы тем, что каково бы ни было ее происхождение, пропорция идейной и верующей публики сильно преобладает над публикой страстной и действующей, между тем как верующая и идеалистическая толпы ничто в сравнении с толпами, охваченными страстью и все сокрушающими. Не только публика религиозная или эстетическая, первая порождение церкви, вторая — художественных школ, соединена общим *eredo* или идеалом, но также и публика научная, публика философская в ее многочисленных видоизменениях, и даже публика экономическая, которая, выражая требования желудка, идеализирует их.... Таким образом, благодаря превращению всех социальных групп в разные виды публики, мир идет по пути интеллектуализации. Что же касается активных видов публики, то можно было бы подумать, что они, собственно говоря, совсем не существуют, если бы не было известно, что рожденные от политических партий, они отдают государственным людям свои приказания, внушенные какими-нибудь публицистами... Сверх того, так как действие публики более разумно и более осмысленно, то оно может быть, и бывает часто более плодотворно, нежели действие толпы. Это легко можно доказать. Что бы ни составляло главную причину ее образования, общность ли верований или желаний, толпа может существовать в четырех видах, которые показывают различную степень ее пассивности или активности. Бывает

толпа ожидающая, внимающая, манифестантская или действующая. Публика представляет собой те же разновидности...».

Таблица 1.

Порядковый номер фрагмента	Фамилия социолога
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

2. После этого, следуя логике представленной блок-схемы, заполните представленную ниже таблицу 2.

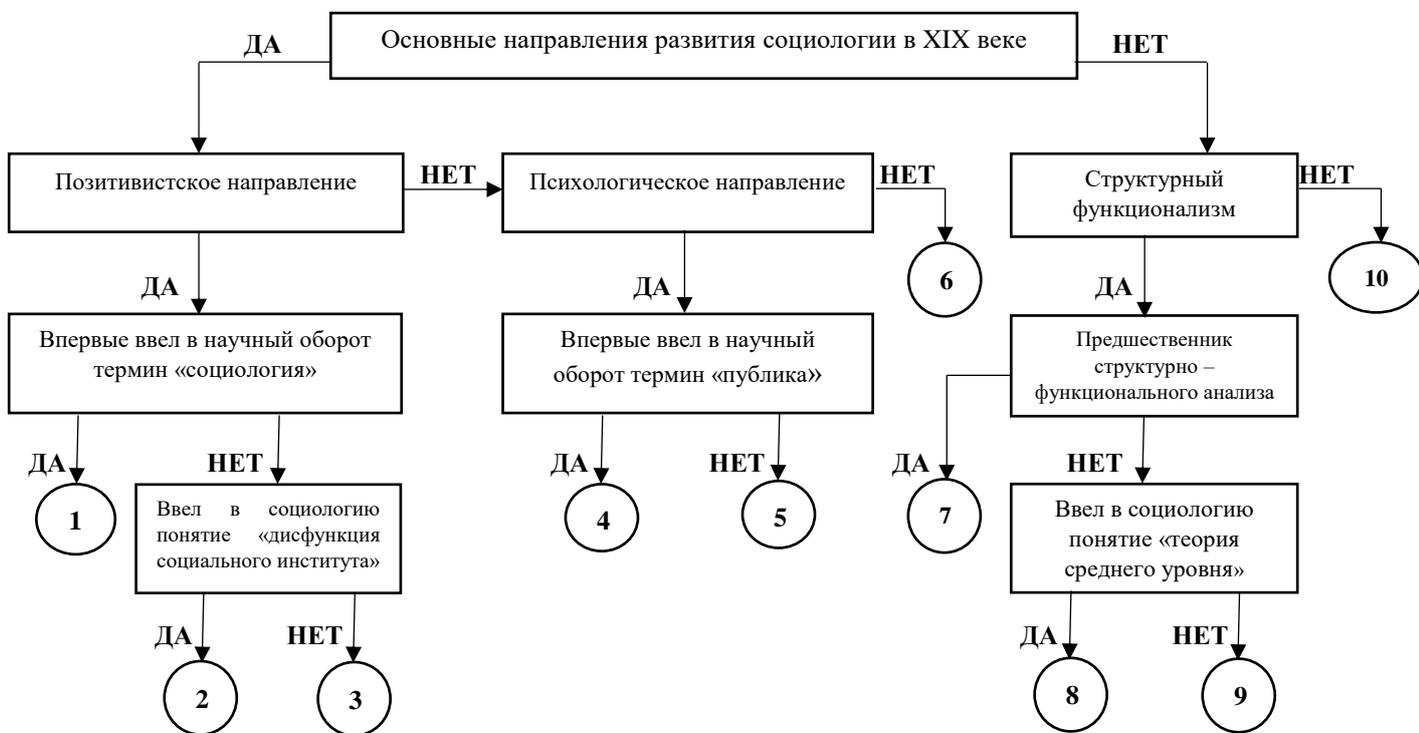


Таблица 2.

Порядковый номер окружности блок-схемы	Фамилия социолога
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10	

#### **Задание №4.**

##### **Условие:**

24 октября 2018 года ООО «Прима» обратилось в суд с заявлением о признании ООО «Пласт» несостоятельным (банкротом).

10 декабря 2018 года заявление было принято в производство суда.

14 декабря 2018 года ООО «Пласт» продало ООО «СтройДом» пять автомобилей марки «КАМАЗ» на общую сумму 500.000 (Пятьсот тысяч) рублей на основании заключенного договора купли-продажи транспортных средств.

20 марта 2019 года решением суда ООО «Пласт» было признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим был утвержден О.Д.Иванов.

23 мая 2019 года конкурсный управляющий О.Д.Иванов обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи транспортных средств от 14 декабря 2018 года. В заявлении было указано, что рыночная стоимость всех автомобилей на момент продажи составляла 7.000.000 (Семь миллионов) рублей. Единственный участник и генеральный директор ООО «СтройДом» М.Н.Михеев направил в суд заявление о несогласии с иском (основание возражений: автомобили марки «КАМАЗ» были проданы до того, как суд признал ООО «Пласт» банкротом).

##### **Требуется ответить на следующие вопросы:**

1. Какими нормативно-правовыми актами регулируются указанные в задании правоотношения?
2. Какой вид недействительных сделок приведен в условии задания ? Укажите название и его базовые признаки.
3. Согласится ли суд с позицией М.Н.Михеева? Кратко обоснуйте свой ответ.
4. Какие последствия недействительности предусмотрены законом в такой ситуации?

## **Задание №5.**

**Напишите эссе, основываясь на политологическом аспекте темы: «На мече и науке должно быть основано значение этого государства без прошлого, с одним только будущим» (Фридрих Вильгельм I)**

**Структура эссе ДОЛЖНА ВКЛЮЧАТЬ следующие ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ элементы:**

- 1. Раскрытие смысла высказывания.**
  - 1.1.** Выделение основной идеи и формулирование тезисов в контексте высказывания, которые требуют обоснования.
  - 1.2.** Выявление явной и скрытой проблематики.
  - 1.3.** Обоснование актуальности высказывания.
- 2. Теоретическая часть.** Требуется использовать верные и необходимые для подтверждения своей точки зрения ключевые понятия, термины, теоретические подходы, основные классические и современные концепции и теории.
- 3. Практическая часть.**
  - 3.1.** Обозначена собственная авторская позиция с необходимой аргументацией.
  - 3.2.** Представлена альтернативность решения выявленной проблематики.
  - 3.3.** Выявление широких взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера.
  - 3.4.** Использование для подтверждения своей точки зрения примеров из различных достоверных источников (история, художественная литература).



**Вариант II**

**Задание №1.1.**

**Условие:** давайте представим, что Интернет появился не в XX веке, а гораздо раньше. Вы являетесь одним из величайших философов своего времени, реально жившим в определенную эпоху. Перед Вами стоит непростая задача – зарегистрировать, заполнить контентом и вести свою личную страницу в одной из самых популярных социальных сетей. Для этого необходимо:

1. Указать свои имя и фамилию.

Для этого изучите следующий фрагмент описания Ваших философских взглядов.

По мнению этого философа, научное знание без использования практических занятий, не может быть раскрыто. Только человек может направить свой разум на познание природы с помощью действенных орудий. Ничто не должно искажать чувства, также не должно быть стихийности в процессе познания. Наш мир познаваем, вопрос только в правильности выбора методов познания. Один из приоритетных методов познания - наблюдение. Философ считает, что роль разума в познании не должна абсолютизироваться, кроме этого, не следует замыкаться на практическом изучении только одного явления. Разделение наук должно быть в соответствии способностям разумной души человека. Науку, по мнению философа, следует поделить на три части: одна часть будет направлена на познание Бога, другая часть исследовать природу, а третья часть рассматривать человека.

Ответ: \_\_\_\_\_

2. Продолжаем процесс регистрации страницы философа в социальной сети. Процесс регистрации в социальных сетях требует указания дополнительной информации, подтверждения личности. Заполните недостающие элементы (всем будущим «фолловерам» интересно подробнее узнать о Вашей жизни). Для этого Вам необходимо в ячейку «Ответ» поместить один из предложенных вариантов.

Данные пользователя	«Ответ»	«Варианты выбора ответа»
Место рождения (родной город)		1. Париж 2. Лондон 3. Блуа
Начальное образование		1. гимназия в Риме 2. католическая приходская школа 3. домашнее образование
Университетское образование (место расположения образовательного учреждения)		1. Варшава 2. Кембридж 3. Орлеан
Государственная служба (начало карьеры)		1. член Палаты общин 2. Статс-секретарь 3. Великий сенешаль
Вероисповедание		1. атеист 2. кальвинист 3. англиканин

<b>Дополнительная область научных интересов</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. химия</li> <li>2. история</li> <li>3. политэкономия</li> </ol>
<b>Известные цитаты</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Я хочу жить, чтобы учиться, а не учиться, чтобы жить».</li> <li>2. «Великое искусство научиться многому – это браться сразу за немногое».</li> <li>3. «Истинный скептик так же недоверчиво относится к своим сомнениям, как и к философским сочинениям»</li> </ol>
<b>Один из «знаковых» трудов философа</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Трактат о человеческой природе»</li> <li>2. «Опыты о законе природы»</li> <li>3. «Новая Атлантида»</li> </ol>

3. Ну что, процесс регистрации завершён! Теперь начинается интересный этап поиска друзей, коллег и единомышленников. Также Вам предстоит принять либо отклонить поступившие «заявки в друзья» от подписчиков. Для этого напишите фамилии двух мыслителей, на которых, вероятнее всего, Вы бы подписались/добавили в друзья. Поскольку в мире социальных сетей, как и в реальной жизни, могут не совпадать интересы, взгляды, настроения, укажите также фамилии двух мыслителей, на которых Вы точно не подпишитесь/не «добавите в друзья», кратко обоснуйте выбор. Таким образом, всего должно быть четыре фамилии мыслителей и четыре обоснования.

Правильный ответ должен содержать:

1. Фамилию каждого мыслителя. Он должен быть: а). реальным человеком; б). Вашим современником.
2. Обоснование для добавления/отказе в добавлении в категорию «Друзья» для каждого кандидата.

Ответ:

### Задание №1.2.

**Условие:** как известно философия состоит из основных, специфических и иных (по областям) разделов. Вам необходимо изучить 6 (шесть) предложенных фрагментов описания и определить к какому разделу философии он относится. Название разделов Вам предстоит указать самостоятельно. Подсказка – фрагменты имеют отношение к 6 (шести) различным разделам.

**Требуется:** занести названия разделов в представленную ниже таблицу.

1. Для познания вещей нужно учитывать лишь два условия, а именно нас, познающих, и сами подлежащие познанию вещи. В нас имеется только четыре способности, которыми мы для этого можем воспользоваться, а именно разум, воображение, чувство и память.  
Конечно, один лишь разум способен к постижению истины...
2. ...есть не только суд над человеком, но и суд над Богом. Против Бога восстало не только зло, но и добро, неспособное примириться с самим фактом существования зла.
3. Классическая экономическая теория, основанная на неадекватной теории человеческой мотивации, может быть революционизирована, если принять реальность более высоких человеческих потребностей, включая стремление к самоактуализации и любовь к высшим ценностям.
4. ...в мире нет ничего, кроме простых субстанций, а в них – восприятий и апперцепций.
5. Прекрасное – это нечто такое, что принадлежит исключительно вкусу.
6. ... понимание означает в первую очередь не идентификацию, а способность поставить себя на место Другого и рассмотреть оттуда себя самого.

Порядковый номер фрагмента	Название раздела философии
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

---

### Задание №2.

**Условие:** Вы являетесь ведущим популярного телевизионного политического ток-шоу «Упоительные вечера с Федором Раскольниковым». Темой очередного выпуска передачи является «Кому на Руси жить хорошо?» Во время этого выпуска один из приглашенных экспертов заявил, что в 2021 году среднестатистический автолюбитель из России испытывал чрезмерную налоговую нагрузку из-за значительного количества налогов, которые ему приходилось платить. Вам для продолжения дискуссии на передаче необходимо дать оценку этому суждению. Для этого **требуется:**

1. Согласиться / не согласиться с мнением эксперта.
2. Обосновать свое согласие/ несогласие.

### Задание 3.

**Условие:** Маленькая серая мышка, живущая в библиотеке, очень любила длинными зимними вечерами лакомиться страницами книг из наследия мировой социологии. Особенно по вкусу ей пришлось тексты, написанные 10 представителями социологической мысли. Часть фамилий авторов она не успела сгрызть, и они представлены перед вами: Н. Данилевский, М. Ковалевский, П. Лавров, П. Струве, П. Ткачев.

**Требуется:** 1. определить остальные фамилии самостоятельно по фрагментам их широко известных трудов и занести в таблицу 1:

1. «...Тут явное противоречие. Если их государство будет действительно народное, то зачем ему упраздниться, если же его упразднение необходимо для действительного освобождения народа, то как же они смеют его называть народным? Своею полемикою против них мы довели их до сознания, что свобода, или анархия, т. е. вольная организация рабочих масс снизу вверх, есть окончательная цель общественного развития и что всякое государство, не исключая и их народного, есть ярмо, значит, с одной стороны, порождает деспотизм, а с другой -- рабство. Они говорят, что такое государственное ярмо, диктатура есть необходимое переходное средство для достижения полнейшего народного освобождения: анархия, или свобода, - цель, государство, или диктатура, - средство. Итак, для освобождения народных масс надо их сперва поработить...».

2. «...Только в коммунистическом обществе, когда сопротивление капиталистов уже окончательно сломлено, когда капиталисты исчезли, когда нет классов (т. е. нет различия между членами общества по их отношению к общественным средствам производства), - только тогда «исчезает государство и можно говорить о свободе». Только тогда возможна и будет осуществлена демократия действительно полная, действительно без всяких изъятий. И только тогда демократия начнет отмирать в силу того простого обстоятельства, что, избавленные от капиталистического рабства, от бесчисленных ужасов, дикостей, нелепостей, гнусностей капиталистической эксплуатации, люди постепенно привыкнут к соблюдению элементарных, веками известных, тысячелетиями повторявшихся во всех прописях, правил общежития, к соблюдению их без насилия, без принуждения, без подчинения, без особого аппарата для принуждения, который называется государством...»

3. «...Мы исходим из того воззрения на задачи правоведения, которое сложилось под влиянием позитивизма. С точки зрения этого воззрения задача правоведения как науки состоит в том, чтобы изучать законы определенной группы социальных явлений, которые своею совокупностью образуют право. Поставленное таким образом правоведение должно стать отделом социологии; как вообще законы социологии, так и законы правоведения были бы законами сосуществования (статика) и преемственности (динамика). Социологию не смешивают с историей; так и социологическое изучение гражданского права не следует смешивать с историей этого последнего, а, в частности, история не то же самое, что - динамика. Отношение истории к обеим частям социологии - и к динамике, и к статике - одинаковое: история дает тот материал, из дальнейшей переработки которого получаются и динамические, и статические законы (хотя не на одной только истории они основываются)...».

4. «...Задача русских анархистов упрощалась еще более. «Разрушение государства» (заявившее мало-помалу в анархической программе место рекомендованного Прудомом его «разложения») должно было расчистить путь для развития «идеалов» русского народа. А так как в этих «идеалах» общинное землевладение и артельная организация промыслов занимают очень видное место, то предполагалось, что «автономные» россияне демократического происхождения будут заключать свои «договоры» уже не в духе прудоновской взаимности, а скорее в духе аграрного коммунизма. Как «прирожденный социалист», русский народ не замедлит понять, что одно общинное владение землею и орудиями производства не гарантирует еще желанного «равенства», и вынужден будет взяться за организацию «автономных общин» на совершенно коммунистических основаниях...».

5. «...Поведение людей меняется и в обычное время. Чем же в таком случае отличаются «революционные мутации» поведения? Тремя основными признаками: 1) массовостью, 2) быстротой и резкостью и 3) специфическим характером. Изменение безусловных и условных рефлексов в обычное время носит индивидуально-раздробленный и взаимно несогласованный характер. С количественно-объемной точки зрения он не захватывает сразу большого числа индивидов. Ряд лиц, не кравших доселе, могут украсть, покорные — могут оказать сопротивление властям и т. д. Но их акты не находят резонанса в поведении других членов общества. Совсем иную картину мы видим при «революционных мутациях». С объемно-пространственной стороны мутация здесь захватывает огромные зоны населения данного агрегата. У массы лиц ряд условных рефлексов гаснет (например, рефлекс повиновения властям, уважения к собственности, привычного выполнения своей работы и т. д.), к массе лиц прививаются новые реакции, у массы лиц деформируются многие акты. Таков первый формальный признак «революционной деформации поведения...».

Таблица 1.

Порядковый номер фрагмента	Фамилия социолога
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

2. После этого, следуя логике представленной блок-схемы, заполните представленную ниже таблицу 2.

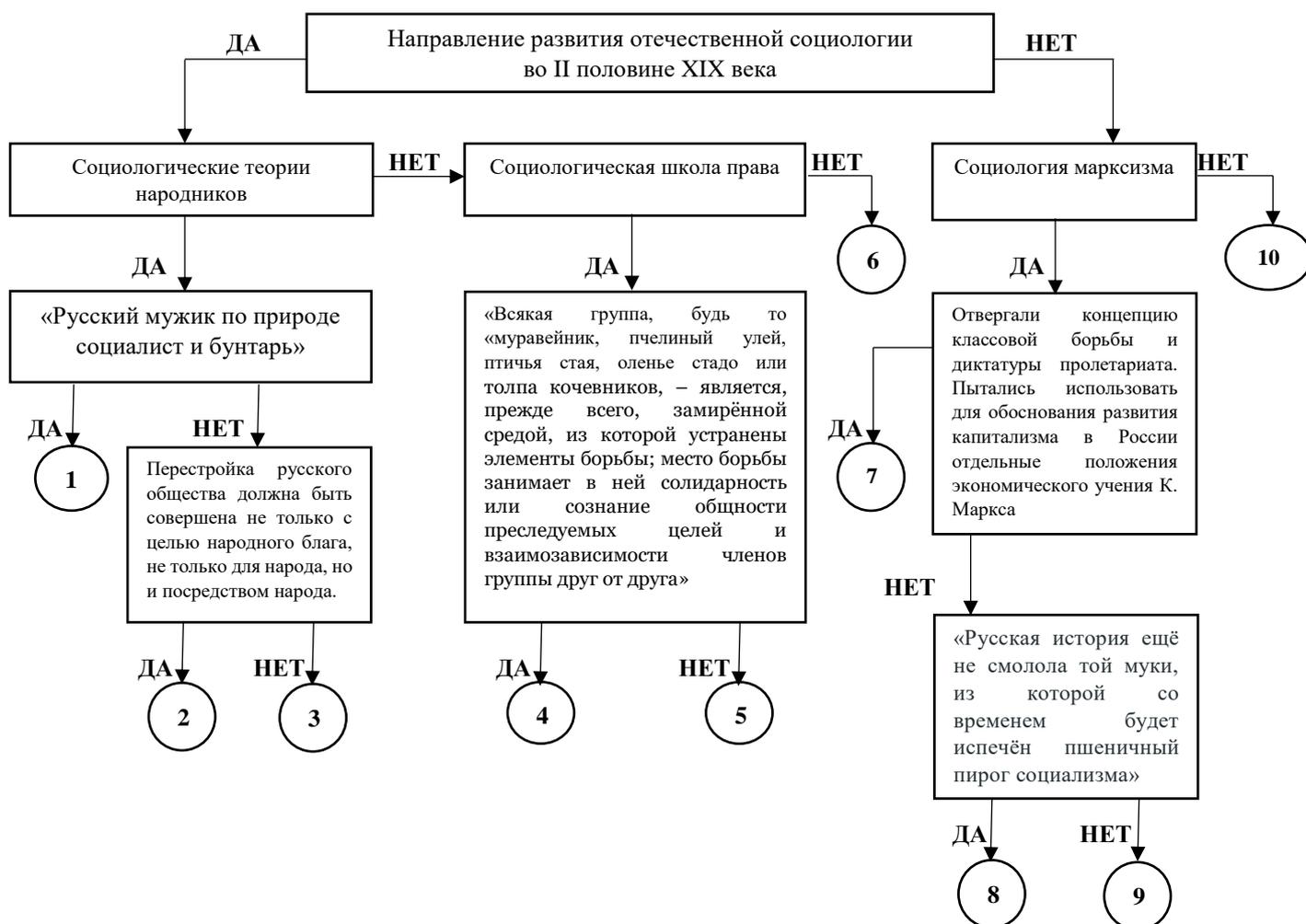


Таблица 2.

Порядковый номер в окружности блок-схемы	Фамилия социолога
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

#### **Задание №4.**

##### **Условие:**

12 декабря 2017 года генеральный директор ООО «Холландер» С.А.Васильев подписал договор с ООО «Элеганс», по которому последнее обязалось оказывать рекламные услуги для ООО «Холландер» в течение двух лет за ежемесячную оплату в размере 100 тысяч рублей. Договор был исполнен сторонами к 11 декабря 2019 года, что подтверждено соответствующими актами оказанных услуг.

22 сентября 2021 года Н.Л.Свиридов, которому в уставном капитале ООО «Холландер» принадлежит доля 40 %, обратился в суд с иском о признании договора между ООО «Холландер» и ООО «Элеганс» недействительным. Он не отрицал, что услуги оказаны в полном объеме, однако указал, что:

1) он не знал о заключенном договоре, пока С.А.Васильев не уведомил его письмом от 15 декабря 2017 года;

2) С.А.Васильев в декабре 2017 года одновременно являлся генеральным директором ООО «Холландер» и начальником отдела по работе с клиентами ООО «Элеганс», а значит он, подписывая договор, действовал в интересах и по указанию руководства ООО «Элеганс»;

3) стоимость услуг по этому договору минимум в два раза выше, чем в среднем по региону.

Н.Л.Свиридов потребовал вернуть выплаченные ООО «Холландер» 2,4 миллиона рублей. С.А.Васильев, в свою очередь, отметил, что Н.Л. Свиридов изначально знал о его работе в ООО «Элеганс», а оплата по договору обусловлена эксклюзивным набором услуг.

##### **Требуется ответить на следующие вопросы:**

1. Какими нормативно-правовыми актами регулируются указанные в задании правоотношения ?
2. К какому виду недействительных сделок можно отнести данный договор? Укажите название и его базовые признаки.
3. Укажите основания недействительности, предусмотренные законом в такой ситуации?
4. Какое решение примет суд и почему?

## **Задание №5.**

- 1. Напишите эссе, основываясь на политологическом аспекте темы: «В демократическом обществе безбидный гражданин становится опасным, как только превращается в избирателя или потребителя» (В. Швებель)**

**Структура эссе ДОЛЖНА ВКЛЮЧАТЬ следующие ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ элементы:**

- 1. Раскрытие смысла высказывания.**
  - 1.1.** Выделение основной идеи и формулирование тезисов в контексте высказывания, которые требуют обоснования.
  - 1.2.** Выявление явной и скрытой проблематики.
  - 1.3.** Обоснование актуальности высказывания.
- 2. Теоретическая часть.** Требуется использовать верные и необходимые для подтверждения своей точки зрения ключевые понятия, термины, теоретические подходы, основные классические и современные концепции и теории.
- 3. Практическая часть.**
  - 3.1.** Обозначена собственная авторская позиция с необходимой аргументацией.
  - 3.2.** Представлена альтернативность решения выявленной проблематики.
  - 3.3.** Выявление широких взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера.
  - 3.4.** Использование для подтверждения своей точки зрения не менее двух примеров из разных достоверных источников (история, художественная литература).