



Вариант I

Задание №1.

Условие: вы являетесь агентом секретной службы, занимающейся раскрытием самых запутанных и опасных преступлений, совершенных в мире. Вам поступило задание найти подозреваемого в совершении ряда преступлений философа. Для проведения расследования вам передали следующие документы:

1. Досье на подозреваемого.
2. Фрагмент текста, написанный подозреваемым. Особенностью является то, что предложения идут не по порядку и некоторые слова стерлись и не видны. Будьте внимательны: возможно использование одного и того же слова в нескольких предложениях.
3. Фрагмент кроссворда.

Требуется:

1. Установить личность подозреваемого (напишите в ответе его фамилию)
2. Указать правильную последовательность предложений и заполнить все пропуски фрагмента текста (часть пропусков можно заполнить словами, задуманными в кроссворде).
3. Указать двух возможных сообщников (идеологических соратников) подозреваемого и основания, по которым Вы их определили.

ДОСЬЕ на подозреваемого

Автор фрагмента текста - диалектик и богослов «раннего средневековья», рассматривал в своей этической концепции понятие нравственного закона. Автор различал такие этические категории как порок (vitium), грех (reccatum) и дурной поступок (action mala). Мыслитель считал, что отпущение человеку грехов невозможно без личного покаяния грешника и при отсутствии личного благочестия у священника, отпускающего грехи. Как диалектик автор известен созданием первого варианта средневекового концептуализма, что, конечно, сказалось на дальнейшей трактовке проблематики статуса бытия универсальных понятий. Рассматривая с познавательной точки зрения универсалии, автор полагал, что это «фиктивный образ», конструируемый интеллектом на основе анализа бытия индивидов. Достичь отчётливого знания, согласно этому мыслителю, возможно лишь с помощью чувственного созерцания, которое является единственной способностью, позволяющей уловить «единичное».

ФРАГМЕНТ ТЕКСТА

1. Она была втянута в _____ (А), согласившись на него, тогда как должна была своё желание подавить, дабы повиноваться запрету. ...
2. _____ (Б) исходят не только от людей, но и от _____ (В), так как случается, что они подстрекают нас на грех не столько _____ (Г), сколько делами.
3. Ведь всему предшествовало именно внушение _____ (Д), обещавшего вечную жизнь, если они отведают плод запретный с древа.
4. Так, с Божьего позволения они иногда насылают недуги на некоторых [людей], а затем исцеляют тех, кто им молится, и часто считается, когда [болезни] прекращаются, что они и есть их целители.
5. Понимать это надо так, что благодаря этой троице мы опускаемся до преступного деяния, как- то случилось с _____ (Е).
6. Имеющие от природы изворотливость ума, так и долговременную опытность, отчего их и называют _____ (Ж), то есть учёными (scientes), они познали силы природы и оттого могут легко возбуждать человеческую _____ (З), толкая к чувственности или прочим [желаниям].
7. Грех или _____ (И), как мы предполагаем, выражается тремя способами: внушением, удовольствием и согласием.
8. Затем настал черед _____ (К), когда жена, увидев красоту древа и поняв, что его плод приятен на вкус, зажглась желанием вкусить его, предвкушая наслаждение едой.

П	р	е	с	т	у	п	л	е	н	и	е
			л							с	
			а							к	
			б							у	
	с	л	о	в	а					ш	
			с							е	
			т							н	
		д	ь	я	в	о	л			и	
										е	

По вертикали:

1. Недостаточность или отсутствие твердой воли, малодушие
2. Побуждение к нарушению религиозного, нравственного закона

По горизонтали:

1. Общественно опасное действие, нарушающее существующий правопорядок и подлежащее уголовной ответственности
2. Единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок
3. религиозно-мифологический персонаж, верховный дух зла, властелин Ада, подстрекатель людей к совершению греха

ОТВЕТ:

1. Пьер (Петр) Абеляр

2. Последовательность предложений: 75381264

А – преступление; Б- внушения; В- демоны; Г- слова; Д – дьявол; Е- прародители; Ж- демоны;

З – слабость; И- искушение; К- удовольствие

3. Возможные соратники:

Арнольд Брешианский - итальянский религиозный и общественный деятель, реформатор. Под влиянием Пьера Абеляра проповедовал отказ от роскоши в церковной жизни и возврат к первоначальному христианству (до 150 н. э), чем поставил своё учение в оппозицию римским папам. В 1145 году пытался, во главе народной партии в Риме, воссоздать республику. После многократных изгнаний казнён по приказу папы Адриана IV. Арнольд Брешианский возглавил борьбу горожан против сеньора-епископа. За это II Латеранским собором (1139) был лишён должности и изгнан из Италии. Снова оказавшись во Франции, Арнольд Брешианский вместе с Абеляром повёл ожесточённую борьбу против высших иерархов церкви. Арнольд Брешианский проповедовал, что духовные лица не должны обладать богатствами и светской властью. Он обвинял папу, епископов, аббатов в роскоши, разврате, потакании грабежам и убийствам, в покупке церковных должностей за деньги. Идеалом Арнольда Брешианского было первоначальное христианство, бедная, но непорочная церковь. В 1140 году папа римский осудил взгляды Абеляра и Арнольда Брешианского как еретические и предписал заточить обоих в монастырь, а их книги сжечь.

Иоанн Солсберийский считал себя учеником Абеляра: "Коленопреклоненный, я перенял у него начальные сведения, касающиеся логического искусства и жадно впитывал в себя все, что исходило из его уст". Абеляра считают основоположником такого средневекового направления номинализма как концептуализм. Концептуализм - умеренное направление средневековой традиции номинализма, занимающее в вопросе об универсалиях позицию трактовки последних в качестве содержащихся в человеческом сознании имен (nomina) соответствующих объектов, однако предусматривающее при этом наличие реально существующих общих признаков единичных предметов в качестве основания для объединения их в класс, фиксируемый в общем понятии (conceptus). Иоанн Солсберийский был также сторонником концептуализма. Интерпретация универсалий через акт концептуального понимания близка к идеям Петра Абеляра, хотя прямо И. С. на него не ссылается. Согласно Иоанну Солсберийскому, универсалии есть своеобразные идеализации, представляющие реальное содержание познаваемых человеком вещей. Существовая в человеческом уме, они вместе с тем являются не просто его «выдумками», но отображениями той реальности, с которой разум постоянно взаимодействует. Истинная философия, по Иоанну Солсберийскому, совпадает с любовью к богу и жизнью согласно принятому учению; с этим связано и критическое отношение его к схоластическим дискуссиям.

В вопросах, посвященных нравственным основаниям государства и общественного устройства, Иоанн Солсберийский ставил перед собой задачу - показать, что при дворе любого христианского властителя

(будь то король, папа или епископ) должны господствовать истинные философия и мудрость, в результате чего окажется возможным создать среду, в которой каждый член общества будет наслаждаться подобающим ему счастьем. Для Иоанна Солсберийского важнейшей добродетелью является умеренность.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. **Правильно определенная фамилия философа оценивается в 2 балла. Если фамилия философа определена неверно/ не определена, то за все задание №1 ставится 0 баллов)**
2. **Правильная последовательность предложений оценивается в 3,5 балла. Любая ошибка в последовательности приводит к выставлению 0 баллов.**
3. **За каждое правильное заполнение пропуска в предложении ставится по 0,5 баллов. Итого максимальный балл равен 5.**
4. **Правильно определенная фамилия соратника философа оценивается в 1 балл. Неполное обоснование оценивается в 2 балла. Полное обоснование – 4 балла**
5. **Всего за задание: 20,5 баллов**

Задание №2.1.

Условие: Вам необходимо принять инвестиционное решение. Для этого необходимо проанализировать условия по трем долговым ценным бумагам.

Вариант №1 – корпоративная облигация (кредитный рейтинг AA) с погашением через 10 лет.

Вариант №2 – корпоративная облигация (кредитный рейтинг D) с погашением через 3 года.

Вариант №3 - облигация федерального займа (ОФЗ-ПД) с погашением через 15 лет.

Доходность каждой из указанных ценных бумаг либо 8,5%, либо 7,5%, либо 11,2%.

Требуется:

1. **Распределить эти доходности между упомянутыми выше ценными бумагами.**
2. **Дать развернутое объяснение вашему выбору.**
3. **Рассчитать премию за риск в каждом возможном случае.**

ОТВЕТ:

Все указанные в условии ценные бумаги дают право их владельцу на возврат к определенному сроку суммы, переданной им в долг, и получение фиксированного дохода.

Любую долговую ценную бумагу можно охарактеризовать доходностью и риском. Соотношение риска и доходности – самое важное, что волнует любого инвестора. Существует базовое инвестиционное правило: доходность прямо пропорциональна риску. Иными словами, чем больше риск, тем выше доходность, и чем меньше риск, тем доходность ниже.

Наиболее рискованными считаются инвестиции в долговые ценные бумаги, эмитированные компаниями, акции которых не котируются на фондовом рынке и внебиржевых площадках. Дело в том, что в этом случае слишком сильно затруднено определение фактической стоимости активов компании, что в свою очередь не позволяет определить вероятность получения потенциальной прибыли, заявленной компанией. Кроме того, гарантия выплаты по облигациям – не конкретные активы компании, а обязательство эмитента расплатиться всем имуществом с кредиторами в случае банкротства. Также немаловажным фактором, учитываемым при принятии инвестиционного решения является кредитный рейтинг, который может присваиваться облигациям того или иного эмитента. В нашем случае используется рейтинг Standard & Poor's, где самый высокий рейтинг обозначается AAA (присваивается самым платежеспособным компаниям), а самый низкий – D.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что наибольшим риском среди перечисленных ценных бумаг обладает облигация, соответствующая условиям варианта №2 с погашением через 3 года. Инвестор согласится вложить средства в эти активы только при условии более высокой доходности, чем по другим, менее рискованным активам. Поэтому скорее всего доходность по этой облигации должна составлять 11,2%.

Государственные ценные бумаги считаются менее рискованными, чем, например, облигации компании. Облигации федерального займа – это вид долговых ценных бумаг, эмиссию которых проводит Министерство финансов Российской Федерации. Следовательно, доходность облигаций федерального займа (вариант №3) будет минимальной (7,5%).

Облигация, соответствующая условиям варианта №1, обладает достаточно высоким кредитным рейтингом, что позволяет оценить ее как ценную бумагу с относительно невысокими рисками, что дает возможность предположить, что доходность по ней должна составлять 8,5%.

Доходность по ОФЗ следует рассматривать как безрисковую доходность. Следовательно, разницы между значениями доходности (для облигаций компании (вариант №1) = $8,5 - 7,5 = 1,0\%$, для облигаций компании

(вариант №2) = $11,2 - 7,5 = 3,7\%$) представляют собой премию за риск, принимаемый инвестором. Другими словами, премия за риск – это норма прибыли, добавляемая к безрисковой норме, чтобы отразить риски, связанные с тем или иным вложением средств.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно распределенная доходность оценивается в 2 балла.
2. Обоснование распределения доходности оценивается баллами в диапазоне 2–4-6 баллов в зависимости от правильности и полноты обоснования.
3. Правильно рассчитанная премия за риск оценивается в 2 балла.
4. Всего за задание: 10 баллов

Задание №2.2.

Условие: ООО «Спутник» приобрело один фрезерный станок с ЧПУ (станок). Цена его реализации заводом – изготовителем составила 50 д.е. Транспортные расходы составили 4,5 д.е., затраты на монтаж оборудования равны 15,5 д.е. Кроме этого, фирма заплатила 10% от цены реализации в качестве комиссионного сбора. Срок полезной службы установлен заводом-изготовителем и равен 5 лет.

Требуется:

1. Определить первоначальную стоимость фрезерного станка с ЧПУ, по которой ООО «Спутник» должно его учесть на своем балансе.
2. Рассчитать амортизацию станка с использованием линейного метода и метода суммы числа лет срока службы.
3. Какой из указанных в п.2 методов расчета амортизации для ООО «Спутник» более выгоден? Свой выбор обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Расчет первоначальной стоимости станка

$50 \text{ д.е.} + 4,5 \text{ д.е.} + 15,5 \text{ д.е.} + 5 \text{ д.е.} = 75 \text{ д.е.}$

2. Расчет амортизации станка линейным методом

Перв.Ст.= 75 д.е.

Срок полезной службы = 5 лет

Годовая норма амортизации станка, исчисленная исходя из срока полезного использования, составляет 20% ($100\% / 5$)

Таким образом, за один год амортизация составит: $75 \text{ д.е.} \times 20\% / 100\% = 15 \text{ д.е.}$

За каждый последующий год будет начисляться амортизация в размере 15 д.е.

Расчет амортизации станка методом суммы числа лет срока службы

Перв.Ст.= 75 д.е

Срок полезной службы = 5 лет

Сумма числа лет срока службы: $1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15 \text{ лет}$

За первый год норма амортизации составит $(5/15) \times 100\% = 33,33\%$

За второй год норма амортизации составит $(4/15) \times 100\% = 26,67\%$

За третий год норма амортизации составит $(3/15) \times 100\% = 20\%$

За четвертый год норма амортизации составит $(2/15) \times 100\% = 13,33\%$

За пятый год норма амортизации составит $(1/15) \times 100\% = 6,67\%$

За первый год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 33,33\% / 100\% = 25 \text{ д.е.}$

За второй год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 26,67\% / 100\% = 20 \text{ д.е.}$

За третий год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 20\% / 100\% = 15 \text{ д.е.}$

За четвертый год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 13,33\% / 100\% = 10 \text{ д.е.}$

За пятый год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 6,67\% / 100\% = 5 \text{ д.е.}$

3. Т.к. фрезерный станок с ЧПУ относится к высокотехнологичному оборудованию, можно предположить, что наибольший доход будет получен в первые 2-3 года его эксплуатации, после чего этот станок будет стремительно морально (технологически) устаревать. По этой причине для расчета амортизации


целесообразно применить метод суммы числа лет срока службы оборудования. В нашем случае за первые три года эксплуатации станка при использовании этого метода будет списано 80% его стоимости, в то время как при использовании линейного метода только 60%.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенная первоначальная стоимость фрезерного станка с ЧПУ оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа за все задание №2.2 выставляется 0 баллов).
2. За расчет амортизации каждым из методов выставляются баллы в диапазоне 1-2-3 в зависимости от правильности и полноты расчета.
3. За обоснование выбора метода начисления амортизации выставляются баллы в диапазоне 1-2 в зависимости от правильности и полноты обоснования.
4. Всего за задание: 10 баллов

Задание 3.

В таблице представлена абсолютно правдивая информация о трех социологах. Она распределена по ячейкам произвольно. Изучите материал, определите мыслителей, соотнесите цифры и основания. В ответе запишите для КАЖДОГО ФАМИЛИЮ, ИМЯ и ВСЕ ДЕВЯТЬ цифр, под которыми расположена информация о нём, в порядке убывания значений.

Основания	Мыслитель	Мыслитель	Мыслитель
Портрет	«Самоисполняющееся пророчество - это изначально ложное определение ситуации, вызывающее новое поведение, которое превращает ложные слухи в реальность» 1	Первоначально специализировался на экономике и биологии 2	Больше 20 монографий, одна из которых издавалась более 30 раз и переведена на 12 языков 3
Цитата	Сформулированная им теорема носит фамилию исследователя 4	Его сын – лауреат Нобелевской премии по экономике 5	12 книг 6
Направление социологической мысли	«Система современных обществ» 7	Репутации как ученого был нанесен непоправимый ущерб обвинением в нарушении закона Манна 8	Первый социолог, ставший иностранным представителем в Шведской королевской академии наук и почетным членом Национальной академии наук 9
Название труда	22 книг 10	 11	Его работы вызвали широкое обсуждение в профессиональном сообществе, сформулированная им теория подвергалась разнообразной критике со стороны большинства теоретиков социологии, в результате чего родилась одна известная поговорка. 12
Автор	«Социальная структура и аномия» 13	Эмпирическая социология 14	Ввел множество терминов в научный оборот, например, «непреднамеренные последствия» 15

<p>Вклад в развитие социологической мысли</p>	 <p style="text-align: right;">16</p>	<p>«Несомненно, что никакая цивилизация не сможет считаться наивысшей, если она не присвоит к интеллекту ее мужчин интеллект своих женщин»</p> <p style="text-align: right;">17</p>	<p>Структурный функционализм</p> <p style="text-align: right;">18</p>
<p>Ввел в научный оборот/расширил применение</p>	<p>Получение доходов от патента созданного мяча для гольфа</p> <p style="text-align: right;">19</p>	<p>Разработал общую теорию социального действия</p> <p style="text-align: right;">20</p>	<p>«Примитивное поведение: введение в социальные науки»</p> <p style="text-align: right;">21</p>
<p>Достижения в других областях</p>	<p>Структурный функционализм</p> <p style="text-align: right;">22</p>	<p>Монографический метод исследования автобиографий</p> <p style="text-align: right;">23</p>	 <p style="text-align: right;">24</p>
<p>Интересные факты</p>	<p>«По крайней мере на высокой стадии развития экономической жизни общества мы имеем дело с автоматическим саморегулирующимся механизмом, который действует таким образом, что цель, преследуемая каждым индивидом в своих личных интересах, в результате оказывается средством для максимального удовлетворения желаний всех. Необходимо лишь убрать препятствия на пути действия этого механизма...»</p> <p style="text-align: right;">25</p>	<p>Основоположник современной социологии, сформулировал множество важных положений, в частности, теорию среднего уровня</p> <p style="text-align: right;">26</p>	<p>Создатель современной теоретической социологии и социальной антропологии</p> <p style="text-align: right;">27</p>

ОТВЕТ: Томас Уильям (Айзек): 23, 21, 19, 17, 14, 11, 8, 6, 4

Мертон Роберт (Кинг): 26, 24, 22, 15, 13, 9, 5, 3, 1 (или 26, 24, 18, 15, 13, 9, 5, 3, 1)

Парсонс Толкотт: 27, 25, 20, 18, 16, 12, 10, 7, 2 (или 27, 25, 22, 20, 16, 12, 10, 7, 2)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Каждая правильно определенная фамилия социолога оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа все позиции, приписанные к ответу, не оцениваются).
2. За каждую правильно отнесенную к социологу позицию выставляется по 0,5 балла. Всего предусмотрено 13,5 баллов.
3. Всего за задание: 19,5 баллов

Задание №4.

Условие: В государстве X прошли выборы в нижнюю палату парламента. Партия «За труд» набрала 4 702 голоса, партия «За либеральные ценности» набрала 5 693 голоса, партия «Зеленые» набрала 1 385 голосов. По результатам выборов места в нижней палате парламента распределились следующим образом: партия «За труд» - 71 место, партия «За либеральные ценности»- 78 мест, партия «Зеленые» - 1 место.

Требуется:

1. Указать при каком типе избирательной системы это возможно.
2. Подробно раскрыть суть этого типа избирательной системы.
3. Приведите реальный исторический пример использования такого типа избирательной системы.

ОТВЕТ:

1. Тип избирательной системы – полное преференциальное (рейтинговое) голосование
2. Суть этого типа голосования раскроем на примере выборов в Палату представителей Австралии. При рейтинговом голосовании избиратели расставляют кандидатов в избирательном списке в порядке предпочтения. Если ни один из кандидатов не получает абсолютного большинства первых мест в рейтинге (50% + 1 голос), то кандидат с наименьшим рейтингом исключается из списка, а полученные им голоса перераспределяются в соответствии с рейтингом кандидата, занявшего второе место в списке. Процесс исключения кандидатов и перераспределения голосов продолжается до тех пор, пока кто-то из оставшихся в списке кандидатов не набирает абсолютное большинство голосов.

Более подробно процедура выбора выглядит так:

- А). избиратели должны поставить цифру «1» против своего первого выбора кандидата, известного как «первое предпочтение» («первичный голос»);
 - Б). затем избиратели должны поставить цифры «2», «3» и т.д. напротив всех других кандидатов, перечисленных в бюллетене, в порядке предпочтения;
 - В). сначала подсчитывается число «1» или первые голоса предпочтения. Если ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов первого предпочтения, то кандидат с наименьшим количеством голосов исключается из подсчета;
 - Г). голоса за исключенного кандидата перераспределяются между оставшимися кандидатами в соответствии с количеством голосов «2» или «второе предпочтение»;
 - Д). если ни один кандидат еще не получил абсолютного большинства голосов, то отсеивается следующий кандидат с наименьшим количеством первичных голосов. Это распределение предпочтений повторяется до тех пор, пока не появится кандидат с абсолютным большинством.
3. Исторический пример: досрочные федеральные выборы в Палату представителей парламента Австралии 2016 года

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенный тип избирательной системы оценивается в 5 баллов (в случае неверного ответа за все задание №4 ставится 0 баллов).
2. За раскрытие сути типа избирательной системы выставляются баллы в диапазоне 4-8-10 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. Правильно приведенный исторический пример оценивается в 5 баллов.
4. Всего за задание: 20 баллов

Задание №5.

Условие: 100 % акций акционерного общества «Омега» принадлежат АО «Дельта» (30%), АО «Фита» (20%), АО «Каппа» (20 %), АО «Эпсилон» (20%), АО «Зита» (10 %).

02 февраля 2018 года АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» заключили между собой договор о том, что они будут при голосовании на общем собрании акционеров по вопросам о внесении изменений и дополнений в устав АО «Омега», о реорганизации АО «Омега» - голосовать «против», при голосовании на общем собрании акционеров по вопросу о согласии на совершение крупных сделок АО «Омега» - голосовать «за», а также они обязались приобрести акции АО «Омега» по цене не менее 2000 рублей в случае размещения дополнительного выпуска. 05 февраля 2018 года АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» сообщили АО «Омега» информацию о заключении указанного договора.

10 сентября 2018 года на общем собрании акционеров АО «Омега» при голосовании по вопросу о внесении изменений в устав АО «Омега», АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» проголосовали «против», а АО «Зита» проголосовало «за».

25 декабря 2018 года АО «Зита» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Омега» о внесении изменений в устав АО «Омега».

Вопросы:

- 1. Какой договор заключили АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон»? В чем его суть?**
- 2. Какие требования закон предъявляет к заключению такого договора? Что изменится, если АО «Омега» является непубличным обществом?**
- 3. Подлежит ли удовлетворению заявление АО «Зита» о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Омега» о внесении изменений в устав АО «Омега»?**

ОТВЕТ:

1. АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» заключили акционерное соглашение, под которым ФЗ «Об акционерных обществах» (п. 1 ст.32.1) понимает договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями, и (или) об особенностях осуществления прав на акции. По акционерному соглашению его стороны обязуются осуществлять определенным образом права, удостоверенные акциями, и (или) права на акции и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав. Акционерным соглашением может быть предусмотрена обязанность его сторон голосовать определенным образом на общем собрании акционеров, согласовывать вариант голосования с другими акционерами, приобретать или отчуждать акции по заранее определенной цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств, воздерживаться (отказываться) от отчуждения акций до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества.
2. Акционерное соглашение должно быть заключено в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами; предметом акционерного соглашения не могут быть обязательства стороны акционерного соглашения голосовать согласно указаниям органов управления общества, в отношении акций которого заключено данное соглашение; акционеры общества, заключившие акционерное соглашение, обязаны уведомить общество о факте его заключения не позднее 15 дней со дня его заключения (ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах»). П. 4 ст.67.2 Гражданского кодекса РФ («Корпоративный договор») устанавливает, что информация о корпоративном договоре, заключенном акционерами публичного акционерного общества, должна быть раскрыта в пределах, в порядке и на условиях, которые предусмотрены ФЗ «Об акционерных обществах», а информация о содержании корпоративного договора, заключенного участниками непубличного общества, не подлежит раскрытию и является конфиденциальной.
3. Заявление АО «Зита» о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Омега» о внесении изменений в устав АО «Омега» не подлежит удовлетворению потому что: 1) решение по вопросу о внесении изменений и дополнений в устав общества или утверждении устава общества в новой редакции принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров-владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров (п. 4 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах»), а у АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» в совокупности 90 %; 2) пропущен срок подачи заявления – заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным (п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За правильный ответ на первый вопрос ставится 2-4 балла.**
- 2. За правильный ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За правильный ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 4. Всего за задание: 20 баллов**

ИТОГО за всю работу максимальный балл = 100



Вариант II

Задание №1.

Условие: вы являетесь агентом секретной службы, занимающейся раскрытием самых запутанных и опасных преступлений, совершенных в мире. Вам поступило задание найти подозреваемого в совершении ряда преступлений философа. Для проведения расследования вам передали следующие документы:

1. Досье на подозреваемого.
2. Фрагмент текста, написанный подозреваемым. Особенностью является то, что предложения идут не по порядку и некоторые слова стерлись и не видны. Будьте внимательны: возможно использование одного и того же слова в нескольких предложениях.
3. Фрагмент кроссворда.

Требуется:

1. Установить личность подозреваемого (напишите в ответе его фамилию)
2. Указать правильную последовательность предложений и заполнить все пропуски фрагмента текста (часть пропусков можно заполнить словами, задуманными в кроссворде).
3. Указать двух возможных врагов (идеологических оппонентов) подозреваемого и основания, по которым Вы их определили.

ДОСЬЕ на подозреваемого

Автор фрагмента текста – представитель «схоластики», считал, что «невозможно верить в то, что предварительно не было нами понято». Чтобы приблизиться к пониманию Откровения, человеку необходимо предварительное исследование веры разумом. Мыслитель строил спекулятивное учение о Божественном Троиединстве начиная с того, что Бог может быть «высшим и совершеннейшим Благом» только при том условии, если Он одновременно всемогущ, премудр и всеблагостен. Названные три составляющие единой божественной сущности, являют себя в Лицах Троицы: в Боге Отце («всемогущество»), в Боге Сыне («премудрость»), и в Боге Духе Святом («благость»). Следует заметить, автор полагал, что «вера, не просветлённая разумом, недостойна человека», а, значит необходимое условие истинной веры – предварительное исследование разумом её содержания.

ФРАГМЕНТ ТЕКСТА

1. И в самом деле, как мы выше упомянули, Бог ничего нам не запретил, кроме _____ (А) на зло, которым мы оскорбляем Бога, хотя может показаться, что запрет касается самого поступка – выше мы сказали, что в противном случае нам никоим образом нельзя будет соблюсти его _____ (Б).
2. Я думаю, никто не скрывает, что трудно, если не совсем не возможно из-за нашей слабой природы, оставаться полностью свободным от _____ (В).
3. Но если ты хочешь следовать этой _____ (Г), даже больше - явной глупости, то это значит хорошо избегать и преступных, и простительных грехов, плохо совершать и те, и эти.
4. Если же мы понимаем под грехом то, что собственно таково, то есть презрение Бога, то жизнь в этом мире действительно может протечь без него, хотя и с большим _____ (Д).
5. Наконец, поскольку мы тщательнее разбираем грехи по одному, сопоставляя их друг с другом, можно сравнить грехи простительные с преступными, а именно: _____ (Е), чревоугодие с клятвopреступлением и _____ (Ж).
6. Если же, как мы сказали, употреблять слово «грех» в самом широком смысле, то мы называем грехами те _____ (З), которые совершаем неподобающим образом.
7. Я не знаю, может быть, ты ответишь, почему некоторые _____ (И) считали, что все грехи равны?
8. И мы задаём вопрос: нарушение чего – наибольший _____ (К) ? Или: где больше презирается и чем более всего оскорбляется Бог?

			с							
			о							
п	р	е	г	р	е	ш	е	н	и	е
			л							
			а							
	п	о	с	т	у	п	к	и		
			и							
н	е	в	е	р	н	о	с	т	ь	
								р		
								у		
								д		

По вертикали:

1. Утвердительный ответ на что-либо, позволение, разрешение
2. Умственное или физическое усилие, направленное на достижение определенного результата

По горизонтали:

1. Грех, проступок
2. Сознательные действия, реализованные акты свободной воли
3. Измена в любви, нарушение супружеской верности; измена дружбе, нарушение обязательств.

ОТВЕТ:

1. Пьер (Петр) Абеляр

2. Последовательность предложений: 26415873

А – согласие; Б- заветы; В- прегрешение; Г- философия; Д – труд; Е- возлияние; Ж- неверность; З – поступки; И- философы; К- грех

3. Возможные враги:

Гильом из Шампо был учителем Пьера Абеляра. Он считал, что любая универсалия (к примеру, «человек», «цветок», «животное») является субстанцией, тем самым рассматривается в качестве вещи, обладающей самостоятельным существованием. Универсалия есть нечто единое в числовом отношении и одновременно общее для многих вещей. Все единичные вещи, принадлежащие к определенному роду и виду, имеют одну универсальную сущность, индивидуальные же различия, посредством которых все индивиды по-разному отличаются между собой, - это есть нечто случайное, т.е. всё то, что может быть связанным с данной вещью сейчас, но при этом отсутствовать при иных обстоятельствах, считал Гильом из Шампо, в то время как Абеляр, критиковал данные положения. Абеляр считал, что, согласно физической дисциплине, ничто не может находиться в двух местах одновременно. Также это невозможно вследствие тонкостей онтологических связей между понятием рода и подчинённых ему видовых определённостей. (Люди являются разумными существами и их нельзя ставить в один ряд с животными, иначе получается, что субстанция может быть одновременно и разумной, и неразумной, что является противоречием). Таким образом, Абеляр считал невозможным приписать универсалиям характеристики сущих вещей, «вещь» - это то, что обозначается с помощью единичного термина.

По мнению **Бернарда Клервоского**, философия Пьера Абеляра накладывает на всемогущество Бога немалые ограничения. В послании к папе Иннокентию II, Бернард Клервоский среди прочих «недолжных» высказываний Абеляра указывает и на то, что всемогущество Бога, по мнению Абеляра, тождественно Его актуальным деяниям. Эти слова действительно в точности отражают воззрения Абеляра на характер божественного всемогущества: «Итак, как бы долго я ни размышлял, принимая во внимание, что только Бог способен делать то, что подобает Ему делать, и Ему не подобает делать то, что Он оставляет незавершенным, поистине я прихожу к мнению, что Бог способен делать только то, что Он делает, когда бы Он ни делал это, хотя с этим нашим мнением никто не согласен или согласны лишь некоторые» (Петр Абеляр. Введение в теологию, III, 5). То, что «подобает» (convenit) действиям Бога, говорит Абеляр, есть исключительно нечто достойное и наилучшее. Следовательно, так как Бог всегда совершает лишь самое лучшее, всемогущество Бога ограничено тем, что Он совершает. Для Бернарда подобное означает только одно: отрицание принципа божественного всемогущества, так как в основе всего рассуждения кроется замысел ограничить природу предвечного Бога-Творца сферой того, что может понять человеческий разум: тем самым границы человеческого понимания оказываются границами всемогущества Бога.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенная фамилия философа оценивается в 2 балла. (Если фамилия философа определена неверно/ не определена, то за все задание №1 ставится 0 баллов)
2. Правильная последовательность предложений оценивается в 3,5 балла. Любая ошибка в последовательности приводит к выставлению 0 баллов.
3. За каждое правильное заполнение пропуска в предложении ставится по 0,5 баллов. Итого максимальный балл равен 5.
4. Правильно определенная фамилия соратника философа оценивается в 1 балл. Неполное обоснование оценивается в 2 балла. Полное обоснование – 4 балла
5. Всего за задание: 20,5 баллов

Задание №2.1.

Условие: Вам необходимо принять инвестиционное решение. Для этого необходимо проанализировать условия по трем долговым ценным бумагам.

Вариант №1 – корпоративная облигация ПАО «Газпром» с погашением через 10 лет.

Вариант №2 – облигация федерального займа (ОФЗ-ПД) с погашением через 10 лет.

Вариант №3 - корпоративная облигация ООО «Ромашка» с погашением через 2 года.

Доходность каждой из указанных ценных бумаг либо 6,75%, либо 5,5%, либо 12,5%.

Требуется:

1. Распределить эти доходности между упомянутыми выше ценными бумагами.
2. Дать развернутое объяснение вашему выбору.
3. Рассчитать премию за риск в каждом возможном случае.

ОТВЕТ:

Все указанные в условии ценные бумаги дают право их владельцу на возврат к определенному сроку суммы, переданной им в долг, и получение фиксированного дохода.

Любую долговую ценную бумагу можно охарактеризовать доходностью и риском. Соотношение риска и доходности – самое важное, что волнует любого инвестора. Существует базовое инвестиционное правило: доходность прямо пропорциональна риску. Иными словами, чем больше риск, тем выше доходность, и чем меньше риск, тем доходность ниже.

Наиболее рискованными считаются инвестиции в долговые ценные бумаги, эмитированные компаниями, акции которых не котируются на фондовом рынке и внебиржевых площадках. Дело в том, что в этом случае слишком затруднено определение фактической стоимости активов компании, что в свою очередь не позволяет определить вероятность получения потенциальной прибыли, заявленной компанией. Кроме того, гарантия выплаты по облигациям – не конкретные активы компании, а обязательство эмитента расплатиться всем имуществом с кредиторами в случае банкротства. Также немаловажным фактором, учитываемым при принятии инвестиционного решения является кредитный рейтинг, который может присваиваться облигациям того или иного эмитента.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что наибольшим риском среди перечисленных ценных бумаг обладает облигация, соответствующая условиям варианта №3 с погашением через 2 года. Инвестор согласится вложить средства в эти активы только при условии более высокой доходности, чем по другим, менее рискованным активам. Поэтому, скорее всего, доходность по этой облигации должна составлять 12,5%.

Государственные ценные бумаги считаются менее рискованными, чем, например, облигации компании. Облигации федерального займа – это вид долговых ценных бумаг, эмиссию которых проводит Министерство финансов Российской Федерации. Следовательно, доходность облигаций федерального займа (вариант №2) будет минимальной (5,5%).

Облигация, соответствующая условиям варианта №1, обладает достаточно высоким кредитным рейтингом, т.к. ее эмитентом является одна из крупнейших российских сырьевых компаний, что позволяет оценить ее как ценную бумагу с относительно невысокими рисками, что дает возможность предположить, что доходность по ней должна составлять 6,75%.

Доходность по ОФЗ следует рассматривать как безрисковую доходность. Следовательно, разницы между значениями доходности (для облигаций компании (вариант №1) = $6,75 - 5,5 = 1,25\%$; для облигаций компании (вариант №3) = $12,5 - 5,5 = 7,0\%$) представляют собой премию за риск, принимаемый инвестором. Другими словами, премия за риск – это норма прибыли, добавляемая к безрисковой норме, чтобы отразить риски, связанные с тем или иным вложением средств.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно распределенная доходность оценивается в 2 балла.
2. Обоснование распределения доходности оценивается баллами в диапазоне 2–4-6 баллов в зависимости от правильности и полноты обоснования.
3. Правильно рассчитанная премия за риск оценивается в 2 балла.
4. Всего за задание: 10 баллов

Задание №2.2

Условие: ООО «АСТРА» приобрело один компьютерный сервер. Цена его реализации заводом – изготовителем составила 65 д.е. Транспортные расходы составили 5,5 д.е. Затраты на монтаж оборудования равны 23 д.е. Кроме этого, фирма заплатила 10% от цены реализации в качестве комиссионного сбора. Срок полезной службы установлен заводом- изготовителем и составляет 5 лет. Коэффициент ускорения на предприятии установлен в размере 2,0.

Требуется:

1. Определить первоначальную стоимость компьютерного сервера, по которой ООО «АСТРА» должно их учесть на своем балансе.
2. Рассчитать амортизацию сервера с использованием линейного метода и метода уменьшаемого остатка.
3. Какой из указанных в п.2 методов расчета амортизации для ООО «АСТРА» более выгоден? Свой выбор обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Расчет первоначальной стоимости сервера

$$65 \text{ д.е.} + 5,5 \text{ д.е.} + 23 \text{ д.е.} + 6,5 \text{ д.е.} = 100 \text{ д.е.}$$

2. Расчет амортизации сервера линейным методом

$$\text{Перв.Ст.} = 100 \text{ д.е.}$$

$$\text{Срок полезной службы} = 5 \text{ лет}$$

Годовая норма амортизации сервера, исчисленная исходя из срока полезного использования, составляет 20% (100% / 5)

$$\text{Таким образом, за один год амортизация составит: } 100 \text{ д.е.} \times 20\% / 100\% = 20 \text{ д.е.}$$

На протяжении последующих 5 лет ежегодно будет списываться амортизация в размере 20 д.е.

Расчет амортизации сервера методом уменьшающегося остатка

$$\text{Перв.Ст.} = 100 \text{ д.е.}$$

$$\text{Срок полезной службы} = 5 \text{ лет}$$

$$100\% / 5 \text{ лет} = 20\%, \text{ делаем поправку на коэффициент ускорения } 20\% \times 2 = 40\%$$

$$\text{За первый год: } 100 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 40 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 100 \text{ д.е.} - 40 \text{ д.е.} = 60 \text{ д.е.}$$

$$\text{За второй год: } 60 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 24 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 60 \text{ д.е.} - 24 \text{ д.е.} = 36 \text{ д.е.}$$

$$\text{За третий год: } 36 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 14,4 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 36 \text{ д.е.} - 14,4 \text{ д.е.} = 21,6 \text{ д.е.}$$

$$\text{За четвертый год: } 21,6 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 8,64 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 21,6 \text{ д.е.} - 8,64 \text{ д.е.} = 12,96 \text{ д.е.}$$

$$\text{За пятый год: } 12,96 \text{ д.е.} \times 40\% / 100\% = 5,18 \text{ д.е.}$$

$$\text{Остаток составит: } 12,96 \text{ д.е.} - 5,18 \text{ д.е.} = 7,78 \text{ д.е.}$$

Этот остаток можно включить в сумму амортизации за пятый год.


3. Т.к. компьютерный сервер относится к высокотехнологичному оборудованию, можно предположить, что наибольший доход будет получен в первые 2- 3 года его эксплуатации, после чего этот сервер будет стремительно морально (технологически) устаревать. По этой причине для расчета амортизации целесообразно применить метод уменьшающегося остатка. В нашем случае за первые три года эксплуатации сервера при использовании этого метода будет списано 78,4 д.е. (78,4% его стоимости), в то время как при использовании линейного метода только 60%.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенная первоначальная стоимость компьютерного сервера оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа за все задание №2.2 выставляется 0 баллов).
2. За расчет амортизации каждым из методов выставляются баллы в диапазоне 1-2-3 в зависимости от правильности и полноты расчета.
3. За обоснование выбора метода начисления амортизации выставляются баллы в диапазоне 1-2 в зависимости от правильности и полноты обоснования.
4. Всего за задание: 10 баллов

Задание 3.

В таблице представлена абсолютно правдивая информация о трех социологах. Она распределена по ячейкам произвольно. Изучите материал, определите мыслителей, соотнесите цифры и основания. В ответе запишите для КАЖДОГО ФАМИЛИЮ, ИМЯ и ВСЕ ДЕВЯТЬ цифр, под которыми расположена информация о нём, в порядке убывания значений.

Основания	Мыслитель	Мыслитель	Мыслитель
Портрет	«В обществах, где восходящая мобильность институционализована и преобладает не приписанный, а достижительный статус, враждебность в отношениях между стратами смешивается с сильным позитивным влечением к тем, кто стоит выше в социальной иерархии и задает модели поведения» 1	Разработал гипотезу, названную по его фамилии, смысл которой состоит в том, что в мире каждое общество уникально, поэтому неверно следующее утверждение: будто бы экономические нововведения, успешно реализованные в индустриально развитых обществах, могут быть эффективно применены в отсталых, бедных обществах 2	Премия его имени была учреждена в 1964 году и вручается за книгу, которая «лучше всего иллюстрирует выдающееся исследование в области социальных наук и большое понимание личности и общества в традициях выдающегося социолога» 3
Цитата	«Классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» 4	Теория социальных конфликтов 5	«Властвующая элита» 6
Направление социологической мысли	Работал продавцом – разносчиком, секретарем швейцарского писателя, в научной области сначала специализировался на сравнительном литературоведении 7	Один из основоположников леворадикального направления в западной социологии 8	Директор Лондонской школы экономических и политических наук (LSE), член Европейской комиссии, экс – член британской палаты лордов 9
Название труда	Ввел понятие «социологическое воображение», которое определял как «качество ума, которое необходимо для осмысливания взаимосвязей между человеком и обществом, между биографией и историей, между отдельной личностью и целым миром» 10	Создал концепцию позитивно-функционального конфликта 11	12 книг 12
Автор	Основал факультет социологии в Брандейском университете, где проработал на протяжении 15 лет 13	Политический и социологический радикализм 14	 15

Вклад в развитие социологической мысли	«Мастера социологической мысли: Идеи в историческом и социальном контексте» 16	Помимо бакалавра и магистра по философии имел техническое образование со специализацией по архитектуре и инженерному строительству 17	Конфликтологическое направление в социологии 18
Ввел в научный оборот/расширил применение	Более десяти книг, одна из которых была продана в количестве свыше 400 тысяч экземпляров 19	11 книг 20	«Одно дело толковать об общих проблемах на национальном уровне и совсем другое - сказать конкретному человеку, как следует поступать» 21
Достижения в других областях	 22	«Не пытайтесь упрощать мир, в котором вы живете...». 23	Сформулированное им определение конфликта является одним из самых распространенных в западной научной мысли. 24
Интересные факты	Разработал конфликтную модель общества, а также выделил целую иерархию конфликтов, отличающихся друг от друга уровнем действия. Это микроуровни и макроуровни конфликтных ситуаций, насчитывающие 15 основных типов конфликтов. 25	 26	Лауреат премии Зигмунда Фрейда за научную прозу. 27

Ответ: Дарендорф Ральф Густав: 27, 25, 23, 18, 15, 12, 9, 4, 2
Козер Льюис Альфред: 24, 22, 20, 16, 13, 11, 7, 5, 1
Миллс Чарльз Райт: 26, 21, 19, 17, 14, 10, 8, 6, 3

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Каждая правильно определенная фамилия социолога оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа все позиции, приписанные к ответу, не оцениваются).
2. За каждую правильно отнесенную к социологу позицию выставляется по 0,5 балла. Всего предусмотрено 13,5 баллов.
3. Всего за задание: 19,5 баллов

Задание №4.

Условие: В государстве X прошли выборы на должность президента. Кандидат А набрал 59 059 голосов избирателей, а кандидат В набрал 58 935 голосов. Несмотря на указанные результаты, победителем стал кандидат В.

Требуется:

1. Указать при каком типе избирательной системы это возможно.
2. Подробно раскрыть суть этого типа избирательной системы.
3. Приведите реальный исторический пример использования такого типа избирательной системы.

ОТВЕТ:

1. Система не прямых выборов. Победитель определяется Коллегией выборщиков.
2. Раскроем суть данного типа на примере США. Избиратели в каждом штате выбирают один из списков выборщиков, сформированных каким-либо кандидатом. Выборщики избираются единым списком по мажоритарной системе относительного большинства. Та партия, чей список набрал наибольшее число голосов, «забирает» всех выборщиков. Голосование выигрывает кандидат, набравший более половины Коллегии выборщиков. За счет непрямого голосования и

возможна ситуация, когда кандидат, получивший большинство голосов выборщиков, тем не менее условно проиграл бы, если бы учитывались голоса отдельных избирателей на общенациональном уровне. Особо стоит отметить, что при применении этой системы выборов используется правило «победитель получает все». В реальности это означает, что независимо от пропорционального распределения голосов, кандидат, который получил простое большинство голосов избирателей, в результате получит все электоральные голоса.

3. Исторический пример: выборы на должность Президента США, прошедшие в 2000 году. При поддержке большинства избирателей (48,4%) кандидат Демократической партии Эл Гор получил только 266 голосов в коллегии выборщиков, тогда как его оппонент – кандидат Республиканской партии Джордж Буш, – имея 47,9% голосов избирателей, добился поддержки 271 выборщика. В итоге именно он стал Президентом Соединенных Штатов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенный тип избирательной системы оценивается в 5 баллов (в случае неверного ответа за все задание №4 ставится 0 баллов).
2. За раскрытие сути типа избирательной системы выставляются баллы в диапазоне 4-8-10 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. Правильно приведенный исторический пример оценивается в 5 баллов.
4. Всего за задание: 20 баллов

Задание №5.

Условие: Пахомов, Валентинов и Казанов учредили в 2016 году общество с ограниченной ответственностью «Луч ПЛЮС». Уставный капитал ООО был определен в размере 5 миллионов рублей, доля Пахомова составляла 30 % уставного капитала, доля Валентинова - 30 %, доля Казанова - 40 %.

В 2018 году состоялось внеочередное общее собрание участников общества, в повестке дня которого, был один вопрос – о слиянии ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт», которое на 100 % принадлежало Казанову. Пахомов возражал против слияния ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» и проголосовал «против», Казанов заявил, что ему принадлежит доля в размере 70 % и представил документы, подтверждающие, что он купил у Валентинова его долю еще в 2017 году, и проголосовал «за». Таким образом, положительное решение о слиянии ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» было принято и надлежащим образом оформлено протоколом.

Через месяц после общего собрания Пахомов обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи доли между Валентиновым и Казановым, так как не был надлежащим образом уведомлен о желании Валентинова продать долю и в результате заключения договора нарушено его право на преимущественное приобретение доли в уставном капитале ООО «Луч ПЛЮС», а также с заявлением о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС».

Вопросы:

1. Когда прекращается преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества у участника?
2. Какое решение примет суд по заявлению о признании недействительным договора купли-продажи доли ООО «Луч ПЛЮС»?
3. Какое решение примет суд по заявлению о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС»?

ОТВЕТ:

1. Согласно п.п. 5-6 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества у участника и, если уставом общества предусмотрено, преимущественное право покупки обществом доли или части доли у общества прекращаются в день: 1) представления составленного в письменной форме заявления об отказе от использования данного преимущественного права, подлинность подписи на котором должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке; 2) истечения срока использования данного преимущественного права, то есть через тридцать дней с даты получения извещения от участника, намеренного продать свою долю или часть доли в уставном капитале общества третьему лицу.

2. Согласно п. 2 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества. Согласие других участников общества или общества на совершение такой сделки не требуется, если иное не предусмотрено уставом общества. Таким образом, при совершении сделки по отчуждению доли в уставном капитале ООО «Луч ПЛЮС» между участниками общества – Валентиновым и Казановым преимущественного права покупки такой доли у Пахомова не возникает. Суд откажет Пахомову в удовлетворении его требования о признании недействительным договора купли-продажи доли ООО «Луч ПЛЮС».
3. Решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения. Заявление участника общества о признании решения общего собрания участников общества может быть подано в суд в течение двух месяцев со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным (ст. 43 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Согласно п. 1 ст. 57 Гражданского кодекса РФ и ст. 51 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» слияние ООО «Луч ПЛЮС» с ООО «Стандарт» является реорганизацией, а в соответствии с п. 8 ст. 37 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» решения по вопросам реорганизации принимаются всеми участниками общества единогласно. Таким образом, суд признает недействительным решение общего собрания участников ООО «Луч ПЛЮС».

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За правильный ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.
2. За правильный ответ на второй вопрос ставится 2-4 балла.
3. За правильный ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.
4. Всего за задание: 20 баллов

ИТОГО за всю работу максимальный балл = 100