

**Всероссийская олимпиада школьников  
«Миссия выполнима. Твое призвание-финансист!»**

**ЗАДАНИЯ, РЕШЕНИЯ, КРИТЕРИИ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ (ОЧНЫЙ) ЭТАП  
Обществознание 10-11 класс, 2016/2017 учебный год**

**ВАРИАНТ 1**

**Задание 1. В предложенную ниже таблицу необходимо внести недостающую информацию. Обращаем внимание, что в рамках настоящего задания необходимо:**

- 1.1. перевести на русский язык изречение на латыни или на латынь, в случае, если изречение сделано на русском языке.**
- 1.2. Указать фамилию автора высказывания.**
- 1.3. Перечислить названия основных философских трудов автора высказывания.**
- 1.4. Указать другие области знаний (кроме философии), в которых автор высказывания себя проявил и добился заметных результатов.**

ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА ЛАТЫНИ	ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ	АВТОР ВЫСКАЗЫВАНИЯ	НАЗВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФИЛОСОФСКИХ РАБОТ АВТОРА	ДРУГИЕ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ, В КОТОРЫХ ИМЕЮТСЯ У АВТОРА ДОСТИЖЕНИЯ
Cogito, ergo sum				
	Знание и могущество человека совпадают			
Non indignari, non admirari, sed intelligere				
Cui bono ?				
	Верую, чтобы понимать			

**ОТВЕТ:**

ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА ЛАТЫНИ	ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ	АВТОР ВЫСКАЗЫВАНИЯ	НАЗВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФИЛОСОФСКИХ РАБОТ АВТОРА	ДРУГИЕ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ, В КОТОРЫХ ИМЕЮТСЯ У АВТОРА ДОСТИЖЕНИЯ
Cogito, ergo sum	Мыслю, следовательно, существую	Рене Декарт	«Рассуждение о методе», «Размышления о первой философии», «Первоначала философии»	Математика, механика, физика
<b>Scientia est potential humana in idem coincidunt</b>	Знание и могущество человека совпадают	Френсис Бэкон	«Великое восстановление наук или Новый Органон», «Опыты, или наставления нравственные и политические», «Новая Атлантида»	Государство и право
Non indignari, non admirari, sed intelligere	Не негодовать, не удивляться, но понимать	Бенедикт Спиноза	«Основы философии Декарта», «Богословско-политический трактат», «Этика, доказанная геометрическим методом»	Государство и право
Cui bono ?	Кому на пользу ? (Или В чьих интересах ? или Кому выгодно ?)	Цицерон	«О государстве», «О законах», «Парадоксы стоиков»	Риторика, государство и право
Credo ut intelligam !	Верую, чтобы понимать	Августин Блаженный	«Исповедь», «О Граде Божиим», «Против академиков», «О порядке», «Об учителе», «О христианском учении», «О Троице»	Риторика, теология

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**Если фамилия философа не написана или написана неверно, то за соответствующую строку ставится «0» баллов и остальные ячейки строки не проверяются.**

**1.1. перевести на русский язык изречение на латыни или на латынь, в случае, если изречение сделано на русском языке.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**1.2. Указать фамилию автора высказывания.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**1.3. Перечислить названия основных философских трудов автора высказывания.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**1.4. Указать другие области знаний (кроме философии), в которых автор высказывания себя проявил и добился заметных результатов.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**Таким образом, за правильно заполненные ячейки по одному философу, максимальный балл – 4, а за все задание №1 – 20 баллов.**

-----  
-----

**Задание 2. В рамках настоящего задания предлагается изучить фрагмент работы американского социолога, основателя структурно- функционального анализа Талкотта Парсонса «Система современных обществ», посвященный рассмотрению понятия «общество» и самостоятельно заполнить все имеющиеся пропуски слов.**

Мы определяем общество как такой тип социальной \_\_\_\_\_ (А), который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные системы. Полная самодостаточность, однако, была бы несовместима со статусом общества как подсистемы системы \_\_\_\_\_ (Б). Любое общество для сохранения себя в качестве системы зависит от того, что оно получает в порядке взаимообмена с окружающими системами. И, значит, самодостаточность в отношении среды означает стабильность отношений взаимообмена и способность контролировать взаимообмен в интересах своего функционирования. Этот контроль может варьироваться от способности предотвратить или «пресечь» какие-то нарушения до способности благоприятным для себя образом формировать отношения со средой...

\_\_\_\_\_ (В) может быть самодостаточным только в той мере, в какой оно может «полагаться» на то, что деяния его членов будут служить адекватным «вкладом» в его \_\_\_\_\_ (Г) функционирование. В случае взаимоотношений личности и общества их абсолютная интеграция необходима не более чем в других случаях взаимообмена, предполагающих \_\_\_\_\_ (Д). Но если подавляющее большинство членов какого-то общества испытывает крайнее «отчуждение», то говорить об этом обществе как о самодостаточном нельзя.

Интеграция в общество его членов подразумевает наличие зоны \_\_\_\_\_ (Е) между социальной и личностной системами. Однако отношение здесь в основном трехстороннее, поскольку части культурной системы, так же как и части социальной структуры, и \_\_\_\_\_ (Ж) в личностях, но в то же время части культурной системы институционализированы в обществе.

На социальном уровне институционализированные ценностные образцы выступают в виде «коллективных представлений», которые определяют желаемый тип социальной системы. Эти представления соотносятся с концепциями типов социальных систем, с помощью которых индивиды ориентируются при реализации себя в качестве членов общества. Следовательно, именно \_\_\_\_\_ (З) членов общества по поводу ценностной ориентации их собственного общества означает институционализацию ценностного образца. Безусловно, такого рода консенсус достигается в разной степени. И в этом контексте самодостаточность определяется степенью, в которой институты общества легитимизированы согласованными ценностными приверженностями его членов.

На уровне культуры социальные ценности составляют лишь часть более обширной системы ценностей, поскольку оценке подлежат и все иные классы объектов, входящие в систему действия. Ценности также находятся в определенных отношениях с другими компонентами культурной системы — эмпирическим \_\_\_\_\_ (И), системами экспрессивных символов и конститутивными символическими структурами, образующими ядро религиозных систем.

В конечном счете ценности легитимизируются главным образом в религиозных терминах. В контексте культурной \_\_\_\_\_ (К), таким образом, общество является самодостаточным в той мере, в какой его институты легитимизированы ценностями, которые разделяются его членами с относительным согласием и которые в свою очередь легитимизированы благодаря соответствию членов общества другим компонентам культурной системы, в особенности ее конститутивному символизму.

---

## ОТВЕТ:

**А- системы; Б – действия; В – общество; Г- социетальное; Д- самодостаточность;  
Е- взаимопроникновения; Ж- интернализированы; З- консенсус; И- знанием;  
К – легитимизации.**

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**За каждый правильный термин, помещенный в соответствующий ему пропуск в тексте, ставится 2 балла.**

**Таким образом, за все задание №2 максимальный балл составляет 20 баллов**

-----  
-----

**Задание 3. В экономической теории и практике хозяйствования макроэкономические проблемы, носящие системный характер, принято называть по образу и подобию медицины «болезнями». Вам предлагается рассмотреть и проанализировать такую макроэкономическую проблему, которая носит название «голландская болезнь».**

Для этого необходимо:

- 1. Раскрыть экономическую сущность этой «болезни».**
- 2. Изложить историю появления этой «болезни».**
- 3. Дать развернутый ответ на вопрос: «Подвержена ли современная российская экономика «голландской болезни»?»**

**Ответ:**

1. В современной экономической науке «голландской болезнью» называют снижение эффективности экономики страны из-за увеличения экспорта сырьевых ресурсов.

Термин впервые появился в публикации журнала Economist в ноябре 1977 года, посвященной обнаруженной связи между ростом добычи природного газа в Нидерландах и снижением промышленного производства в этой стране.

Экономическая модель «голландской болезни» была разработана в 1982 году австралийским экономистом немецкого происхождения Варнером Максом Корденом и его ирландским коллегой Питером Нири. Согласно этой модели экономика подразделяется на три сектора: сектор неторгуемых товаров и услуг, то есть товаров и услуг, которые не могут быть перемещены между странами; бурно растущий сектор торгуемых товаров (обычно различные виды сырья); нерастущий сектор торгуемых товаров (промышленные товары, доступные для экспорта и импорта). При возникновении резкого роста сырьевого сектора тот начинает забирать трудовые ресурсы у промышленного сектора, в котором происходит так называемая «прямая деиндустриализация». Кроме того, высокие доходы работающих в сырьевом секторе людей повышают потребление, а значит, и спрос на неторгуемые товары и услуги, что вызывает рост цен на них и перетекание трудовых ресурсов из

промышленности в сферу услуг. В промышленности при этом возникает эффект «косвенной деиндустриализации».

Результатом «голландской болезни» становится бурный рост добывающего сектора и сферы услуг на фоне стагнации или падения производства в обрабатывающем секторе. Эффект усиливается ростом реального курса национальной валюты и повышением цен. В случае если «голландская болезнь» продолжается достаточно долго, местная обрабатывающая промышленность теряет конкурентоспособность на мировом рынке, а страна начинает значительно отставать в промышленном развитии от общемирового тренда. В конечном итоге, когда сырье заканчивается или цены на него падают, страна оказывается в тяжелом экономическом положении.

2. В 1959 году в провинции Гронинген недалеко от Слохтерена в Нидерландах было открыто очень крупное месторождение природного газа. Примерно в то же время стало известно о масштабных скоплениях природного газа под дном Северного моря. Разработка этих месторождений обеспечила газом сами Нидерланды, а также позволила экспортировать сырье в Норвегию и Великобританию.

Резкий рост экспортных доходов в 1970-е годы привел к притоку иностранной валюты в страну, что вызвало укрепление национальной валюты – гульдена. Кроме того, рост доходов населения создал дополнительный спрос на товары и услуги, что привело к росту цен (инфляции) и увеличению объемов импорта. Иностранные товары стали более доступными для населения, чем местные, а местная промышленность начала испытывать трудности со сбытом как внутри страны, так и при экспорте товаров (в отличие от сырья). Это, в свою очередь, привело к росту безработицы в промышленном секторе. В итоге на фоне бурного роста добывающей промышленности наблюдалось значительное ухудшение положения населения и бизнеса, не связанного с добычей природного газа. Кроме того, процветающая добывающая промышленность вызвала переток инвестиций и рабочей силы, что ограничило ресурсы обрабатывающей промышленности, в которой возник застой.

3. В последнее время к описанию экономической ситуации в России все чаще применяют термин «голландская болезнь», подразумевая под этим зависимость экономики от конъюнктуры мировых рынков минерального сырья.

Вместе с тем для национальной экономики характерна и другая проблема – «проклятия природных ресурсов», подразумевающая, что природные богатства не способствуют росту благосостояния большинства населения.

Некоторые экономисты указывают на некорректность использования термина «голландская болезнь» для анализа ситуации в экономике России.

По их мнению, данная модель описывает явление неожиданного открытия новых сырьевых месторождений с последующим ростом реального валютного курса и негативным воздействием на отрасли экономики, не относящиеся к сырьевым.

Главный аргумент противников характеристики ситуации в экономике России как «голландской болезни» – не наблюдается главного ее признака, стагнации обрабатывающей промышленности: по темпам роста она не уступает сектору услуг.

С 2000 г. реальный курс российского рубля увеличился в 2,4 раза. Главной причиной роста было увеличение цен на энергоносители. Соответственно, в 2,4 раза подешевел конкурирующий импорт. За 6 лет с 2003 по 2008 год средний рост ВВП составил около 7 %, доходы населения выросли на 11 %, а импорт возрос на 30 % в год.

По мнению некоторых экономистов, слишком сильная связь экономического роста России с ценами на нефть является заблуждением.

Имеются подсчёты Международного валютного фонда, согласно которым вклад нефтяных цен – это не более 40 % экономического роста России, а остальные 60 % – это результат роста внутреннего рынка. По оценке Минэкономразвития РФ, вклад нефтяных цен в рост ВВП России в 2007 году составил 1,4 % из 8,1 %.

Многие эксперты ставят РФ диагноз голландская болезнь, выдавая за отрицательное воздействие сам факт получения страной серьезных экспортных доходов. Причем не принципиально, откуда берутся эти увеличивающиеся экспортные доходы.

Например, Китай в свое время резко увеличил экспортную выручку за счет расширения перерабатывающего сектора в особых экономических зонах внутри страны. Но голландской болезни в Китае не было, так как не было укрепления национальной валюты, поскольку Китай привязал юань к доллару, защитив от негативного эффекта свою экономику.

В России до 1998 года о голландской болезни не могло быть и речи: курс национальной валюты жестко контролировался. В 1998 году рубль начал обесцениваться, и оставался в таком состоянии до 2003 года.

Если Россия и страдала «голландской болезнью», то только в период с 2003 года по первую – докризисную – половину 2008 года. Это было время серьезного укрепления национальной валюты, а темпы роста инфляции и безработица снижались.

Но в РФ в это же время активно развивались и другие отрасли. По данным Росстата, в РФ есть предприятия 182 отраслей. Причем предприятия обрабатывающей промышленности, машиностроения, экспортеры вооружений даже наращивали экспорт. Другие отрасли тоже увеличивали свое присутствие на зарубежных рынках, хотя их доля в экспорте и сокращалась, поскольку росла доля экспорта нефти, газа и другого сырья. А потому, академических симптомов голландской болезни в России не было.

Если в наличии голландской болезни в экономике России можно сомневаться, то «проклятие природных ресурсов» не обошло национальную экономику.

-----

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**1. Раскрыть экономическую сущность этой «болезни».**

**За полный и исчерпывающий ответ – 5 баллов**

**За неполный ответ 3 балла**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**2. Изложить историю появления этой «болезни».**

**За полный и исчерпывающий ответ – 5 баллов**

**За неполный ответ - 3 балла**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**3. Дать развернутый ответ на вопрос: «Подвержена ли современная российская экономика «голландской болезни»?»**

**За полный и исчерпывающий ответ – 15 баллов**

**За неполный ответ - 5 или 10 баллов (в зависимости от полноты ответа)**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**Таким образом, за все задание №3 максимальный балл составляет 25 баллов**

-----

**Задание 4. В рамках настоящего задания предлагается изучить и проанализировать стенограмму выступления политического деятеля и фрагмент закона, находящиеся в тесной взаимосвязи друг с другом, и ответить на следующие вопросы:**

**1. Фрагмент выступления какого политического деятеля представлен в задании ?**

**Написать фамилию политического деятеля.**

**2. Какая форма государства, представителем которого является данный политический деятель ? Указать все необходимые элементы.**

**3. Какие монопольные функции государства указаны в этих фрагментах ? Перечислите их.**

**4. Какими объективными обстоятельствами продиктована необходимость принятия чрезвычайных мер ? Укажите тезисно эти обстоятельства.**

5. Что стало важнейшим инструментом политического курса, за счет которого осуществлялось финансирование расширенного воспроизводства и социальных программ ?

6. Проведение данной политики имело своих противников. Представители каких политических сил были в оппозиции ? Перечислите эти политические силы.

7. В ходе осуществления данной политики в политической системе произошло смещение «центра тяжести» в сторону одной из ветвей власти. Назовите эту ветвь власти.

8. В результате проводимой государством политики, отличавшейся гибкостью и маневрированием, были учтены интересы различных слоев населения. Как изменились позиции крупной буржуазии ?

9. В данной политике воплотились черты либерально-реформистского варианта развития капитализма. Уточните, какого типа капитализма.

10. В ходе проведения этой политики и расширения функций государства наряду с возникновением новых отделов и увеличения числа сотрудников, существовавших министерств, создаются специальные учреждения, которые принимали форму так называемых независимых агентств. Объединяло эти весьма разнообразные по своим целям и полномочиям учреждения то, что конгресс закреплял их формальную независимость. Для чего это делалось?

### **Фрагмент 1.**

#### **Стенограмма выступления**

Еще до окончания специальной сессии конгресса я рекомендую принять две дальнейшие меры в нашей национальной кампании по обеспечению народа работой.

I. Моя первая просьба, чтобы конгресс обеспечил создание механизма, необходимого для согласованного проведения во всей индустрии (с целью достижения большей занятости) сокращения рабочей недели, при сохранении достаточной платы за сокращенную неделю, и предотвращения нечестной конкуренции и губительного перепроизводства...

II. Другое предложение дает исполнительной власти полномочия приступить к большой программе «прямой занятости». Тщательное изучение убеждает меня в том, что приблизительно 3300 млн. долларов могут быть вложены в полезное и необходимое общественное строительство и в то же время предоставят работу максимально возможному количеству людей.

### **Фрагмент 2.**

#### **Закон о восстановлении национальной экономики**

Настоящим признается, что страна находится в состоянии всеобщего бедствия, которое чревато дальнейшим широким распространением безработицы и дезорганизацией

промышленности, что в свою очередь тяжело ложится на межштатную и внешнюю торговлю, наносит ущерб народному благосостоянию и подрывает жизненный уровень американского народа. Настоящим заявляется также, что конгресс будет следовать политике, направленной на устранение трудностей, стоящих на пути свободного развития межштатной и внешней торговли, которая способствует ослаблению этого напряженного положения; на достижение всеобщего благосостояния путем поощрения организации промышленности и совместных действий различных профессиональных групп; на то, чтобы побуждать и поддерживать совместные действия труда и предпринимателей на основе равного их признания со стороны правительства и под его наблюдением; на уничтожение несправедливой практики в деловой деятельности; на поощрение наиболее полного использования имеющихся производственных мощностей; на то чтобы избегать ненужных ограничений производства (за исключением тех случаев, когда это будет временно необходимо); на увеличение потребления промышленных и сельскохозяйственных продуктов путем повышения покупательной способности населения; на уменьшение безработицы и оказание здесь необходимой помощи и на улучшение условий труда; а также любыми другими способами стремиться к оздоровлению промышленности и сохранению естественных богатств. [...]

Ст. 3 (а). По поступлении на имя президента соответствующих прошений от одной или более профессиональных или промышленных ассоциаций или групп президент может утверждать кодекс или кодексы о справедливой конкуренции для данной профессии или отрасли промышленности или их отдельных организаций в соответствии с внесенными просителем или просителями предложений, если он найдет: 1) что эти ассоциации или группы не ставят никому неравных ограничений при принятии своих членов и что они действительно являются представителями указанных в прошении профессий или отраслей промышленности или входящих в них организаций; 2) что предложенные кодекс или кодексы о справедливой конкуренции не направлены на развитие монополий или на уничтожение или подавление мелкого предпринимательства и что они будут способствовать проведению в жизнь политики, предусмотренной настоящим законом. [...]

По утверждении президентом какого-либо из вышеупомянутых кодексов о справедливой конкуренции положения этого кодекса будут рассматриваться как нормы, регулирующие справедливую конкурентную практику для данной профессии или отрасли промышленности или входящих в них организаций. Любое нарушение этих норм при совершении какой-либо межштатной или внешнеторговой коммерческой сделки или затрагивающее эту сделку будет рассматриваться как нечестная коммерческая конкуренция, понимая этот термин так, как он трактуется в действующем законе о правах Федеральной торговой комиссии. [...]

Все кодексы о справедливой конкуренции, а также соглашения или лицензии, одобренные, заключенные или выданные в соответствии с настоящим законом, должны предусматривать: 1) что все, работающие по найму лица, имеют право на организацию и на заключение коллективных договоров через ими самими выбранных представителей и что работодатели или их представители не могут вмешиваться, оказывать давление или иным способом ограничивать их совместные действия при выборе ими своих представителей или самоорганизации с целью ведения переговоров о коллективном соглашении или предпринятии других мер взаимопомощи или защиты; 2) что ни одному работающему или ищущему работу по найму лицу не будет поставлено условием его нахождения на работе вступление в тот или иной компанейский союз или воздержание от вступления, организации или оказания помощи выбранному им по собственному усмотрению рабочему союзу; 3) что наниматели согласны с максимальной продолжительностью рабочего дня, минимальным уровнем оплаты и другими условиями найма, одобренными или предписанными президентом. [...]

Имея в виду проведение в жизнь настоящего закона, президент уполномочивается настоящим создать чрезвычайное федеральное управление общественных работ, все полномочия которого будут осуществляться федеральным чрезвычайным администратором общественных работ. [...]

---

**Ответ:**

1. Рузвельт.
2. Республика, федерация, демократический политический режим.
3. Законотворческая, в том числе принятие бюджета.
4. В октябре 1929 г. США были потрясены катастрофическим падением курса акций на бирже. Биржевая паника увлекла в бездонную пропасть многочисленные состояния. Наступил кризис перепроизводства. В течение 35-40 месяцев остановилась половина заводов и фабрик. Около 17 млн. человек оказались безработными. Катастрофически низкие цены на сельскохозяйственную продукцию, вызванные падением спроса, разорили сотни фермеров. Крайне обострилась социальная напряженность. И работавшие, и безработные объединялись в манифестациях, стачках, столкновениях с полицией.
5. Бюджетная политика.
6. Часть республиканцев, правые силы, «консервативная коалиция».
7. Исполнительная власть, возглавляемая президентом.
8. Позиции крупной буржуазии упрочились.
9. Капитализм государственно-монополистического типа.

10. Чтобы не допустить дальнейшего усиления власти президента.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**Если фамилия политического деятеля не написана или написана неверно, то за ВСЕ задание №4 ставится 0 баллов и ответы на остальные вопросы не проверяются.**

**1. Фрагмент выступления какого политического деятеля представлен в задании ?  
Написать фамилию политического деятеля.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**2. Какая форма государства, представителем которого является данный политический деятель ? Указать все необходимые элементы.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Если ошибка содержится хотя бы в одном из трех элементов формы правления, то за ответ ставится 0 баллов**

**3. Какие монопольные функции государства указаны в этих фрагментах ?  
Перечислите их.**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**4. Какими объективными обстоятельствами продиктована необходимость принятия чрезвычайных мер ? Укажите тезисно эти обстоятельства.**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**5. Что стало важнейшим инструментом политического курса, за счет которого осуществлялось финансирование расширенного воспроизводства и социальных программ ?**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**6. Проведение данной политики имело своих противников. Представители каких политических сил были в оппозиции ? Перечислите эти политические силы.**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**7. В ходе осуществления данной политики в политической системе произошло смещение «центра тяжести» в сторону одной из ветвей власти. Назовите эту ветвь власти.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**8. В результате проводимой государством политики, отличавшейся гибкостью и маневрированием, были учтены интересы различных слоев населения. Как изменились позиции крупной буржуазии ?**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**9. В данной политике воплотились черты либерально-реформистского варианта развития капитализма. Уточните, какого типа капитализма.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**10. В ходе проведения этой политики и расширения функций государства наряду с возникновением новых отделов и увеличения числа сотрудников, существовавших министерств, создаются специальные учреждения, которые принимали форму так называемых независимых агентств. Объединяло эти весьма разнообразные по своим целям и полномочиям учреждения то, что конгресс закреплял их формальную независимость. Для чего это делалось?**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**Таким образом, за все задание №4 максимальный балл составляет 15 баллов**

-----  
-----

**Задание 5. Опишите процедуру рассмотрения споров в Органе по урегулированию споров Всемирной торговой организации.**

Для этого необходимо:

1. Перечислить в нужной последовательности все основные этапы рассмотрения спора.
  2. Описать все необходимые действия, предпринимаемые в рамках каждого этапа.
- 

**ОТВЕТ:**

**1. Основные этапы**

1. Проведение консультаций;
2. Рассмотрение спора в рамках ОРС;
3. Апелляция\* (может и не быть);
4. Исполнение спорящими сторонами решения ОРС.

**2. Описание действий, осуществляемых внутри каждого этапа**

**1. Консультации (Статья 4, пп. 3-4)**

Если просьба о консультациях основана на положениях охваченного соглашения, то член, которому направлена просьба, отвечает на нее, при отсутствии иной взаимной договоренности, в течение 10 дней с даты ее получения и начинает консультации по доброй воле не позднее, чем через 30 дней с даты получения просьбы, с целью прийти к взаимудовлетворяющему решению. Если в течение 10 дней с даты получения просьбы член не отвечает или не начинает консультации в течение 30 дней с даты получения просьбы или в срок, установленный с общего согласия, то член, который попросил о проведении консультаций, может немедленно потребовать учреждения третейской группы. Член, который просит о проведении консультаций, уведомляет обо всех таких просьбах ОРС и соответствующие Советы и Комитеты. Любая просьба о консультациях представляется в письменной форме и с изложением мотивов, включая указание применяемых мер и юридических оснований жалобы.

**2. Рассмотрение спора в рамках ОРС (Статьи 6-16)**

1) Учреждение третейских групп

Если сторона, подавшая жалобу, попросит об этом, то третейская группа создается, самое позднее, на заседании ОРС, следующим за тем, в ходе которого эта просьба была впервые включена в повестку дня ОРС, если только на указанном заседании ОРС не решает на основе консенсуса не создавать третейскую группу. Просьба об учреждении третейской группы направляется в письменном виде. В ней указывается, проводились ли консультации, обозначаются конкретные меры по спорному вопросу и содержится краткое изложение правовой основы жалобы, достаточное для того, чтобы ясно представить проблему. В случае, если заявитель просит об учреждении третейской группы с полномочиями, отличающимися от обычных, то письменная просьба содержит предлагаемый текст о специальных полномочиях. Третейские группы состоят из трех членов, если только в течение 10 дней с даты учреждения третейской группы стороны спора не достигнут соглашения о формировании третейской группы в составе пяти членов. Члены незамедлительно уведомляются о составе третейской группы.

Члены третейских групп участвуют в них в личном качестве, а не в качестве представителей правительств или организаций. В связи с этим члены не должны давать им указания или стремиться оказывать на них влияние в отношении вопросов, рассматриваемых третейской группой.

## 2) Процедура:

**До первого основного заседания** третейской группы с участием сторон стороны спора передают третейской группе письменные заявления, в которых они излагают факты по делу и свои аргументы.

**На своем первом основном заседании** с участием сторон третейская группа предлагает стороне, которая подала жалобу, представить дело. Затем, в ходе того же заседания, стороне, против которой подана жалоба, предлагается изложить свою точку зрения.

Все третьи стороны, которые уведомили ОРС об их интересе в споре, приглашаются изложить свои мнения в письменной форме в ходе первого основного заседания третейской группы, созванного для этой цели. Все такие третьи стороны могут присутствовать в ходе всего этого заседания.

Официальные опровержения представляются **в ходе второго основного заседания** третейской группы. Сторона, против которой подана жалоба, имеет право выступить первой, затем выступает сторона, подавшая жалобу. Стороны представляют третейской группе, до ее заседания, письменные опровержения.

Третейская группа может в любое время задавать вопросы сторонам и просить их представить объяснения либо в ходе заседания с участием сторон, либо в письменном виде. Третейские группы могут запрашивать информацию у любого подходящего источника и могут консультироваться с экспертами для получения их мнения по некоторым аспектам

дела. В отношении какого-либо факта, касающегося научного или другого технического вопроса, затронутого стороной спора, третейская группа может запросить у консультативной группы экспертов консультативный доклад в письменной форме.

**После рассмотрения заявлений**, представленных с целью опровержения, и устных аргументов третейская группа направляет сторонам спора описательные (содержащие факты и аргументы) разделы проекта доклада. В течение срока, установленного третейской группой, стороны представляют свои замечания в письменном виде.

По истечении срока, установленного для получения замечаний от сторон спора, третейская группа направляет сторонам предварительный доклад, включая описательные разделы, а также свои выводы и заключения. В течение срока, установленного третейской группой, сторона может обратиться к третейской группе с письменной просьбой рассмотреть определенные аспекты предварительного доклада до распространения окончательного доклада среди членов. По просьбе стороны, третейская группа проводит дополнительную встречу со сторонами по вопросам, обозначенным в письменных замечаниях. Если никакие замечания не поступили от сторон в течение отведенного для этого срока, предварительный доклад рассматривается как окончательный доклад третейской группы и сразу же распространяется среди членов.

Чтобы предоставить членам достаточное время для рассмотрения докладов третейских групп, эти доклады до истечения 20 дней с даты, когда они были распространены среди членов, не обсуждаются ОРС с целью принятия. Члены, имеющие возражения по поводу доклада третейской группы, представляют для распространения письменное изложение причин, объясняющих их возражения, по крайней мере, за 10 дней до заседания ОРС, на котором будет рассматриваться доклад третейской группы. Стороны спора имеют право в полной мере участвовать в рассмотрении доклада третейской группы в ОРС, и их мнения должны быть зафиксированы полностью. В течение 60 дней с даты распространения доклада третейской группы среди членов доклад принимается на заседании ОРС<sup>7</sup>, если какая-либо из сторон спора официально не уведомит ОРС о своем решении подать апелляцию, или если ОРС не решит, на основе консенсуса, не принимать доклад. Если сторона уведомила о своем решении подать апелляцию, доклад третейской группы не рассматривается ОРС с целью принятия до завершения процедуры апелляции. Процедура принятия не наносит ущерба праву членов на отражение их мнений в докладе третейской группы.

### **3. Апелляция\* (может и не быть) (Статья 17)**

Только стороны спора, но не третьи стороны, могут подать апелляцию на доклад третейской группы. Третьи стороны, которые уведомили ОРС о существенном интересе в рассматриваемом деле в соответствии с пунктом 2 статьи 10, могут сделать письменные заявления, и им должна быть предоставлена возможность быть заслушанными

Апелляционным органом. Как общее правило, продолжительность рассмотрения апелляции не превышает 60 дней с даты, когда какая-либо сторона спора официально уведомляет о своем решении подать апелляцию, до даты распространения доклада Апелляционного органа. Если Апелляционный орган считает, что он не сможет представить доклад в течение 60 дней, он уведомляет ОРС в письменном виде о причинах задержки, а также о предположительном сроке представления своего доклада. Ни в каком случае рассмотрение апелляции не должно продолжаться более 90 дней. Апелляция ограничивается правовыми вопросами, которые обозначены в докладе третьей группы, и юридическим толкованием, данным третьей группой.

Процедура рассмотрения апелляции:

Разбирательство в Апелляционном органе является конфиденциальным. Доклады Апелляционного органа составляются без участия сторон спора, исходя из представленной информации и сделанных заявлений. Мнения, выраженные в докладе Апелляционного органа лицами, участвующими в работе этого органа, являются анонимными. Апелляционный орган рассматривает каждый из вопросов, поднятых в соответствии с пунктом 6, во время разбирательства апелляции. Апелляционный орган может подтвердить, изменить или отменить правовые выводы и заключения третьей группы.

Принятие докладов Апелляционного органа:

Доклад Апелляционного органа принимается ОРС и, безусловно, признается сторонами спора, если только ОРС на основе консенсуса не решит не принимать доклад Апелляционного органа в течение 30 дней после его распространения среди членов<sup>8</sup>. Процедура принятия не наносит ущерба праву членов на отражение их мнений в докладе Апелляционного органа.

#### **4. Исполнение спорящими сторонами решения ОРС (Статьи 21 и 22)**

Незамедлительное выполнение рекомендаций и решений ОРС является необходимым для обеспечения эффективного урегулирования споров в интересах всех членов. Особое внимание следует уделять вопросам, затрагивающим интересы развивающихся стран-членов в том, что касается мер, которые были предметом урегулирования спора.

На заседании ОРС, проводимом в течение 30 дней с даты принятия доклада третьей группы или Апелляционного органа, заинтересованный член информирует ОРС о своих намерениях в отношении выполнения рекомендаций и решений ОРС. Если практически невозможно немедленно учесть рекомендации и решения, то заинтересованный член должен иметь в своем распоряжении разумный период времени, чтобы сделать это. Разумным периодом времени является:

- период, предложенный заинтересованным членом, если такой период одобрен ОРС; или при отсутствии такого одобрения,

- период, взаимно согласованный сторонами спора в пределах 45 дней с даты принятия рекомендаций и решений; или при отсутствии такого соглашения,

- период, определенный путем обязывающего арбитража в течение 90 дней с даты принятия рекомендаций или решений. В таком арбитраже арбитр должен исходить из принципа, что разумный период времени для выполнения рекомендаций третейской группы или Апелляционного органа не должен превышать 15 месяцев с даты принятия доклада третейской группы или Апелляционного органа. Однако этот период в зависимости от конкретных обстоятельств может быть короче или длиннее.

ОРС осуществляет контроль за выполнением принятых рекомендаций или решений. Вопрос о выполнении рекомендаций или решений может быть поднят в ОРС любым членом в любое время после их принятия. Если только ОРС не решит иначе, вопрос о выполнении рекомендаций или решений включается в повестку дня заседания ОРС через шесть месяцев с даты определения разумного периода времени в соответствии с пунктом 3 и остается в повестке дня ОРС до решения данного вопроса. По крайней мере, за 10 дней до каждого такого заседания заинтересованный член представляет в ОРС формальный доклад в письменном виде о ходе выполнения рекомендаций или решений.

Если вопрос поднят развивающейся страной-членом, ОРС рассматривает вопрос о том, какие дальнейшие действия, которые он мог бы предпринять, были бы надлежащими в данных обстоятельствах.

Если дело возбуждено развивающейся страной-членом, то, рассматривая вопрос о том, какие надлежащие действия могли бы быть предприняты, ОРС учитывает не только торговлю, которую затрагивают меры, являющиеся предметом жалобы, но и влияние этих мер на экономику заинтересованной развивающейся страны-члена.

Компенсация и приостановление уступок или других обязательств являются временными мерами, к которым можно прибегать в случае, когда рекомендации и решения не выполняются в течение разумного периода времени. Однако ни компенсация, ни приостановление уступок или других обязательств не являются более предпочтительными, чем выполнение в полном объеме рекомендации о приведении меры в соответствие с охваченными соглашениями. Компенсация является добровольной и, в случае предоставления, должна соответствовать охваченным соглашениям.

---

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**1. Перечислить в нужной последовательности все основные этапы рассмотрения спора.**

За полный и исчерпывающий ответ – 5 баллов

За неполный ответ 3 балла

Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов

2. Описать все необходимые действия, предпринимаемые в рамках каждого этапа.

За полный и исчерпывающий ответ – 15 баллов

За неполный ответ - 5 или 10 баллов (в зависимости от полноты ответа)

Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов

Таким образом, за все задание №5 максимальный балл составляет 20 баллов



**Всероссийская олимпиада школьников  
«Миссия выполнима. Твое призвание-финансист!»**

***ЗАДАНИЯ, РЕШЕНИЯ, КРИТЕРИИ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ (ОЧНЫЙ) ЭТАП  
Обществознание 10-11 класс, 2016/2017 учебный год***

***ВАРИАНТ 2***

**Задание 1.** В предложенную ниже таблицу необходимо внести недостающую информацию. Обращаем внимание, что в рамках настоящего задания необходимо:

- 1.1. перевести на русский язык изречение на латыни или на латынь, в случае, если изречение сделано на русском языке.
- 1.2. Указать фамилию автора высказывания.
- 1.3. Перечислить названия основных философских трудов автора высказывания.
- 1.4. Указать другие области знаний (кроме философии), в которых автор высказывания себя проявил и добился заметных результатов.

ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА ЛАТЫНИ	ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ	АВТОР ВЫСКАЗЫВАНИЯ	НАЗВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФИЛОСОФСКИХ РАБОТ АВТОРА	ДРУГИЕ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ, В КОТОРЫХ ИМЕЮТСЯ У АВТОРА ДОСТИЖЕНИЯ
Tantum possumus, quantum scimus				
	Я знаю, что ничего не знаю			
Ignorantia non est argumentum				
Historia est magistra vitae				
	Война всех против всех			

## ОТВЕТ:

ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА ЛАТЫНИ	ВЫСКАЗЫВАНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ	АВТОР ВЫСКАЗЫВАНИЯ	НАЗВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФИЛОСОФСКИХ РАБОТ АВТОРА	ДРУГИЕ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ, В КОТОРЫХ ИМЕЮТСЯ У АВТОРА ДОСТИЖЕНИЯ
Tantum possumus, quantum scimus	Мы можем столько, сколько знаем	Френсис Бэкон	«Великое восстановление наук или Новый Органон», «Опыты, или наставления нравственные и политические», «Новая Атлантида»	Государство и право
Scio me nihil scire	Я знаю, что ничего не знаю	Сократ	Отсутствуют, т.к. большая часть сочинений передавалась в устной форме	Риторика
Ignorantia non est argumentum	Невежество – не аргумент (или незнание – не довод)	Бенедикт Спиноза	«Основы философии Декарта», «Богословско-политический трактат», «Этика, доказанная	Государство и право

			геометрическим методом»	
Historia est magistra vitae	История – учитель жизни	Цицерон	«О государстве», «О законах», «Парадоксы стоиков»	Риторика, государство и право
Bellum omnium contra omnes	Война всех против всех	Томас Гоббс	«Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», «О теле», «О человеке», «О гражданине», «Основы философии»,	Этика, теология, физика, геометрия, история, государство и право

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**Если фамилия философа не написана или написана неверно, то за соответствующую строку ставится «0» баллов и остальные ячейки строки не проверяются.**

**1.1. перевести на русский язык изречение на латыни или на латынь, в случае, если изречение сделано на русском языке.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**1.2. Указать фамилию автора высказывания.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**1.3. Перечислить названия основных философских трудов автора высказывания.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**1.4. Указать другие области знаний (кроме философии), в которых автор высказывания себя проявил и добился заметных результатов.**

**(правильный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов)**

**Таким образом, за правильно заполненные ячейки по одному философу, максимальный балл – 4, а за все задание №1 – 20 баллов.**

-----  
-----

**Задание 2. В рамках настоящего задания предлагается изучить фрагмент работы французского философа – позитивиста Огюста Конта «Курс позитивной философии», посвященный основным свойствам положительного метода при рациональном изучении социальных явлений и самостоятельно заполнить все имеющиеся пропуски слов.**

<...> В социологии, как, впрочем, и вне ее, \_\_\_\_\_ (А) метод будет пользоваться успехом только в силу рационального применения его главных способов, по мере постепенного их осуществления. Таким образом, речь не идет о написании предварительного логического трактата о методе в социальной \_\_\_\_\_ (Б). Тем не менее, с другой стороны, прежде чем подвергнуть социологическую науку прямому испытанию, представляется необходимым тщательно охарактеризовать ее подлинный общий дух и совокупность относящихся к ней фундаментальных средств. Точно также мы поступали в трех предыдущих томах по отношению к различным предшествующим наукам. Крайнее несовершенство рассматриваемой науки должно с еще большей строгостью накладывать это обязательство. Хотя подобные соображения должны по своей природе, вне всякого сомнения, иметь отношение непосредственно к самой науке, рассматриваемой в ее наиболее важных концепциях, тем не менее их можно более целенаправленно соотнести с простым \_\_\_\_\_ (В), так как они особо предназначены для направления нашего разума на успешное изучение этого трудного предмета, что в достаточной мере оправдывает название данной лекции.

<...> Похоже, привычную тенденцию постоянно подчинять научные концепции фактам... следует ввести, наконец, в систему социальных \_\_\_\_\_ (Г), где туманные и плохо прописанные наблюдения не создают достаточной основы для по-настоящему научных рассуждений и обычно сами предстают изменяющимися по воле воображения, стимулируемого крайне подвижными страстями.

<...> Это предварительное изложение достаточно охарактеризовало фундаментальный дух, свойственный \_\_\_\_\_ (Д) социологии. Теперь, когда мы предварительно определили в целом подлинный дух новой политической философии, нам остается также рассмотреть непосредственно, хотя и в самых общих чертах, философскую концепцию, которая должна руководить нами при \_\_\_\_\_ (Е) изучении человеческих обществ, что составляет главную цель нашей работы... Впрочем, следует отметить в дополнение, что спонтанное преобладание динамической социологии на всем протяжении этого тома дает нам в настоящий момент право сократить, насколько это возможно, общую оценку, несовершенство которой и иные недочеты можно постепенно компенсировать последующими лекциями.

Как я только что объяснил, статическое видение социального \_\_\_\_\_ (Ж) должно, в силу природы предмета, составлять первейшую рациональную базу всей социологии. Тем не менее необходимо признать, что социальная \_\_\_\_\_ (З) не только образует в ней наиболее и непосредственно интересную часть, особенно в наши дни, но и с чисто научной точки зрения

она одна придает в конечном счете этой новой науке в целом ее наиболее четкий философский характер, непосредственно выводя на первое место понятие, которое в наибольшей степени отличает, собственно говоря, социологию от простой биологии, т.е. основополагающую идею непрерывного прогресса, или, скорее, постепенного развития \_\_\_\_\_ (И) <...>

В социологии, как и в биологии, научное исследование использует на конкурирующих началах три основных метода, которые я, начиная со второго тома этого Трактата, выделяю в обобщенном искусстве наблюдения: чистое наблюдение, собственно \_\_\_\_\_ (К) и, наконец, сравнительный метод, существенно адаптируемый к разным исследованиям живых тел. Таким образом, здесь идет речь об общей оценке относительной значимости и характера этих трех последовательных способов действия в отношении природы и о предназначении новой науки, определение которой мы дали ранее.

-----

**Ответ:**

**А- позитивный; Б- физике; В- методом; Г- исследований; Д- статической;  
Е- динамическом; Ж- организма; З- динамика; И- человечества;  
К – эксперимент**

-----

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**За каждый правильный термин, помещенный в соответствующий ему пропуск в тексте, ставится 2 балла.**

**Таким образом, за все задание №2 максимальный балл составляет 20 баллов**

-----

-----

**Задание 3. В экономической теории и практике хозяйствования макроэкономические проблемы, носящие системный характер, принято называть по образу и подобию медицины «болезнями». Вам предлагается рассмотреть и проанализировать такую макроэкономическую проблему, которая носит название «венесуэльская болезнь».**

**Для этого необходимо:**

- 1. Раскрыть экономическую сущность этой «болезни».**
- 2. Изложить историю появления этой «болезни».**
- 3. Дать развернутый ответ на вопрос: «Подвержена ли современная российская экономика «венесуэльской болезни»?»**

---

## Ответ:

1. Политика массовой национализации и квазинационализации частной собственности, в результате которых перешедшие в государственную собственность активы начинают использоваться гораздо менее эффективно, чем когда они были в частной собственности. Объясняется это тем, что новые хозяева предприятий – государственные чиновники большинство реальных и потенциальных управленческих проблем предпочитают решать не на конкурентной основе, а полагаясь на совокупную экономическую и финансовую мощь государства, который и является собственником. А это в свою очередь, не стимулирует выработку и принятие оптимальных бизнес-решений, направленных, например, на оптимизацию издержек производства и управления и как результат максимизацию прибыли.

2. Вся современная история Венесуэлы связана с историей эксплуатации её нефтяных ресурсов. Начало добычи нефти относится к XIX веку, но промышленная добыча нефти началась с 1917 года с месторождений бассейна Маракайбо. Интенсивная разработка нефтяных запасов привела к стремительному экономическому росту, в 30-е — 70-е годы 20 века ВВП на душу населения в Венесуэле был на уровне западноевропейских стран, самый высокий в Латинской Америке.

До национализации 1976 года нефтяные месторождения разрабатывались на основе концессий, среди владельцев которых сначала преобладали компании Великобритании, а с конца 1920-х - корпорации США. Согласно условиям концессий, их владельцам принадлежало добытое сырьё, и они же устанавливали на него цены. Государство же получало крайне низкую концессионную пошлину, плату за недра - роялти, пропорциональную объёму производства, и налог на прибыль.

За период с 1917 по 1975 гг. общий размер доходов иностранных нефтяных корпораций в Венесуэле превысил 200 млрд. долл., тогда как государство получило лишь около 45 млрд. долл.

С начала 1920-х до конца 1960-х годов происходил быстрый рост нефтяной индустрии. Нефть обеспечивала более 90 % доходов Венесуэлы от экспорта и 60 % государственных доходов, составляя почти 25 % ВВП; именно нефтью объясняется большой объём иностранных инвестиций. Налоги и различные отчисления, выплачиваемые предприятиями нефтяной промышленности, позволили развернуть обширную программу общественных работ и предоставить кредиты многим частным предпринимателям. Валютные поступления

от экспорта нефти позволяют закупать за рубежом не только потребительские товары, но и товары производственного назначения в достаточном объёме, что способствует быстрому росту производства.

В 1959 году правительство Венесуэлы повысило налог на прибыль нефтяных компаний с 26 % до 45 %, а к началу 1970-х — до 50 % и выше. Стал меняться и порядок определения цен на нефть, после того как в 1960 была образована ОПЕК, одним из создателей которой стала Венесуэла.

В 1973-1974 гг. цены на нефть на мировом рынке, а следовательно, и доходы Венесуэлы от экспорта нефти выросли на 400 %. Это дало правительству средства для осуществления далеко идущих планов, включавших развитие сельского хозяйства, гидроэнергетики и новых отраслей тяжелой промышленности, особенно металлургической; строительство промышленных предприятий предполагалось в восточной части Венесуэлы - в Сьюдад-Гуаяне и других городах. Темп экономического роста в 1970-1977 гг. составлял 5,7 % в год.

В 1976 году при президенте Карлосе Пересе нефтяная промышленность Венесуэлы была национализирована, однако Венесуэла не смогла эффективно использовать создавшиеся возможности и возросшие поступления от экспорта нефти для увеличения собственного нефтедобывающего потенциала, развития обрабатывающей промышленности, создания многоотраслевого хозяйства, снижения зависимости экономики Венесуэлы от нефти. Государственная нефтяная компания *Petroleos de Venezuela SA* (PDVSA) работала крайне неэффективно, расходуя значительные средства на дорогостоящие и амбициозные проекты, жалование высокопоставленным работникам. Несмотря на высокие цены на нефть, вырос внешний долг.

После 1977 года в экономике наблюдался застой. В 1986 году объём ВВП Венесуэлы был даже ниже, чем в 1977 году. Снижение ВВП по сравнению с предшествующим годом зафиксировано в 1989 году и ещё раз — в 1994. За период с 1965 по 1979 гг. ВВП вырос на 93 %, однако с 1979 по 1995 гг. прирост составил лишь 25 %. Пытаясь добиться стабилизации в экономике, сменявшие друг друга правительства принимали меры по усилению рыночного сектора в экономике.

3. Вопрос относительно наличия или отсутствия в российской экономике «венесуэльской болезни» крайне труден и неоднозначен. Дело в том, что с момента распада СССР и до сегодняшнего дня массовой национализации целых отраслей промышленности не наблюдалось. Исключения составляют эпизоды национализации отдельных компаний (например, НК «ЮКОС», НК «Сибнефть» и НК «Башнефть»). В дальнейшем активы НК «ЮКОС» и НК «Башнефть» вошли в состав ПАО «НК «Роснефть», у которой контрольный пакет акций находится у государства. НК

«Сибнефть» была куплена РАО «Газпром», которое также контролируется российским государством. Сказать однозначно: снизилась эффективность функционирования указанных активов или нет, на наш взгляд, достаточно проблематично, по причине того, что национализированные активы перестали функционировать самостоятельно, и были интегрированы в бизнес- процессы ПАО «НК «Роснефть» и РАО «Газпром».

Также представляет интерес рассмотрение действия в российской экономике так называемой «квазинационализации». Однозначной трактовки этого понятия нет, поэтому постараемся обозначить наше понимание этого феномена. Одним из первых кто употребил этот термин по отношению к оценке состояния и развития российской экономики был бывший советник по экономическим вопросам президента РФ Илларионов А.Н. Вероятнее всего, Илларионов имеет в виду массовое вмешательство чиновников в хозяйственную жизнь. Формы вмешательства весьма разнообразны. Нелепые и каждодневно усложняющиеся налоговые и таможенные правила. Принуждение к оплате властных затей - от посадки газонов до городских праздников - под лозунгом социальной ответственности бизнеса. Наконец, прямые поборы и взятки.

Но всё это - ни в коей мере не национализация. Инициатива здесь исходит не от государства как целого. И интересы государства - пусть и превратно понятые - ни в коей мере не защищаются. Ибо нельзя путать интересы государства с интересами отдельных его чиновников. Так же как интересы страны - с интересами государства.

На основании вышеизложенного можно заключить, что национализации у нас пока далеко не так много, чтобы считать её болезнью. Доля сырья, добычей которого не слишком сложно распорядиться, в нашем доходе пока явно меньше, чем в венесуэльском.

---

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

### **1. Раскрыть экономическую сущность этой «болезни».**

**За полный и исчерпывающий ответ – 5 баллов**

**За неполный ответ 3 балла**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

### **2. Изложить историю появления этой «болезни».**

**За полный и исчерпывающий ответ – 5 баллов**

**За неполный ответ 3 балла**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

3. Дать развернутый ответ на вопрос: «Подвержена ли современная российская экономика «венесуэльской болезни»?»

За полный и исчерпывающий ответ – 15 баллов

За неполный ответ - 5 или 10 баллов (в зависимости от полноты ответа)

Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов

Таким образом, за все задание №3 максимальный балл составляет 25 баллов

-----  
-----

Задание 4. В рамках настоящего задания предлагается изучить и проанализировать стенограмму выступления политического деятеля и ответить на следующие вопросы:

1. Фрагмент выступления какого политического деятеля представлен в задании ?  
Напишите фамилию политического деятеля.
2. Какая форма государства, представителем которого является автор ? Укажите все необходимые элементы.
3. Какие монопольные функции государства указаны в этих фрагментах ?  
Перечислите.
4. Как осуществляется система разделения властей?
5. С какой целью намечается повышение покупательной способности граждан ?
6. В чем ярче всего проявляется функция целеполагания государства?
7. За счёт чего должно произойти сокращение расходов бюджета?
8. Каким образом это выступление может продемонстрировать «демократию в действии» ?
9. Какое событие, связанное с функционированием международной финансовой системы, последовало после произнесения автором настоящей речи ? Назовите это событие.
10. Укажите основную причину наступления этого события.

#### **Фрагмент выступления**

<...> Пришло время новой экономической политики Соединенных Штатов. Ее цели – безработица, инфляция и международная спекуляция. И вот как мы намерены с этим бороться. Во-первых, вопрос рабочих мест. Мы все знаем, почему у нас существует проблема безработицы. Два миллиона рабочих демобилизовались из Вооруженных сил и предприятий оборонной

промышленности благодаря успешному завершению войны во Вьетнаме. Одной из проблем мира является трудоустройство этих людей, и мы начали делать кое-какие успехи. Наш сегодняшний уровень безработицы ниже среднего показателя за 4 мирных года в 1960-х.

Но мы можем добиться большего.

Пришло время американской промышленности, благодаря которой появилось больше рабочих мест с высоким уровнем реальных зарплат, чем в любой другой индустриальной системе в истории, включиться в решительную программу новых инвестиций в производство ради мира.

Чтобы задать этой системе новый мощный толчок, я обращаюсь к Конгрессу, когда он соберется на сессию после летних парламентских каникул, с просьбой в первую очередь принять Закон о создании рабочих мест 1971 года.

Я предложу предоставить мощнейший кратковременный стимул в нашей истории, чтобы инвестировать в новые станки и оборудование, которое будет способствовать созданию новых рабочих мест для американцев: 10-процентный годовой кредит на создание рабочих мест, начиная с сегодняшнего дня, а также 5-процентный кредит после 15 августа 1972 года. Эта налоговая льгота на инвестиции в новое оборудование не только позволит генерировать рабочие места; она увеличит производительность; она позволит нашей продукции быть более конкурентоспособной на долгие годы.

Во-вторых, я предложу аннулировать 7-процентный налог на автомобили, начиная с сегодняшнего дня. Это позволит снизить цену каждого автомобиля примерно на \$200. Я настоятельно рекомендую американской автомобильной промышленности перенести это налоговое послабление почти на 8 миллионов покупателей, которые в этом году приобретают автомобили. Более низкие цены означают, что больше людей смогут позволить себе новую машину, а каждые дополнительные 100000 проданных машин означают 25000 новых рабочих мест.

В-третьих, я предлагаю ускорить введение льгот на подоходный налог, назначенное на 1 января 1973 года, на 1 января 1972 года – чтобы налогоплательщики могли оставить себе еще по \$50 с каждого вычета на год раньше. Это увеличение покупательной способности потребителей обеспечит мощный стимул экономики в целом и занятости в частности.

Рекомендуемое мною снижение налогов, вкуче с этим масштабным подъемом экономики, который произошел в первой половине года, позволит нам приблизиться к цели, которой наша страна не достигала с 1956 года, то есть уже 15 лет: процветание при полной занятости населения в мирное время.

Думая о будущем, я поручил министру финансов рекомендовать Конгрессу в январе новые финансовые законопроекты по стимулированию исследований и развития новых отраслей промышленности и новых технологий, чтобы обеспечить создание 20 миллионов новых рабочих мест, в которых нуждается американская молодежь, которая выйдет на рынок труда в следующем десятилетии.

Чтобы компенсировать потерю доходов от этих налоговых послаблений, которые непосредственно стимулируют новые рабочие места, я принял решение о сокращении федеральных расходов на \$4,7 млрд.

Налоговые льготы с целью создания занятости должны быть уравновешены урезанием расходов с целью ограничения инфляции. Чтобы приостановить рост правительственных затрат, я ввел отсрочку повышения окладов и 5-процентное сокращение штатов в правительстве.

Я отдал распоряжение о 10-процентном сокращении экономической помощи иностранным государствам.

Кроме того, так как Конгресс уже отсрочил действия по двум инициативам нынешней администрации, я попрошу Конгресс скорректировать мои поправки, чтобы отложить введение распределения доходов на три месяца, а реформу системы социального обеспечения – на год.

Таким образом, я меняю наши бюджетные приоритеты, чтобы больше сконцентрироваться на достижении полной занятости населения.

Вторым неотъемлемым элементом нового процветания является прекращение увеличения стоимости прожиточного минимума.

Одним из самых жестоких последствий благосостояния, искусственно созданного во время войны, является инфляция. Инфляция обворовывает каждого американца, каждого из вас. Особенно сильно она бьет по 20 миллионам, вышедшим на пенсию, а также по живущим на фиксированные зарплаты. Сейчас домохозяйкам сложнее всего распределять семейный бюджет. А 80 миллионов американских наемных работников вертятся как белка в колесе. Например, за 4 года войны – с 1965 по 1969 годы – рост ваших зарплат съела инфляция. Ваши зарплаты росли, но жить лучше вы не стали.

Мы добились некоторого успеха в борьбе с увеличением стоимости прожиточного минимума. Рост цен на потребительские товары сократился с 6-процентного максимума в 1969 году до 4% в первой половине 1971 года. Но в борьбе с безработицей мы можем и должны добиться большего.

Настало время решительных действий – действий, которые разорвут порочный круг спирального роста цен и расходов.

Сегодня я распорядился о том, чтобы заморозить все цены и зарплаты на всей территории Соединенных Штатов на период в 90 дней. Кроме того, я призываю корпорации расширить замораживание цен и заработной платы на все дивиденды.

Сегодня я назначил правительственный Совет по прожиточному минимуму. Этот совет будет сотрудничать с лидерами рабочего класса и руководством компаний, чтобы создать необходимые механизмы для достижения длительной стабильности цен и зарплат после окончания 90-дневного замораживания. <...>

<...>Третий неотъемлемый элемент в строительстве нового благосостояния тесно связан с созданием новых рабочих мест и сдерживанием инфляции. Мы должны защитить положение американского доллара как оплота финансовой стабильности по всему миру.

За последние семь лет ежегодно происходил в среднем один международный валютный кризис. Кому были на руку эти кризисы? Не рабочему человеку; не инвестору; не реальному производителю капитала. Победителями оказались международные валютные спекулянты. Так как они наживаются на кризисах, они помогают их создавать.

В последние недели спекулянты вели тотальную войну против американского доллара. Стабильность государственной валюты основана на стабильности экономики этой страны, а американская экономика на данный момент – самая сильная в мире. В соответствии с этим я поручил министру финансов принять необходимые меры для защиты доллара от спекулянтов.

Я поручил министру Конналли (Connally) временно приостановить конвертируемость американского доллара, за исключением сумм и обстоятельств, обусловленных интересами финансовой стабильности и с максимальным учетом интересов Соединенных Штатов.

Итак, что эта мера – которая является очень технической – означает для вас?

Позвольте положить конец воображаемому страху, называемому девальвацией.

Если вы хотите купить автомобиль иностранного производства или поехать за границу, конъюнктура рынка может слегка ослабить ваш доллар. Но если вы относитесь к подавляющему большинству граждан, покупающих американские продукты, завтра ваш доллар будет стоить столько же, сколько и сегодня.

Иными словами, эта мера позволит стабилизировать доллар.

В данный момент этот шаг вряд ли улучшит наши отношения с международными валютными брокерами. Но нашей главной проблемой являются американские рабочие и честная конкуренция во всем мире.

Что касается наших зарубежных друзей, включая многих ответственных участников международного банковского сообщества, ориентированных на обеспечение стабильности и товаропотока, то я заверяю их: Соединенные Штаты всегда были и продолжают быть перспективным и надежным торговым партнером. При полном сотрудничестве с Международным валютным фондом и нашими торговыми партнерами мы проведем реформы, необходимые для создания критически важной новой международной валютной системы. Стабильность и равные условия – в интересах каждого. Я уверен, что доллар США больше не должен быть заложником в руках международных спекулянтов.

Я принимаю дальнейшие меры по защите доллара, улучшению платежного баланса и увеличению рабочих мест для американцев. В качестве временной меры я облагаю дополнительным налогом 10% товаров, ввозимых в Соединенные Штаты. Для международной торговли это решение лучше прямого контроля объема импорта.

Данный импортный налог – это временная мера. Он не направлен против какой-то конкретной страны. Этот шаг делается для обеспечения того, чтобы американские продукты не пострадали из-за несправедливого обменного курса. Когда закончится это несправедливое отношение, будет отменен и этот налог на импорт.

В результате этих действий продукция американского производства будет более конкурентоспособной, а несправедливое положение, что сложилось в нашей международной конкуренции, исчезнет. В этом состоит основная причина нарушения нашего внешнеторгового баланса в течение последних 15 лет.<...>

---

### **Ответ:**

1. Никсон.
2. Республика, федерация, демократический политический режим.
3. Законодательная, в том числе составление бюджета, налоговая, целеполагание.
4. Глава государства, президент, является главой исполнительной власти (правительство), но в принятии своих решений он зависит от конгресса (парламента), поэтому обращается к конгрессу с просьбой о принятии необходимых для реализации своей программы законов.
5. В первую очередь - для повышения дохода производителя, что приведет к расширению производства и созданию новых рабочих мест. Это обеспечит социальную стабильность.
6. Среди перспектив развития одной из главных задач президент считает стимулирование исследований и развития новых отраслей промышленности и новых технологий, чтобы обеспечить создание 20 млн. новых рабочих мест, в которых нуждается американская молодежь, которая выйдет на рынок труда в следующем десятилетии.
7. Сокращение штата в правительстве и отсрочка повышения заработной платы.
8. Создание совета по прожиточному минимуму, в деятельности которого примут участие рабочие, предприниматели и представители государства.
9. Отмена «золотого стандарта». Кризис Бреттон- Вудской валютной системы.
10. Несоответствие реальной покупательной способности доллара относительно декларируемого золотого паритета, длительные периоды дефицита платёжного и торгового балансов США.

---

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**Если фамилия политического деятеля не написана или написана неверно, то за ВСЕ задание №4 ставится 0 баллов и ответы на остальные вопросы не проверяются.**

- 1. Фрагмент выступления какого политического деятеля представлен в задании ?  
Напишите фамилию политического деятеля.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**2. Какая форма государства, представителем которого является автор ? Укажите все необходимые элементы.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Если ошибка содержится хотя бы в одном из трех элементов формы правления, то за ответ ставится 0 баллов**

**3. Какие монопольные функции государства указаны в этих фрагментах ? Перечислите.**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**4. Как осуществляется система разделения властей?**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**5. С какой целью намечается повышение покупательной способности граждан ?**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**6. В чем ярче всего проявляется функция целеполагания государства?**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**7. За счёт чего должно произойти сокращение расходов бюджета?**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**8. Каким образом это выступление может продемонстрировать «демократию в действии» ?**

**Полный и исчерпывающий ответ – 2 балла**

**За неполный ответ - 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**9. Какое событие, связанное с функционированием международной финансовой системы, последовало после произнесения автором настоящей речи ? Назовите это событие.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**10. Укажите основную причину наступления этого события.**

**Правильный ответ – 1 балл**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**Таким образом, за все задание №4 максимальный балл составляет 15 баллов**

**Задание 5. Опишите процедуру присоединения государства к Всемирной торговой организации**

**ОТВЕТ:**

Согласно статье 12 Марракешского соглашения о учреждении ВТО, любое государство или отдельная таможенная территория, обладающая полной автономией в ведении своих внешних торговых отношений и в других вопросах, может присоединиться к ВТО на условиях, согласованных между таким государством или территорией и ВТО. Решения о присоединении принимаются Конференцией министров. Конференция министров одобряет соглашение об условиях присоединения большинством в две трети членов ВТО.

Процедура присоединения проходит несколько этапов:

1. рассмотрение специальными рабочими группами на многостороннем уровне экономического механизма и торгово-политического режима присоединяющейся страны на предмет их соответствия нормам и правилам ВТО:

Государство-заявитель направляет первоначальный запрос о присоединении Генеральному директору ВТО, о чем уведомляются все страны-члены организации и вопрос рассматривается на ближайшем заседании Генерального совета ВТО. На первом заседании Генерального совета ВТО после получения просьбы новой страны, Совет обычно создает рабочую группу. Рабочая группа - это официальная группа, созданная для рассмотрения каждой новой заявки. Государство-заявитель предоставляет меморандум с описанием торговой и экономической политики страны и правового режима внешней торговли. Любой член ВТО может задавать вопросы по материалам, предоставленным государством-кандидатом, или в связи с любыми иными сферами торговли, представляющими для него интерес. Вопросы могут быть связаны с возможными противоречиями между соглашениями ВТО и действующими законами, политикой, имеющимся институциональным потенциалом и т.д. После завершения обмена письменными материалами, соответствующая рабочая группа проводит заседания для анализа фактической информации, на которых члены ВТО могут выяснять дополнительную информацию.

2. Проведение консультаций и переговоров об условиях членства присоединяющегося государства с каждым членом ВТО.

Проводятся переговоры по «коммерчески значимым» уступкам, тем, которые страна-претендент готова предоставить всем членам ВТО по улучшению доступности на ее рынки (Соглашения фиксируются в двусторонних протоколах согласования по организации доступности на рынки услуг и товаров), а также по срокам и формату принятия на себя всех обязательств по данным Соглашениям, которые вытекают из членства в ВТО.

3. Подготовка единого соглашения о присоединении

Рабочая группа обобщает информацию обо всех двусторонних переговорах и готовит единое консолидированное соглашение, в котором устанавливаются все условия присоединения. Этот документ становится проектом Протокола о присоединении и включает График уступок и обязательств по Генеральному соглашению о тарифах и торговле 1994 г. (для доступа к рынкам товаров) и График конкретных обязательств по Генеральному соглашению о торговле услугами (для доступа к рынкам услуг). Дополнительные обязательства, выходящие за пределы Соглашения ВТО 1994 г., включаются в отчет рабочей группы и ссылка на него приводится в Протоколе о

присоединении. Рабочая группа рассматривает и утверждает проекты отчета и Протокола о присоединении.

4. Министерская конференция ВТО или Генеральный совет проводят голосование по утверждению условий присоединения: требуется утверждение большинством в 2/3 голосов членов ВТО.
5. Ратификация присоединяющимся государством всех документов, подписанных в ходе переговоров с каждой из стран - членов ВТО.

Национальное законодательство приводится в соответствие с положениями соглашений Уругвайского раунда переговоров. На данном этапе производится ратификация государством полного пакета документов, который согласован в рамках разработки рабочей группы и утвержден ВТО. Соглашение о присоединении к ВТО нового члена вступает в силу через тридцать дней после передачи ВТО ратификационной грамоты.

---

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ:**

**За полный и исчерпывающий ответ – 20 баллов**

**За неполный ответ- 5 или 10, или 15 баллов (в зависимости от полноты ответа)**

**Отсутствие ответа (неверный ответ) – 0 баллов**

**Таким образом, за все задание №5 максимальный балл составляет 20 баллов**