

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории

8 - 9 класс

2021 – 2022 учебный год

Заключительный этап

Вариант 1.

Часть 1

Внимательно прочтите текст (источник по экономической истории) и ответьте на поставленные вопросы. Ответы должны содержать развернутые обоснования позиции учащегося.

* * *

1. «Желаем, чтобы поместья наши, коим мы определили обслуживать наши личные нужды, всецело служили нам, а не другим людям. <...> 5. Управляющие наши должны тщательно наблюдать, как ведутся работы, будь то посев, пахота, сбор жатвы, сена или винограда, и давать распоряжения, чтобы все делалось хорошо и исправно. Если же управляющий будет в отсутствии или по какой-либо причине не сможет придти сам, пусть пошлет для присмотра за этим делом надежного человека. 6. Желаем, чтобы управляющие давали десятину с урожая полностью только церквам своего фиска; а другим церквам десятины не давать, если это не было установлено исстари. А во главе этих церквей пусть стоят только наши клирики — из наших людей или из нашей капеллы. 7. Пусть каждый управляющий исполняет свою службу, как ему поручено; если же урок окажется большим, пусть рассчитает, нужно ли привлечь большее число людей или использовать ночное время. 8. Пусть управляющие хорошо ухаживают за нашими виноградниками, находящимися в их ведении, готовое же вино пусть сливают в сосуды и тщательно следят, чтобы не испортилось, а сверх того, пусть докупают вино на стороне. Если же будет закуплено такого вина более, чем нужно для снабжения наших поместий, нам о том сообщать, а мы известим, какова будет наша воля. Оброк с наших поместий, который уплачивается вином, отправлять в наши погреба. 8. Пусть управляющие хорошо ухаживают за нашими виноградниками, находящимися в их ведении, готовое же вино пусть сливают в сосуды и тщательно следят, чтобы не испортилось, а сверх того, пусть докупают вино на стороне. Если же будет закуплено такого вина более, чем нужно для снабжения наших поместий, нам о том сообщать, а мы известим, какова будет наша воля. Оброк с наших поместий, который уплачивается вином, отправлять в наши погреба.

9. Желаем, чтобы каждый управляющий в своем округе имел такие же меры — модии, секстари, ситуты по восемь секстари и коробья, какие и мы имеем во дворце нашем. 10. Чтобы старосты наши, лесничие, конюхи, ключники, десятники, сборщики пошлин и прочие служащие несли работы по запашке поля и уплачивали, что положено, за свои мансы (крестьянские усадьбы — прим. перев.); взамен же ручных работ, пусть хорошо справляют свои должности. <...> 13. Чтобы хорошо ухаживали за жеребцами и не давали

им застаиваться, дабы те не издохли. Если же какой из них окажется дефектным или дряхлым, или же околеет, нас должно извещать заблаговременно, пока не пришел срок пускать их к кобылам. 14. Чтобы кобылы наши хорошо охранялись и жеребчики своевременно отделялись; и если будет много кобылок, их тоже отделять в особые табуны. 15. Чтобы жеребчиков наших присылать к дворцу не позднее зимнего праздника св. Мартина. <...> 17. Сколько поместий имеет управляющий в своем ведении, столько пусть приставит людей ходить за пчелами для наших потребностей. 18. Чтобы при мельницах наших имели кур и гусей, смотря по тому, какая мельница; и чем больше, тем лучше. 19. При житницах наших в главных поместьях содержать не менее 100 кур и не менее 30 гусей. А при хуторах кур содержать не менее 50, гусей же не менее 12. 20. Каждый управляющий пусть заботится о том, чтобы к двору продукты в изобилии доставлялись в течение всего года; при этом пусть предварительно их осматривает трижды, четырежды и более. 21. Каждый управляющий пусть держит при господских дворах наших рыбные садки, где они ранее были; и если может их умножить, пусть умножает; а где ранее их не было, теперь же могут быть, пусть вновь устраивает. 22. Тем, кто имеет виноградники, держать в запасе не менее трех или четырех связок сушеного винограда. 23. В каждом поместье нашем управляющие пусть содержат как можно больше хлевов для коров, свиней, овец, коз и козлов, и никак без этого нельзя обходиться. Кроме того, пусть держат рабочий скот, розданный для справления их службы рабам, дабы из-за этой службы запряжки и подводы на господские надобности никак не умалялись. И пусть имеют, когда справляют службу по корму собак, быков, хромых, но не больных, коров или лошадей не чесоточных, и другой скот не больной. И, как мы сказали, из-за этого запряжки и подводы не должны умаляться. <...> 34. Следует со всяким тщанием наблюдать, чтобы все изготовляемое или совершаемое руками, а именно, сало, вяленое мясо, окорока, свежепросоленное мясо, вино виноградное, уксус, вино ягодное, вино вареное, рыбные консервы, горчица, сыр, масло, солод, пиво, медовый напиток, мед натуральный, воск и мука — все делалось и изготовлялось с величайшей опрятностью. 35. Желаем, чтобы изготовлялось сало от жирных баранов, также и от свиней; кроме того, пусть содержат в каждом поместье не менее двух откормленных быков, дабы или на месте употреблять их на сало, или же приводить к нам. 36. Чтобы леса и заповедные чащи наши хорошо охранялись; и если где окажется удобное место для расчистки, расчищали бы, не давая полям зарастать лесом; а где должны быть леса, никак не допускать вырубать и губить их; зверей же в заповедных чащах наших тщательно блюсти; заботиться также о соколах и ястребах для дела нашего; и оброки, следуемые за это, тщательно собирать. Управляющие, а также старосты и люди их, если будут гонять свиней на выпас в наш лес, пусть сами платят первыми положенную десятину, подавая тем добрый пример, чтобы потом и прочие люди их десятину платили полностью. <...>

45. Чтобы каждый управляющий имел в своем ведении добрых мастеров, а именно, кузнецов, серебряных и золотых дел мастеров, сапожников, токарей, плотников, оружейников, рыболовов, птицеловов, мыловаров, пивоваров, то есть тех, кто сведущ в изготовлении пива, яблочных, грушевых и других разных напитков, хлебопеков, которые изготовляли бы для наших потребностей пшеничный хлеб, людей, хорошо умеющих плести тенета для охоты и сети для рыбной ловли и ловли птиц, а также и других работников, перечислять которых было бы долго. <...> 48. Чтобы давальни в поместьях наших хорошо были устроены; и о том должны заботиться управляющие, чтобы виноград наш никто давить ногами не смел, но все должно быть опрятно и по чести. <...> 50. Пусть каждый управляющий смотрит, сколько жеребчиков должно стоять в одной конюшне и скольким быть с ними конюхам. И эти конюхи, если они из свободных людей и имеют бенефиции за свою должность, пусть живут доходами с своих бенефициев; если же они сервы и имеют мансы, пусть живут доходами с своих мансов. А кто не имеет ни того, ни другого, пусть получает содержание из господских доходов. <...>

70. Желаем, чтобы в садах имели всякие травы и овощи, а именно, лилии, розы, козлиный рог, колуфер, шалфей, руту, божье дерево, огурцы, дыни, тыквы, фасоль обыкновенную, тмин садовый, розмарин, тмин обыкновенный, бараний горох, морской лук, спажник, эстрагон, анис, дикие тыквы, гелиотроп, медвежий корень, жабрицу, салат, чернушку, английскую горчицу, кресс, репейник, перечную мяту, кровочист, петрушку, сельдерей, любисток, можжевельник, укроп огородный, укроп лекарственный, цикорий, купену, горчицу, богородскую траву, жеруху лекарственную мяту, мяту душистую, дикую рябину, кошачью мяту, золототысячник, мак, свеклу, копытень, проскурняк лекарственный, мальву, морковь, пастернак, дикий шпинат, шпинат огородный, брюкву, капусту, лук зимний, лук сеянец порей, редьку, шарлот, лук обыкновенный, чеснок марену красильную, ворсянку, горох мавританский, кориандр, кервель, молочай, шалфей полевой. И пусть садовник имеет на своем доме молодило кровельное. О деревьях желаем, чтобы были яблони, груши, сливы разных сортов, рябина, кизиль, каштаны, персиковые и айвовые деревья, орешник, миндальные, тутовые, лавровые деревья, пинии, фиговые деревья, грецкий орешник, вишни разных сортов, яблоки сладкие и покислей, все зимние сорта и те, которые надо есть прямо с дерева, и яровые сорта. Зимних сортов груш три, и четыре послаще, и те, которые надо варить, и поздние сорта <...>».

* * *

Задание 1. Максимум 5 баллов

Укажите название текста, имя его автора (если оно известно). О каких событиях или процессах экономической истории идет речь в приведенном фрагменте? Дайте им краткую характеристику, приведя примеры из текста (до 80 слов).

Ответ:

«Капитулярный о поместьях» (ок. 800 г.) Карла Великого. Карл Великий (768-814), король, с 800 г. – император франков. Цель издания капитулярия: урегулирование правового статуса императорских поместий, в которых император и его свита останавливались в ходе постоянных объездов территории Империи. Процесс: натурализация хозяйства, как следствие деградации средиземноморской торговли и денежного обращения. Аграризация общества и хозяйства на фоне кризиса городских поселений. Основное проявление в тексте – многоотраслевой характер усадебного хозяйства в императорских имениях, присутствие разных отраслей, включая ремесленное производство. Императорское поместье оказывается универсальным производственным центром, ориентированным на удовлетворение всех возможных потребностей императора и его близких, а также лиц, сопровождавших его в поездках по империи, которые носили регулярный характер.

Задание 2. Максимум 5 баллов

Дайте краткое изложение содержания источника в целом. Каковы исторические обстоятельства его создания? Дайте характеристику эпохи создания рассматриваемого текста. Какие значимые события или процессы этой эпохи оказались за рамками текста? Обоснуйте свою позицию (до 100 слов).

Ответ:

Эпоха – время создания Каролингской империи, становление системы организации власти, общества и экономики средневекового типа, пришедших на смену античному обществу, хозяйству и экономике. За рамками текста остается, прежде всего, жизнь города. Несмотря на явные черты кризиса (сокращение территории и населения, исчезновение муниципального самоуправления, экономический кризис и т.п.), города отнюдь не исчезли, особенно там, где в период античности существовали многочисленные городские поселения (Италия, Прованс, Испания и др.).

Задание 3. Максимум 5 баллов

Каково историческое значение экономических процессов, отраженных в источнике, в общем контексте истории европейской экономики? Дайте развернутое обоснование своей позиции.

Ответ:

Время упадка торговли и денежного обращения, аграризации общества и хозяйства продлится до X-XI вв. и сменится периодом возрождения городов, городской жизни и экономики. В свою очередь, развитие городов даст стимул экономике в целом, хотя в эпоху стабильного экономического роста Европа вступит лишь в Раннее Новое время.

Часть 2

Внимательно прочтите фрагмент источника с описанием событий сражения, рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.

«Воеводы же большого полка, увидев, что пришла им уже Божья помощь, исполнились храбростью. И вострубили воины их в ратные трубы и во многие сурны и ударили в накры, подавая весть всем прочим полкам, чтобы те быстро готовились. Царь же великий князь, получив благословение и прощение от духовного отца своего, мужа добродетельного, по имени Андрей, словно гепард, наполнился боевой яростью, и, взяв в руки меч, сел на боевого своего коня, и, скача, кричал воеводам, размахивая мечом: «Что долго стоите без дела? Приспело уже время потрудиться немного и обрести вечную славу!». И хотел он в ярости дерзнуть сам идти с воеводами на штурм в большом полку и показать всем пример храбрости, но воеводы силой удержали его и не дали ему воли, дабы не случилось какого греха. И отвели его в стан, увещевая тихими словами: «Тебе, о царь, подобает спасти себя и нас: ведь если все мы будем убиты, а ты останешься здоров, то будет нам честь, и слава, и похвала во всех землях, и останутся у тебя сыновья наши, и внучата, и родственники, и снова будет у тебя вместо нас множество слуг; если же мы все спасемся, а тебя одного, самодержца нашего, погубим, то будет нам не слава и похвала, но стыд, и срам, и поношение от других народов, и вечное унижение, и уподобимся мы овечьим стадам, не имеющим пастуха, бродящим по пустынным местам и горам и поедаемым волками». Он же, придя в себя от сильной ярости, понял, что безумное это дерзновение не ведет к добру, и послал первым к городу, ко всем его воротам, большой полк пеших пищальников, которые укрывались за большими деревянными щитами, по тридцать человек за каждым; и повелел придвинуть туры к городским стенам настолько близко, чтобы воины — астраханские царевичи с татарами — могли перейти с них на проломленные стены; а за ними и все остальное воинство. При этом не велел он спешить одновременно всем полкам, опасаясь, как бы из-за давки и тесноты не пало у города много воинов. Сам же, отъехав, с братом своим, князем Владимиром, и с царем Шигалеем, стоял, наблюдая издали все происходящее. Воеводы же с пехотинцами начали штурм, и, в один час без труда проломив девять городских ворот, вошли в город, и повсюду открыли путь для всего русского воинства. И, подняв, водрузили над городом самодержцево знамя, возвещающее всем о победе христиан над погаными. И внезапно те царевичи поспешили в проломы со своими варварскими полками, и в мгновение ока... беспрепятственно вошли в город сквозь полые места и спасли город от разрушения и пожара, потушив огонь. Прочие же воеводы стояли и дожидались своего времени. Когда же увидели они, что огонь угас, и дым разносится ветром, и русские воины уже скачут по городу и врукопашную бьются..., то двинулись они с громкими криками со своих мест, где кто стоял, с полками своими и прискакали на конях своих в город, словно гроззовые тучи с сильным громом, вливаясь со всех сторон, словно быстрая вода, во все ворота и проломы с обнаженными мечами и копьями, друг друга ободряя и крича: «Держайте и не бойтесь, о друзья и братья, и поспешите на дело Божье — сам Христос невидимо помогает нам!». И не удержали их ни реки, ни глубокие рвы, ни сама ... крепость: подобно птицам, перелетали они через них, и припадали, и прилипали к

городу. Ибо если не сам Господь решит уберечь город, то напрасно будут охранять его сторожа. Пехотинцы же приставляли к стенам бесчисленные лестницы и неудержимо лезли на город. <...> И страшно было видеть храбрость и мужество тех и других: одни хотели ворваться в город, другие же не захотели пускать их. И, отчаявшись остаться в живых, крепко бились они, неотступно твердя себе: «Все равно нам умирать!» И трещали копья, и сулицы, и мечи в их руках, и гремели, словно сильный гром, голоса и крики и тех и других воинов».

Задание 4. Максимум 5 баллов

О каком сражении идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связано это сражение? Назовите его участников, место и дату этого события. Охарактеризуйте его военно-политические результаты.

Ответ:

Взятие Казани 2 октября 1552 г. Участники: Иван Грозный (1533-1584), кн. Андрей Михайлович Курбский (1528-1583), кн. Михаил Иванович Воротынский (ум. в 1573 г.), кн. Александр Борисович Горбатов-Шуйский (ум. в 1565 г.), Ядыгар-Мухаммед хан, в крещении – Симеон Касаевич (1522-1565), имам Кул Шариф (ум. 1552 г.) и др. Значение: присоединение Казани, выход к границам Сибирского ханства.

Задание 5. Максимум 5 баллов

Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную роль в этом сражении. Назовите его имя и фамилию, исторический период, на который приходится его военная деятельность. Укажите, каких еще военных кампаний он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти своей страны? Что вы можете сказать о других представленных изображениях? Дать развернутый ответ (не менее 80 слов).

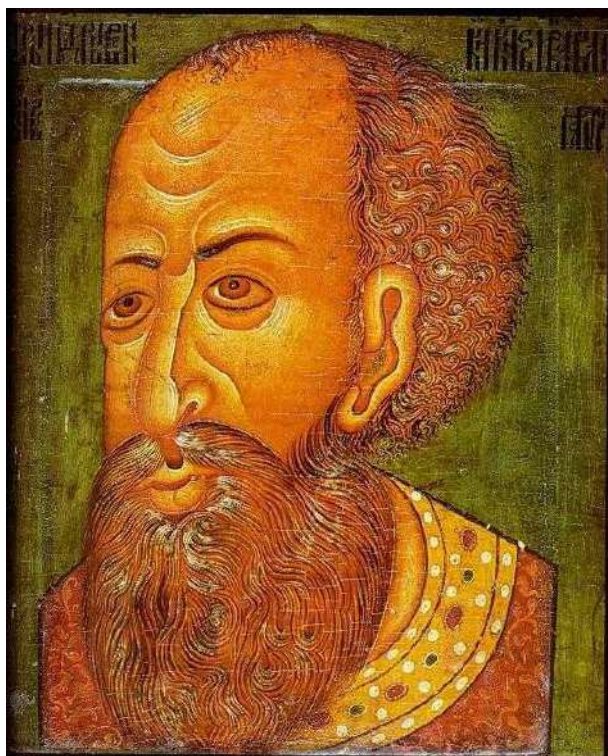
Ответ:

2-5-1 – верный ответ. Иван Грозный. Национальный музей Дании (Копенгаген)

2-5-2. Михаил Васильевич Скопин-Шуйский. 17 век, Государственная Третьяковская галерея

2-5-3. Царь Федор Иванович, 1630-е гг., Государственный исторический музей

Иван Грозный. Участник Ливонской войны (1558-1583). В политической памяти место неоднозначно – и как один из создателей Русского государства (завершивший дело Василия II, Ивана III и Василия III), и как жестокий тиран.



Изображение 2-5-1



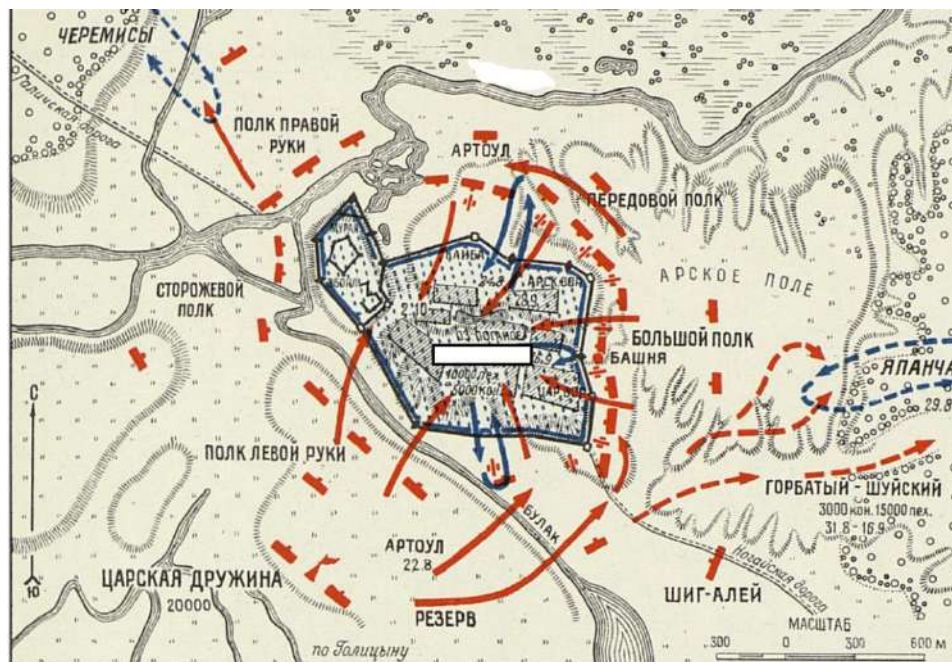
Изображение 2-5-2



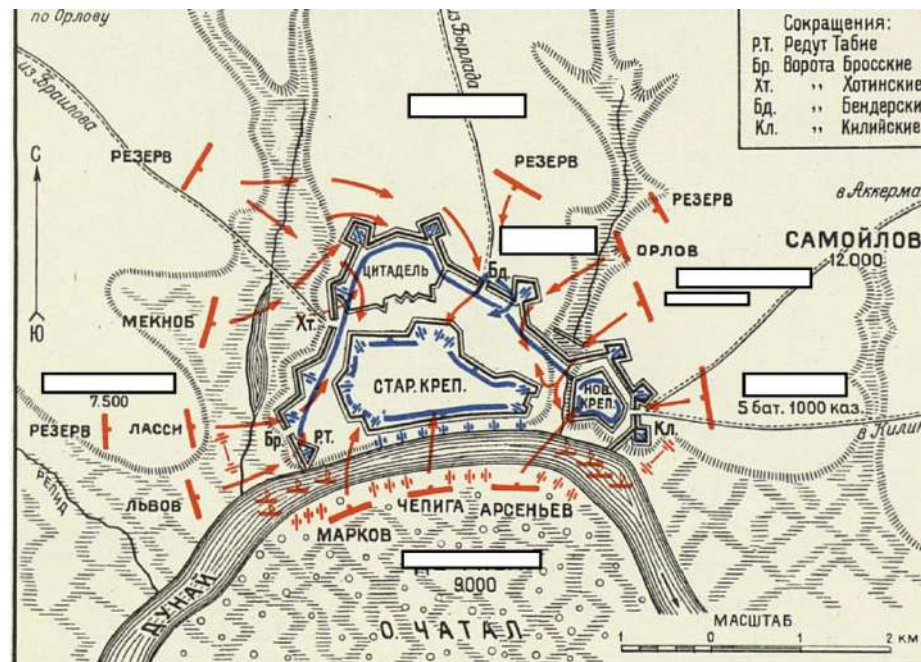
Изображение 2-5-3

Задание 6. Максимум 5 баллов

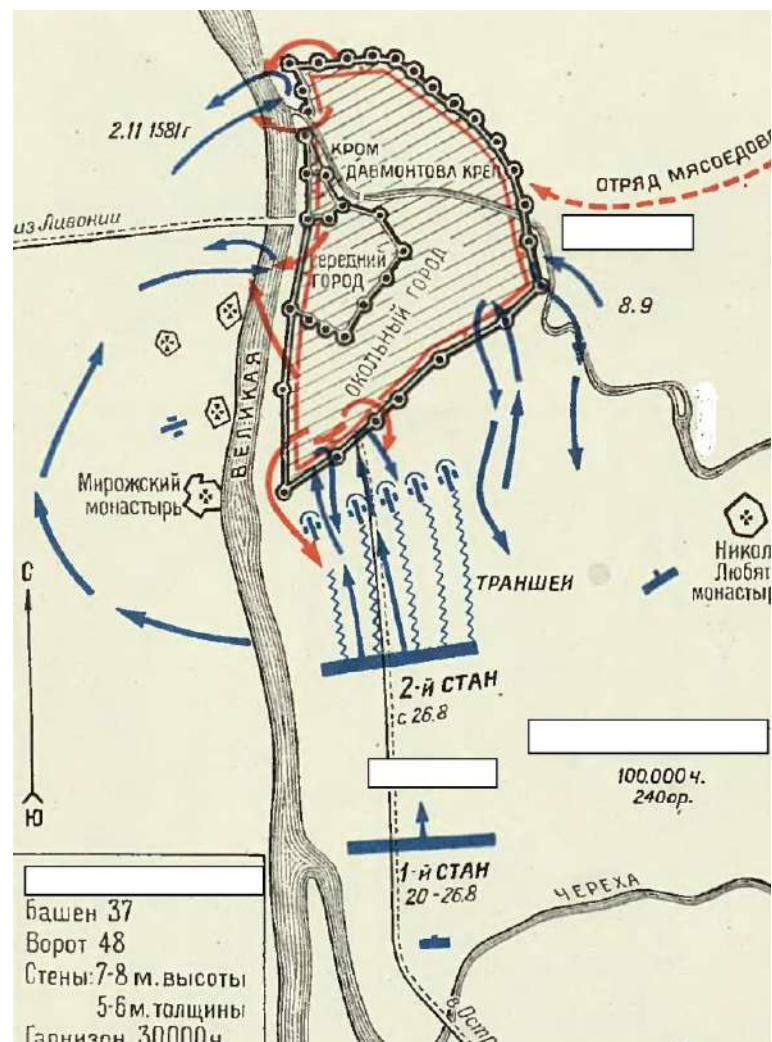
Из представленных карт выберите ту, которая отражает ход сражения, информация о котором содержится в письменном источнике. Что вы можете сказать о событиях, отраженных на других представленных картах? Обоснуйте свой выбор (не менее 50 слов).



Изображение 2-6-1



Изображение 2-6-2



Изображение 2-6-3

Ответ:

Верно – 2-6-1.

2-6-1 – Взятие Казани. 2-6-2 – Штурм Измаила. 2-6-3 – Осада Пскова Стефаном Баторием в 1581-1583 гг.

Отличная оценка предполагает не только идентификацию событий, но и правильное объяснение их места в истории северной войны. При выставлении оценок обратить внимание на мотивировочную часть

Задание 7. Максимум 5 баллов

Выберите изображение предмета вооружения, использовавшегося в сражении, информация о котором содержится в письменном источнике. Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. Поясните, каким образом использовался (для какой цели служил) этот предмет в ходе военных действий в соответствующий период. Что вы можете сказать о других предметах, изображения которых представлены?

Ответ:

2-7-2 – верный ответ. Пищаль затинная на деревянной колодке. 16 век, Государственный исторический музей

2-7-1. Сабля парадная Наполеона Бонапарта, 1801-1804 гг., Государственный исторический музей

2-7-3. Ятаган малоазиатского типа, Государственный исторический музей



Изображение 2-7-1



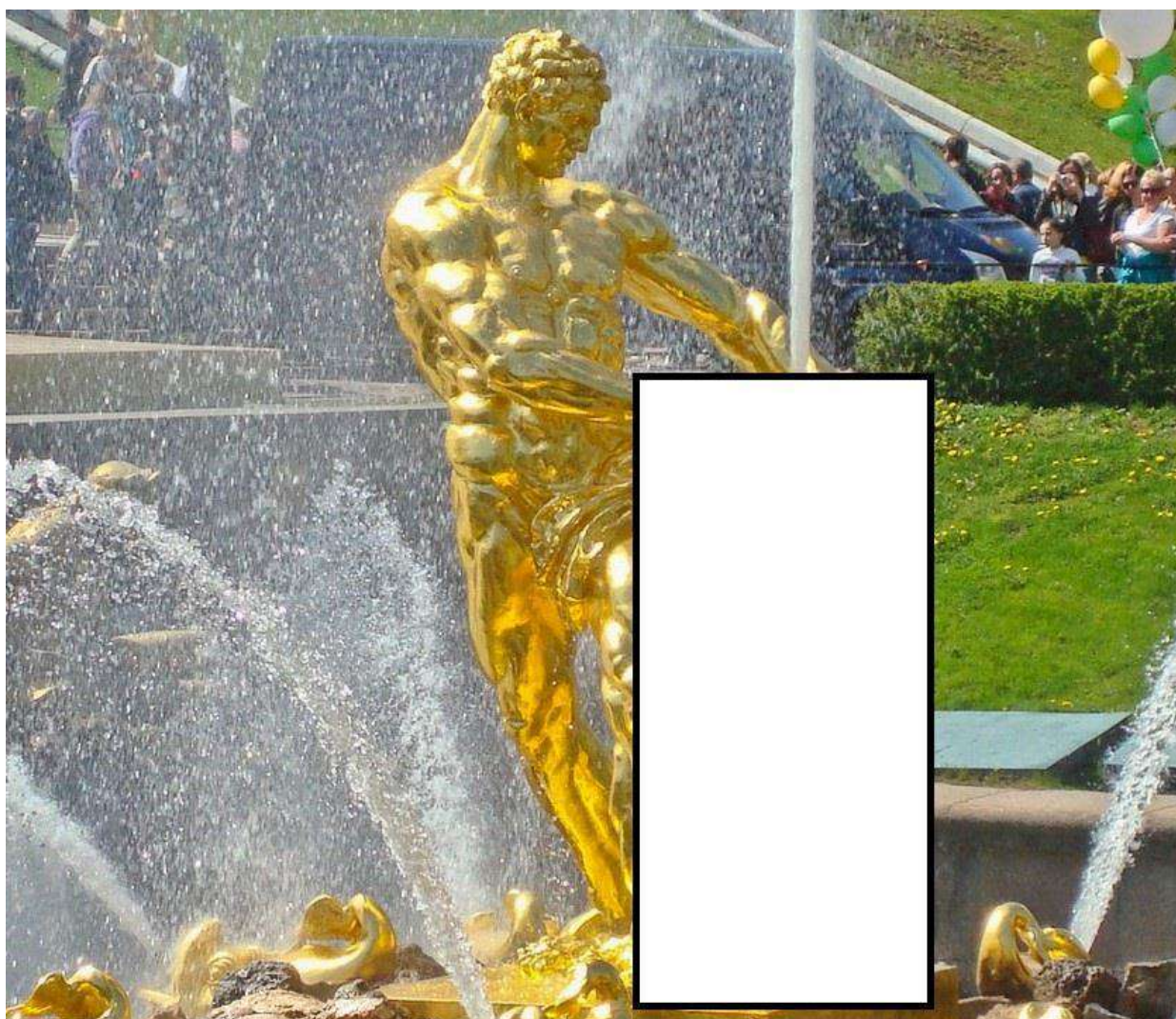
Изображение 2-7-2



Изображение 2-7-3

Часть 3

Внимательно рассмотрите скульптуру, увековечивающую важное историческое событие, изображение на историческую тему, фрагмент которого скрыт, и ответьте на вопросы.



Задание 8. Максимум 5 баллов

Укажите название произведения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время. Идентифицировать изображенное историческое событие, дать ему краткую характеристику (25-30 слов).

Ответ:

«Самсон» («Самсон, разрывающий пасть льва»). Скульптурная группа является центральной частью Большого каскада фонтанов Нижнего парка Петергофского дворца. Это вторая статуя на этом месте (1735 – свинцовая статуя Б.-К. Расстрели); в 1801 г. установлена статуя Михаила Ивановича Козловского (1753-1802); она и изображена. Козловский – выпускник Академии художеств (1773 г.), стражировался в Италии (1774-1779) и Франции (1779-1780). С 1794 г. возведен в звание академика и стал преподавателем Академии. Автор скульптур и скульптурных групп «Юпитер с Ганимедом», «Памятник А.В. Суворову на Марсовом поле», «Амур», «Яков Долгорукий, сжигающий царский указ», «Аякс защищает тело Патрокла», «Поликрат» и др. Статуя является памятником победы России (символизируемой статуей Самсона) в Великой Северной войне (1700-1721); именно Петр I положил начало

Задание 9. Максимум 5 баллов

Укажите, к какому художественному направлению принадлежал автор этого изображения? Что вы знаете об этом направлении? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении? Какие еще произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению и тому же хронологическому периоду вам известны?

Ответ:

Классицизм (неоклассицизм). Ориентация на образцы искусства Древней Греции и Древнего Рима. Связь с философией и культурой Просвещения. Черты направления: библейский сюжет; ориентация на античную скульптуру в композиции и принципах изображения образов (в частности, обнаженное тело с выраженной выпуклой мускулатурой, явное влияние образов Геракла в античной скульптуре и т.п.). Живопись (в России): Григорий Угрюмов («Взятие Казани 2 октября 1552 г. войсками Ивана Грозного», «Призвание Михаила Федоровича Романова на царство 14 марта 1613 года» и др.), Антон Павлович Лосенко («Прощание Гектора с Андромахой», «Владимир перед Рогнедой» и др.). Скульптура: Федот Иванович Шубин (1740-1805) (портреты Потемкина, Румянцева, Ломоносова и др.). Также работы Федора Гордеевича Гордеева, Ивана Петровича Мартоса, Феодосия Федоровича Щедрина и др.

Задание 10. Максимум 5 баллов

Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дать развернутый ответ (до 80 слов).

Ответ:

На закрытом фрагменте – лев, изображение которого помещено на гербе Швеции

Часть 4

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе (общий объем – 400-500 слов), выполнив задания.

(1) «Теперь остается рассмотреть, как государь должен вести себя по отношению к подданным и союзникам. Зная, что об этом писали многие, я опасаюсь, как бы меня не сочли самонадеянным за то, что, избрав тот же предмет, в толковании его я более всего расхожусь с другими. Но, имея намерение написать нечто полезное для людей понимающих, я предпочел следовать правде не воображаемой, а действительной -- в отличие от тех многих, кто изобразил республики и государства, каких в действительности никто не знал и не видел. Ибо расстояние между тем, как люди живут и как должны бы жить, столь велико, что тот, кто отвергает действительное ради должного, действует скорее во вред себе, нежели на благо, так как, желая исповедовать добро во всех случаях жизни, он неминуемо погибнет, сталкиваясь с множеством людей, чуждых добру. Из чего следует, что государь, если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности. Если же говорить не о вымышленных, а об истинных свойствах государей, то надо сказать, что во всех людях, а особенно в государях, стоящих выше прочих людей, замечают те или иные качества, заслуживающие похвалы или порицания. А именно: говорят, что один щедр, другой скуп -- если взять тосканское слово, ибо жадный на нашем наречии это еще и тот, кто хочет отнять чужое, а скупым мы называем того, кто слишком держится за свое -- один расточителен, другой алчен; один жесток, другой сострадателен; один честен, другой вероломен; один изнежен и малодушен, другой тверд духом и смел; этот снисходителен, тот надменен; этот распутен, тот целомудрен; этот лукав, тот прямодушен; этот упрям, тот покладист; этот легкомыслен, тот степенен; этот набожен, тот нечестив и так далее. Что может быть похвальнее для государя, нежели соединять в себе все лучшие из перечисленных качеств? Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни добродетели, ни неуклонно им следовать,

то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его государства, от остальных же -- воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и безопасность».

(2) «Так говорит Петр, молдавский воевода, о греческом царстве: «При царе Константине Ивановиче управляли царством греческие вельможи и крестное целованье ставили ни во что, совершали измены, несправедливыми судами своими обобрали они царство, богатели на слезах и крови христиан, пополняли богатство свое бесчестным стяжаньем. Сами они обленились и не стояли крепко за веру христианскую и в царе укротили воинственность ворожкой, путями соблазна, еретическим чародейством. Таким образом отдали они иноплеменикам-туркам на поругание и греческое царство, и веру христианскую, и красоту церковную. А теперь сами же греки за гордость свою, за беззаконие, за свою лень откупают у турецкого царя веру христианскую: большой оброк платят они турецкому царю, а сами — за гордыню свою и за лень — в неволе живут у турецкого царя. Нанимаются греки и сербы пасти овец и верблюдов у турецкого царя, а знатные греки, так те торгуют». С великим чувством говорит Петр, молдавский воевода, о вере христианской царства русского. И все просят Бога, государь, чтобы царство восточное и русский царь — благоверный и великий князь всея Руси Иван Васильевич — укрепили христианскую веру. Вся греческая вера гордится теперь этим русским царством, ожидая от Бога великого милосердия и помощи Божьей, чтобы освободиться с помощью русского царя от насилий турецкого царя-иноплеменика».

(3) «Всероссийская империя в свете отличается пространством ей принадлежащих земель ... Да как тому и быть инако? Когда знатнейшее и благороднейшее российское дворянство, входя в службы военную или гражданскую, проходит все степени чиноначалия и от юности своей в нижних узнает основание службы, привыкает к трудам и сии нести твердо и терпеливо; а научась послушанию, тем самым приуготовляется к вышнему начальству. Не бысть бо в свете добрый начальник, который во свое время сам повиноватися не приобик. Достигают же до вышних степеней те российского дворянства знаменитые особы, кои отличаются или службою, или храбростию, или верностию, или искусством или же те, что в послушании терпеливо пребывая, твердостью духа усердно преодолевают трудности и самое время, умножая опытами знание и способности свои в частях, званию их принадлежащих. Обыкла Россия изстари видеть службы верность, усердие и труды всякаго рода, от престола предков наших во всякое время изобильно награждаемая, почестями украшаемая и отличностью предпочитаемая. Сему свидетельства подлинныя находятся в древнейших поколениях родов нашего верноподданного подданного российского дворянства, которое ежечасно, быв готово подвизатися за веру и отечество, и нести всякое бремя наиважнейшаго империи и монарху служения, потом, кровию и жизнью приобретало поместья, с оных имело свое содержание, а умножая заслуги, получало в награждение от самодержавной власти поместья в вотчины себе потомственно. <...> С новыми выгодами и приращением нашей империи, когда пользуемся всякою внутреннею и внешнею повсюду тишиною, мы подвиг свой вящше и вящше устремляем к непрерывному упражнению доставить нашим верноподданным во всех нужных частях внутреннего государственного управления твердые и прочныя постановления ко умножению благополучия и порядка на будущия времена и для того, во-первых, достойно находим простерти наше попечение к нашему верноподданному подданному российскому дворянству, имея в памяти вышесказанныя его заслуги, ревность, усердие и непоколебимую верность самодержцам всероссийским, нам самим и престолу нашему оказанныя в наисмутнейшия времена, как в войне, так и посреде мира. А подражая примерам правосудия, милосердия и милости в бозе

почивающих, российский престол украсивших и прославивших предков наших и движимы будучи собственною нашею матернею любовью и отличною признательностию к российскому дворянству, по благоразсуждению и изволению нашему императорскому повелеваем, объявляем, постановляем и утверждаем в память родов для пользы российского дворянства службы нашей и империи следующие статьи на вечныя времена и непоколебимо».

Задание 11. Максимум 10 баллов

Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов.

Задание 12. Максимум 10 баллов

Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно).

Ответ:

(1) Н. Макиавелли «Государь»; написан ок. 1513 г., опубликован в 1532 г.

(2) Иван Семенович Пересветов – «Большая челобитная». Все тексты И.С. Пересветова написаны в конце 1540-х гг. и тогда же переданы Ивану Грозному. Челобитные Ивана Пересветова — выдающиеся публицистические памятники XVI в., дошли до нас только в списках XVII в. (начиная с 30-х г.). Большинство этих списков представляют собой сборники, содержащие целый комплекс сочинений Пересветова. Сборники эти могут быть разбиты на две редакции — Полную и Неполную. Полная редакция включает: «Повесть об основании Царьграда» и «Повесть о взятии Царьграда» Нестора Искандера (см. наст. изд., т. 7), «Сказание о книгах», «Сказание о Магмете-султани», «Первое предсказание философов и докторов», «Малую челобитную», «Второе предсказание философов и докторов», «Сказание о царе Константине», «Концовку»; «Большая челобитная» не занимает в этом комплексе постоянного места, а помещается то в конце, то в начале, то совсем отсутствует. В сокращенном изводе Неполной редакции есть обе челобитные; «Повесть об основании Царьграда» заменена кратким отрывком, «Концовка» также сокращена, отсутствуют «Сказание о книгах» и «Второе предсказание философов и докторов»; в Барсовско-Никоновском изводе той же редакции «Повесть об основании Царьграда» и «Сказание о книгах» читаются, но зато нет обеих челобитных и предсказаний философов; в Хронографическом изводе нет и «Повести об основании Царьграда».

(3) Екатерина II; «Жалованная грамота дворянству» (21 апреля 1785 г.).

Задание 13. Максимум 10 баллов

Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

Ответ:

(1) «Государь» Макиавелли – самое известное произведение Никколо Макиавелли; первоначально он издавался в России под названиями "Князь" и "Правитель". Макиавелли создал учение о последовательно светском государстве, свободном от церковной морали. Он полагал, что в борьбе за упрочение государства допустимы любые средства: насилие, обман, предательство. Появившийся впоследствии термин "макиавеллизм" стал обозначать политику, пренебрегающую законами морали. Структура (26 глав): 1) Скольких видов бывают государства и как они приобретаются; 2) О наследственном единовластии; 3) О смешанных государствах; 4) Почему царство Дария, завоеванное Александром, не восстало против преемников Александра после его смерти; 5) Как управлять городами или государствами, которые, до того как были завоеваны, жили по своим законам; 6) О новых государствах, приобретаемых собственным оружием или доблестью; 7) О новых

государствах, приобретаемых чужим оружием или милостью судьбы; 8) О тех, кто приобретает власть злодеяниями; 9) О гражданском единовластии; 10) Как следует измерять силы всех государств; 11) О церковных государствах; 12) Глава XII. О том, сколько бывает видов войск, и о наемных солдатах; Глава XIII. О войсках союзнических, смешанных и собственных; Глава XIV. Как государь должен поступать касательно военного дела; Глава XV. О том, за что людей, в особенности государей, восхваляют или порицают; Глава XVI. О щедрости и бережливости; Глава XVII. О жестокости и милосердии и о том, что лучше: внушать любовь или страх; Глава XVIII. О том, как государи должны держать слово; Глава XIX. О том, каким образом избежать ненависти и презрения; Глава XX. О том, полезны ли крепости, и многое другое, что постоянно применяют государи; Глава XXI. Как надлежит поступать государю, чтобы его почитали; Глава XXII. О советниках государей; Глава XXIII. Как избежать льстецов; Глава XXIV. Почему государи Италии лишились своих государств; Глава XXV. Какова власть судьбы над делами людей и как можно ей противостоять; Глава XXVI. Призыв овладеть Италией и освободить ее из рук варваров.

(2) В тексте Большой челобитной И.С. Пересветова словами «молдавского воеводы Петра» излагается политический идеал Пересветова – сильная монархическая власть, опирающаяся на служилое военное сословие. По существу, это программа политических реформ. Укрепление армии и забота о «воинниках», реформа административного управления и усиление самодержавной власти, пресечение судебного мздоимства, ограничение влияния вельмож-бояр, царская «гроза» как основа благополучия государства, необходимость завоевания Казанского царства – в точности соответствуют преобразованиям и военным акциям, начатым Иваном IV в 1550-е годы.

(3) «Жалованная грамота дворянству» состояла из вводного манифеста и четырёх разделов (92 статьи): О личных преимуществах дворян; О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии, и о выгодах дворянского общества; Наставление для сочинения и продолжения дворянской родословной книги в наместничестве; Доказательства благородства. Грамота свела воедино и окончательно закрепила все привилегии дворянства. В соответствии с ней дворянству предоставлялись особые существенные льготы в сравнении с другими сословиями — свобода от обязательной службы, уплаты податей, право на владение крепостными крестьянами и земельными недрами в пределах своих владений. Дворяне могли организовывать мануфактуры, заниматься промышленным производством и торговлей, освобождались от постоя войск, их имения не подлежали конфискации. Впервые предоставлялось право организации дворянских собраний в губерниях и уездах (дворянские собрания могли делать представления властям о своих нуждах). Честь, жизнь и имущество дворянина отныне можно было отнять только после совершённого им преступления, доказанного судом, состоящим из равных ему. Дворянство отныне именовалось «благородным».

Задание 14. Максимум 10 баллов

Приведите известные Вам сведения о биографии автора текста (если он известен) или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника.

Ответ:

(1) Никколо Маккиавелли (1469-1537) – сын адвоката Бернардо Маккиавелли из Флоренции. После казни Савонароллы (1438 г.), смог поступить на гос. службу Флорентийской республике (в т.ч. – на дипломатической службе). Будучи послом, ознакомился с Чезаре Борджиа, образ и деятельность которого вдохновили на создание

«Государя». В 1505-1506 гг. Макиавелли выступил организатором флорентийского ополчения, что позволило присоединить Пизу. Но в 1512 г., после восстановления власти Джованни Медичи и упразднения Республики, Макиавелли через некоторое время был снят с должностей, а в 1513 г. едва избежал казни и попал в опалу. В 1520 г. завершил труд «О военном искусстве». В том же году был возвращен во Флоренцию и получил место официального историографа. Выполнял дипломатические поручения. В 1525 г. выпустил «Историю Флоренции». В 1526 г. стал секретарем Комиссии пяти по укреплению стен. Сторонники: герцог Чезаре Борджиа, флорентийский политики Пьетро ди Томмазо Содерини, кардинал Франческо Содерини. Противники: Джироламо Савонарола, кардинал Джованни Медичи, герцог Лоренцо Медичи. Но их противоречия касались конкретных вопросов политики Флоренции, а не концепции сильной власти и объединения Италии.

(2) Иван Семенович Пересветов (ум. в конце 1540-х гг.) – русский дворянин из ВКЛ. В конце 1520-х годов поступил на военную службу к венгерскому королю Яношу Запойяи, прослужил три года; в начале 1530-х годов – на службе у Фердинанда Габсбурга, позднее – у молдавского господаря Петра IV; в конце 1530-х годов поселился в Москве. Сочинения Пересветова были написаны в конце 1540-х годов и тогда же переданы Ивану IV. Сторонники – Иван Грозный, митрополит Макарий, Сильвестр. Противники: А.М. Курбский, кн. М.И. Воротынский, дворянин Алексей Адашев (в поздний период Избранной Рады). Основные противоречия – о характере монархической власти.

(3) Екатерина II (Соф́ия Авгу́ста Фредери́ка Ангальт-Це́рбстская) (1729-1796), великая княгиня – с 1745 г, императрица – с 1761 г., единовластная правительница – с 1762 г. Сторонники Г.А. Потемкин, А.А. Безбородко, Г.Р. Державин, Е.Р. Дашкова, выступавшие за самодержавие. Оппоненты – А.Н. Радищев, Н.И. Новиков. Проблема: отношение к абсолютизму и крепостничеству.

Задание 15. Максимум 10 баллов

Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

Ответ:

(1) Н. Макиавелли уловил тенденцию к формированию абсолютизма в Западной и Центральной Европе. Образ его «государя» предопределил тип монарха-самодержца, черты которого проявились в Филиппе II, Людовике XIV и др.

(2) И.С. Пересветов своими идеями предопределил многие реформы Ивана Грозного: не случайно некоторое время считалось, что И.С. Пересветов – вымышленное лицо.

(3) «Жалованная грамота дворянству» - ключевой нормативный акт, с которым связано начало «золотого века» русского дворянства, продлившегося до 1861 г. Он – прямое продолжение и развитие «Манифеста о вольности дворянства» Петра III (1762 г.). Вместе с тем, этот акт сыграл большую роль в правовом оформлении сословного строя и просвещенного абсолютизма, в целом.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории

8 - 9 класс

2021 – 2022 учебный год

Заключительный этап

Вариант 2.

Часть 1

Внимательно прочтите текст (источник по экономической истории) и ответьте на поставленные вопросы. Ответы должны содержать развернутые обоснования позиции учащегося.

* * *

«Наше государство, по воле бессмертных богов, памятуя о счастливо оконченных войнах, можно поздравить с наступлением спокойной эры существования и мирного развития, добытых после больших трудов и лишений. Хранить верно государство и заботиться об общественном благе есть долг римского достоинства и величия. Пусть мы, с помощью божеской милости прекратившие грабежи варварских народов, наводнявших нашу страну, на вечные времена добытый мир окружим защитой справедливости. <...>

Жители наших провинций! Забота об общем благе заставляет нас положить предел корыстолюбию тех, которые всегда стремятся божественную милость подчинить своей выгоде и задержать развитие общего благосостояния, а также приобретать в годы неурожая, давая ссуды для посева и пользуясь услугами мелких торговцев, которые обладают, каждый в отдельности, такими несметными богатствами, что они были бы достаточными насытить целый народ, и преследуют личную выгоду и гонятся за разбойничьими процентами. <...>

Итак, мы постановляем, чтобы цены, указанные в прилагаемом перечне, по всему государству так соблюдать, чтобы каждый понял, что у него отрезана возможность их повысить. Конечно, в тех местах, где царит изобилие всего, не следует нарушать счастье дешевых цен, о которых так заботятся, подавляя корыстолюбие. Продавцам и покупателям, у которых в обычае посещать порты и объезжать чужие провинции, надлежит <в будущем так себя ограничить, чтобы, зная, что во время дороговизны установленные цены они не могут повысить, они бы так рассчитали все обстоятельства дела, чтобы было ясно, что они поняли, что никогда по условиям транспорта товары нельзя продавать выше таксы. Как известно, у наших предков был обычай запугать преступающих закон угрозой наказания, потому что редко благотворное мероприятие само по себе усваивалось и всегда вразумительный страх почитался лучшим наставником долга. Поэтому мы постановляем, что если кто дерзко воспротивится этому постановлению, тот рискует своей головой. Пусть никто не считает, что закон суров, так как каждому предоставлена возможность избежать опасности через сохранение умеренности. Той же опасности подвергается человек, который из жадности к наживе будет соучастником в деле нарушения этого закона. В том же будет обвинен и тот, кто, владея необходимыми для пропитания и пользования средствами,

скроет их. Наказание должно быть серьезнее для того, кто искусственно вызывает недостаток продуктов, чем для того, кто нарушает закон.

Мы предостерегаем всех от непослушания. Что постановлено в интересах всех, должно быть сохраняемо добровольно и с полным благоговением. Такое постановление обеспечивает пользу не отдельным общинам, народам и провинциям, но всему государству, на гибель которого совершали преступления те немногие лица, жадность которых не могли смягчить ни время, ни собранные богатства.

ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕН

§ I. О хлебных и кормовых семенах

Пшеница – 100 [денариев]
Очищенные бобы – 100 [денариев]
Ячмень – 100 [денариев]
Неочищенные бобы – 60 [денариев]
Рожь – 60 [денариев]
Чечевица – 100 [денариев]
Пшено – 100 [денариев]
Вика – 80 [денариев]
Просо – 50 [денариев]
Очищенный полевой горох – 100 [денариев]
Индийское просо – 50 [денариев]
Очищенная полба – 100 [денариев]
Неочищенный полевой горох – 60 [денариев]
Полба – 30 [денариев] <...>

§ VII. О заработной плате

Деревенский батрак (со столом, за 1 день) – 25 [денариев]
Каменщик – 50 [денариев]
Столяр – 50 [денариев]
Плотник – 50 [денариев]
Обжигатель извести – 50 [денариев]
Работник по мрамору – 60 [денариев]
[Работник] по мозаике – 60 [денариев]
Маляр (за 1 день, со столом) – 75 [денариев]
Художник-маляр – 150 [денариев]
Тележник – 50 [денариев]
Кузнец – 50 [денариев]
Пекарь – 50 [денариев]
Морской плотник – 60 [денариев]
Плотник для речных судов – 50 [денариев]
Погонщик верблюдов, ослов – 25 [денариев]
Пастух (со столом, за 1 день) – 20 [денариев]
Ветеринар за стрижку мулов – 6 [денариев]
Брадобрей (за 1 человека) – 2 [денария]
За стрижку 1 овцы (со столом) – 2 [денария] <...>.

§ VIII. О заработной плате металлистов

Меднику плата за работу по меди – 8 [денариев]
За изготовление посуды – 6 [денариев]
фигур, статуй – 4 [денариев]
За железную обивку – 6 [денариев]

Носильщику воды (за 1 день) – 25 [денариев]
Точильщику и полировщику: за старую саблю – 25 [денариев]
За старый шлем – 25 [денариев]
За топор – 6 [денариев]
За двойной топор – 8 [денариев]
За лезвие сабли – 100 [денариев] <...>

§ XI. О плате за обучение

Учителю гимнастики за 1 ученика, в месяц – 50 [денариев]
Воспитателю за 1 ребенка, в месяц – 50 [денариев]
Начальному учителю за мальчика – 50 [денариев]
Учителю арифметики в месяц – 75 [денариев]
Стенографу – 75 [денариев]
Переписчику – 50 [денариев]
Учителю греческого, латинского языка – 200 [денариев]
Учителю риторики или софисту – 250 [денариев]
Адвокату или опытному юристу за подачу жалобы – 250 [денариев]
За производство следствия – 1000 [денариев]
Архитектору за 1 ученика в месяц – 100 [денариев] <...> ».

Задание 1. Максимум 5 баллов

Укажите название текста, имя его автора (если оно известно). О каких событиях или процессах экономической истории идет речь в приведенном фрагменте? Дайте им краткую характеристику, приведя примеры из текста (до 80 слов).

Ответ:

«Эдикт о ценах» (301 г.) императора Диоклетиана (284-305). Изданием закона император пытался остановить экономический кризис в Римской империи, ставший следствием «кризиса III века» («эпоха солдатских императоров», от Александра Севера (222-235) до Диоклетиана). Император и его окружение пытались остановить кризисные явления путем централизованного регулирования цен и заработной платы (см. текст). Эта попытка потерпела крах.

Задание 2. Максимум 5 баллов

Дайте краткое изложение содержания источника в целом. Каковы исторические обстоятельства его создания? Дайте характеристику эпохи создания рассматриваемого текста. Какие значимые события или процессы этой эпохи оказались за рамками текста? Обоснуйте свою позицию (до 100 слов)

Ответ:

Эдикт содержит 37 глав, каждая из которых посвящена отдельной группе товаров или работников. Всего в документе ок. 1000 позиций. Эпоха – время Поздней Римской империи, проведения реформ Диоклетиана и Константина, укрепивших императорскую власть и повысивших значение бюрократии. Это дало новое дыхание римской государственности, просуществовавшей на Западе еще около двух столетий, а на Востоке – более 1000 лет.

Задание 3. Максимум 5 баллов

Каково историческое значение экономических процессов, отраженных в источнике, в контексте истории мировой экономики? Дайте развернутое обоснование своей позиции (не менее 60 слов).

Ответ:

Опыт применения «Эдикта о ценах» показал контрпродуктивность столь масштабной системы централизованного регулирования цен и заработной платы. В полном объеме положения эдикта так и не были введены в действие: экономические условия в различных

районах огромной Римской империи настолько отличались друг от друга, что единый уровень цен и заработной платы поддерживаться не мог.

Часть 2

Внимательно прочтите фрагмент источника с описанием событий сражения (операции, военной кампании), рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.

«Объявляю Вам, что мы вчерашнего дня неприятеля дошли, стоячего зело в крепких местах, числом шестнадцать тысяч, который тотчас нас из леса атаковал всей пехотой во фланг. Но мы тотчас три своих регимента швенкель против них учинили и, прямо дав залп, на оных пошли. Правда, хотя неприятель зело жестоко нас из пушек и ружья стрелял, однако ж оного сквозь лес прогнали к их коннице. И потом неприятель паки в бой вступил и, начав час после полудни, даже до темноты бой сей с непрестанным зело жестоким огнем пребывал. И неприятель не все отступал, но и наступал, и виктории нельзя было во весь день видеть, куда будет. Но последи, милостью победыдавца Бога, оного неприятеля, сломив, побии наголову, так что трупов с восемь тысяч на месте осталось... Обоз весь с двумя тысячами телег, шестнадцать пушек, сорок два знамени и поле совсем осталось нам, а неприятели достальные по лесам разбежались, за которыми пошли сегодня вслед. А сколько с нашей стороны побито и ранено, о том, выправясь, ведомость пришем к Вам впредь. А с неприятельской стороны в полон взяты: один полковник, да генерала Левенгопта генерал-адъютант и несколько офицеров. А прочим наши солдаты пардону не дали.

Задание 4. Максимум 5 баллов

О каком сражении идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связано это сражение? Назовите его участников, место и дату этого события. Охарактеризуйте его военно-политические результаты.

Ответ:

Битва при д. Лесной (ныне – Славгородский р-н Могилевской обл.), 9 сентября 1708 г. Великая Северная война (1700-1721). Суть события: разгром корвалантом («летучим корпусом») под командованием Петра I и генерал-лейтенанта Родиона Христиановича Боура корпус генерала пехоты, губернатора Ливонии Адама Людвиг Левенгаупта (1659-1719), шедшего на соединение с основными силами Карла XII на Украине. В результате победы шведский король лишился столь важного для него подкрепления: не случайно Петр Великий назвал эту победу «матерью Полтавской баталии». Т.о., победа при д. Лесной – значительный вклад в победу русских в военных действиях на суше во всей Великой Северной войне.

Задание 5. Максимум 5 баллов

Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную роль в этом сражении. Назовите его имя и фамилию, исторический период, на который приходится его военная деятельность. Укажите, в каких еще сражениях он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти своей страны? Что вы можете сказать о других представленных изображениях? Дать развернутый ответ (не менее 80 слов).



Изображение 2-5-1



Изображение 2-5-2



Изображение 2-5-3

Ответ:

2-5-1. Портрет канцлера Г.И. Головкина. 1720-е гг. Худ. И.Н. Никитин. Государственная Третьяковская галерея

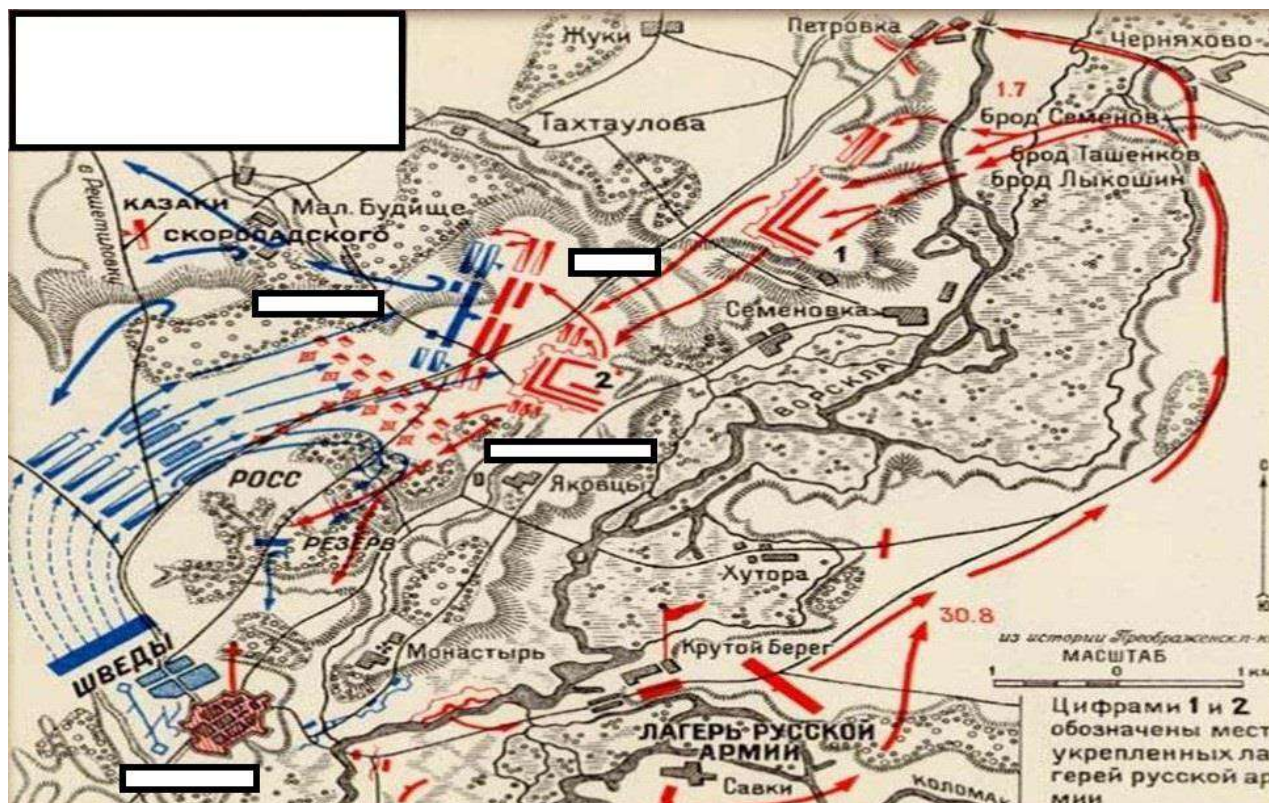
2-5-2 – верный ответ. Портрет генерала пехоты, губернатора Ливонии Адама Людвиг Левенгаупта. Худ. Давид фон Крафт. Национальный музей Швеции (Стокгольм).

2-5-3. Портрет генерал-адмирала Федора Матвеевича Апраксина. 1720 г. Худ. И.Г. Таннауэр. Павловский дворец (г. Павловск)

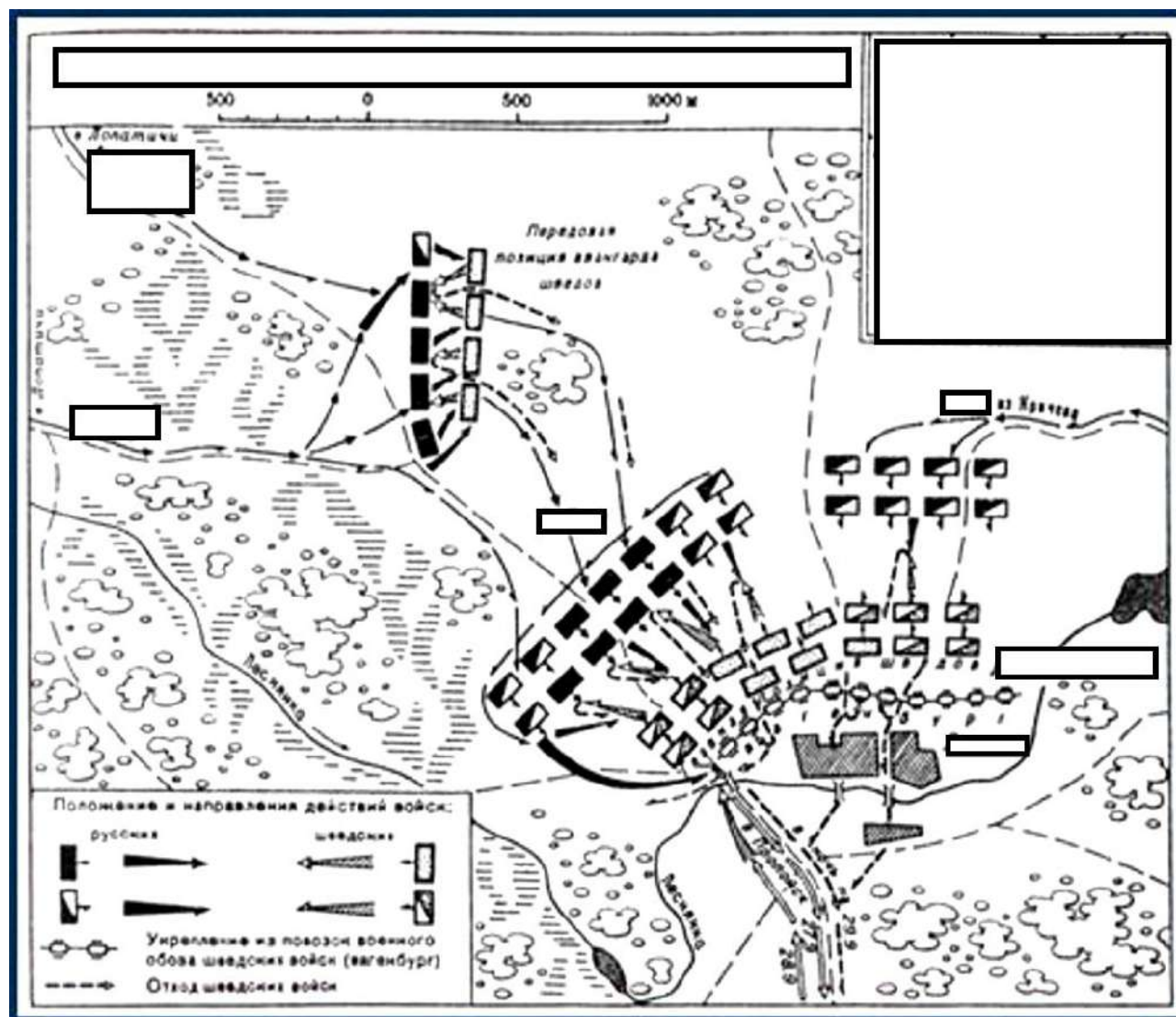
Генерал пехоты, граф Адам Людвиг Левенгаупт (1659-1719). Учился в Лундском и Упсальском университетах. Служил в армии Баварии, воевал против турок в Венгрии. Затем – в армии Голландии, где дослужился до майора. В 1697 г. вернулся в Швецию, где король Карл XII сделал его командующим корпусом в Прибалтике. Здесь он получил звание генерала пехоты и стал гурбернатором Риги. В битве при Лесной сумел пробиться к основным силам короля, но потерял обоз и понес большие потери в людях; корпус был фактически разбит. Под Полтавой подписал капитуляцию, сдав остатки армии в русский плен. Последние годы жизни провел в России (хотя с 1718 г. формально являлся членом риксрода), умер в Москве.

Задание 6. Максимум 5 баллов

Из представленных карт выберите ту, которая отражает ход сражения, информация о котором содержится в письменном источнике. Что вы можете сказать о событиях, отраженных на других представленных картах? Обоснуйте свой выбор



Изображение 2-6-1



Изображение 2-6-3

Ответ:

Верно – 2-6-3 - Битва при д. Лесной, 28 сентября (9 октября) 1708 г.

2-6-1 – Полтавская битва, 27 июня (8 июля) 1709 г., 2-6-2- Битва под Нарвой, 19(30) ноября 1700 г.

Задание 7. Максимум 5 баллов

Выберите изображение предмета вооружения, использовавшегося в сражении, информация о котором содержится в письменном источнике. Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. Укажите, каким образом использовался (для какой цели служил) этот предмет в ходе военных действий в соответствующий период. Что вы можете сказать о других предметах, изображения которых представлены?

Ответ:

2-7-2 – верный ответ. Шпага офицерская, первая четверть 18 века. Государственный исторический музей.

2-7-1 – Мортира, последняя треть 19 века. Государственный исторический музей

2-7-3 – Пистолет колесцовый кавалерийский, 16 век. Государственный исторический музей



Изображение 2-7-1



Изображение 2-7-2



Изображение 2-7-3

Часть 3

Внимательно рассмотрите изображение на историческую тему, фрагмент которого скрыт, и ответьте на вопросы.



Задание 8. Максимум 5 баллов

Укажите название произведения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время. Определите изображенное историческое событие, дайте ему краткую характеристику (25-30 слов).

Ответ:

«Памятник А.В. Суворову на Марсовом поле» (1801 г.). Скульптор – Козловский Михаил Иванович (1753-1802). Выпускник Академии художеств (1773 г.), стражировался в Италии (1774-1779) и Франции (1779-1780). С 1794 г. возведен в звание академика и стал преподавателем Академии. Автор скульптур и скульптурных групп «Юпитер с Ганимедом», «Амур», «Яков Долгорукий, сжигающий царский указ», «Аякс защищает тело Патрокла», «Поликрат», «Самсон» («Самсон, разрывающий пасть льва») и др. Памятник, в первую очередь, призван увековечить победы полководца в Италии и Швейцарии (1799-1800) в правление Павла I, инициатора установки монумента.

Задание 9. Максимум 5 баллов

Укажите, к какому художественному направлению принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении? Какие еще произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению и тому же хронологическому периоду вам известны?

Ответ:

Классицизм (неоклассицизм). Ориентация на образцы искусства Древней Греции и Древнего Рима. Связь с философией и культурой Просвещения. Влияние на изображение: поза полководца; античные (римские) доспехи и оружие, общая композиция памятника. Живопись (в России): Григорий Угрюмов («Взятие Казани 2 октября 1552 г. войсками Ивана Грозного», «Призвание Михаила Федоровича Романова на царство 14 марта 1613 года» и др.), Антон Павлович Лосенко («Прощание Гектора с Андромахой», «Владимир перед Рогнедой» и др.). Скульптура: Федот Иванович Шубин (1740-1805) (портреты Потемкина, Румянцева, Ломоносова и др.). Также работы Федора Гордеевича Гордеева, Ивана Петровича Мартоса, Феодосия Федоровича Щедрина и др.

Задание 10. Максимум 10 баллов

Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дайте развернутый ответ (до 80 слов).

Ответ:

На закрытом фрагменте – надпись «Князь Италийский граф Суворов Римникский 1801 г.», связанная с мемориальной функцией памятника (Итальянский поход).

Часть 4

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе (общий объем – 400-500 слов), выполнив задания.

(1) «Пожаловали мы также всем свободным людям королевства нашего за нас и за наследников наших на вечные времена все перечисленные ниже вольности, чтобы имели их и владели ими они и их наследники от нас и от наследников наших. <...>

38. Впредь никакой чиновник не должен привлекать кого-либо к ответу (на суде, с применением ордалий) лишь на основании своего собственного устного заявления, не привлекая для этого заслуживающих доверия свидетелей.

39. Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем на него иначе, как по законному приговору равных его (его пэров) и по закону страны.

40. Никому не будем продавать права и справедливости, никому не будем отказывать в них или замедлять их (действие).

41. Все купцы должны иметь право свободно и безопасно выезжать из Англии и въезжать в Англию, и пребывать, и ездить по Англии, как на суше, так и по воде, для того, чтобы покупать и продавать без всяких незаконных пошлин, уплачивая лишь старинные и справедливые, обычаем установленные пошлины, за исключением военного времени и если они будут из земли, воюющей против нас; и если также окажутся в нашей земле в начале войны, они должны быть задержаны без ущерба для их тела и имущества, пока мы или великий юстициарий наш не узнаем, как обращаются с купцами нашей земли, находящимися тогда в земле, воюющей против нас; и если наши там в безопасности, то и те другие должны быть в безопасности в нашей земле.

42. Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из нашего королевства и возвращаться в полной безопасности, по суше и по воде, лишь сохраняя верность нам; исключение делается в интересах общей пользы королевства, только на некоторое короткое время в

период войны; исключаются сидящие в заключении и поставленные, согласно закону королевства, вне закона, а также люди из земли, воюющей с нами, и купцы, с которыми надлежит поступать так, как сказано выше».

(2) «Князь же великий Иван Васильевич, приняв благословение отца своего митрополита Филиппа и всех епископов державы своей и всех священников, выходит из Москвы того же месяца июня двадцатого, в четверг, в день памяти святого отца Мефодия, епископа патарского, и с ним царевич Данъяр и прочие воины великого князя, князя его многие и все воеводы, с большими силами собравшиеся на противников, — подобно тому, как прежде прадед его, благоверный великий князь Дмитрий Иванович, на безбожного Мамая..., так же и этот благоверный и великий князь Иван на этих отступников. Ибо хотя и христианами назывались они, по делам своим были хуже неверных; всегда изменяли они крестному целованию, преступая его, но и хуже того стали сходить с ума, как уже прежде написал: ибо пятьсот лет и четыре года после крещения были под властью великих князей русских православных, теперь же, в последнее время, за двадцать лет до окончания седьмой тысячи лет, захотели отойти к католическому королю, и архиепископа своего поставить от его митрополита Григория, католика, хотя князь великий посылал к ним, чтобы отказались от такого замысла. Также и митрополит Филипп не раз предостерегал их, поучая, будто отец детей своих... Но нет, люди новгородские всему тому не внимали, но свое зломыслие учиняли; так не хуже ли они иноверных? Ведь неверные никогда не знали Бога, не получили ни от кого правой веры, прежних своих обычаев идолопоклонства держась, эти же долгие годы пребывали в христианстве и под конец стали отступать в католичество. Вот и пошел на них князь великий не как на христиан, но как на язычников и на отступников от правой веры».

(3) «Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням предал, и святую кровь их победоносную в церквах Божьих пролил, и кровью мученическою обагрил церковные пороги, и на доброхотов твоих, душу свою за тебя положивших, неслыханные от начала мира муки, и смерти, и притеснения измыслил, оболгав православных в изменах и чародействе и в ином непотребстве и с усердием тщась свет во тьму обратить и сладкое назвать горьким, а горькое сладким? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя заступники христианские? Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, у которых прежде в рабстве были предки наши? Не отданы ли тебе Богом крепчайшие крепости немецкие благодаря мудрости их? За это ли нам, несчастным, воздал, истребляя нас со всеми близкими нашими? Или ты, царь, мнишь, что бессмертен, и впал в невиданную ересь, словно не предстоит тебе предстать пред неподкупным судьей и надеждой христианской, богоначальным Иисусом, который придет вершить справедливый суд над вселенной и уж тем более не минует гордых притеснителей и взыщет за все и мельчайшие прегрешения их, как вещают <божественные> слова? Это он, Христос мой, восседающий на престоле херувимском одесную величайшего из высших, — судия между тобой и мной. Какого только зла и каких гонений от тебя не претерпел! И каких бед и напастей на меня не обрушил! И каких грехов и измен не возвел на меня! А всех причиненных тобой различных бед по порядку не могу и исчислить, ибо множество их и горем еще объята душа моя. Но под конец обо всем вместе скажу: всего лишен был и из земли Божьей тобою без вины изгнан. И воздал ты мне злом за добро мое и за любовь мою непримиримой ненавистью. Кровь моя, словно вода, пролитая за тебя, вопиет против тебя перед Богом моим».

Задание 11. Максимум 10 баллов

Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов.

Задание 12. Максимум 10 баллов

Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно).

Ответ:

(1) «Великая хартия вольностей», 15 июня 1215 г. Иоанн Безземельный (1167-1216), король Англии с 1199 г.

(2) Московская повесть о походе на Новгород в 1471 г. были посвящены одному из важнейших событий в истории образования Русского централизованного государства — победе Ивана III над Новгородом и фактическому подчинению Новгорода великокняжеской власти (формально уничтожение Новгородской республики произошло семь лет спустя — в 1478 г.). Автор повести неизвестен.

(3) «Первое послание Андрея Курбского Ивану Грозному». Написано ок. 1564 г. Курбский Андрей Михайлович (1528-1583).

Задание 13. Максимум 10 баллов

Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

Ответ:

(1) «Великая хартия вольностей» - грамота, подписанная Иоанном Безземельным 15 июня 1215 на лугу Раннимод (близ Виндзора). Содержит 63 статьи. Подписанию предшествовало восстание баронов, поддержанных рыцарями и частью горожан (в частности, Лондона), которые были недовольны усилением королевской власти, фискального гнета и внешней политикой короля. Победу восставших закрепила хартия. Однако большинство статей отражало лишь интересы аристократии. Хартия гарантировала свободу церк. выборов прелатам (ст. 1), соблюдение королем феод. Обычаев по отношению к его вассалам-баронам (ст. 2-11), запрещала королю брать с них феод. Помощь и щитовые деньги без согласия общего совета королевства (ст. 12), т.е. совета непосредств. Вассалов короля (ст. 14), запрещала судить баронов иначе как судом равных им по положению пэров (ст. 21), без их приговора арестовывать и лишать имущества (ст. 39). Хартия отменяла утвердившееся после реформ Генриха II (1154-89) право короля вмешиваться в юрисдикцию феод. курий (ст.34) и создавала комитет 25 баронов, которые в случае нарушения хартии королем могли начать против него войну (ст. 61). Рыцарство и верхушка свободного крестьянства получил от хартии лишь незначит. выгоды: баронам запрещалось требовать с них больше служб и повинностей, чем следовало по обычаю (статьи 15, 16, 27, 60), всем свободным людям гарантировалась защита от произвола чиновников. Еще меньше получили города; лишь подтверждение уже существующих привилегий (ст. 13), а также установление единства весов и мер в стране (ст. 35). Налогового гнета для городов хартия не облегчила. Крестьянство (вилланство) по хартии ничего не получило (ст. 20, единственная, упоминающая вилланов, имеет в виду прежде всего интересы их лордов). Ряд статей хартии утверждает новые суд.-адм. порядки, сложившиеся в стране после реформ Генриха II (ст. 18, 19, 20, 32, 40 и др.), выгодные широким слоям свободного населения. Важны также статьи 12, 14, 21, 34, 39, 61, которые утверждали привилегии баронства, а последние четыре статьи, изымая баронов из-под действия королевской юрисдикции и узаконивая феодальные устои.

(2) Московская повесть о походе в 1471 г., находящаяся в великокняжеском летописании, была составлена вскоре после этого похода — в 1472 г. Наиболее ранний текст этой повести читается в компиляции, которая может быть названа Музейным сборником и которая дошла до нас в двух списках — Музейном (РГБ, ф. 178, Музейное собрание, № 3271, последней четверти XV—начала XVI в.) и Воронцовском (БАН, 34.2.31). Вторая часть этого сборника

содержит древнейший памятник московского великокняжеского летописания — Музейный летописец, доведенный до 1452 г. (текст «Повести об ослеплении Василия II» по этому летописцу см. т. 6 наст. изд.), и две отдельные летописные повести — комментируемую «Повесть о походе Ивана III на Новгород» и «Повесть о стоянии на Угре» (близкую к Вологодско-Пермской летописи и отличную от той ростовской повести, которая публикуется в наст. изд.). Происхождение комментируемой повести о походе на Новгород может быть объяснено двояко: она (вместе с «Повестью об Угре») могла быть заимствована из цельного летописного свода типа Вологодско-Пермской летописи либо быть отдельной «заготовкой» для такого свода.

(3) Первое послание Андрея Курбского Ивану Грозному было написано, очевидно, вскоре после побега «государева изменника» за рубеж, т. е. в мае 1564 г. Текст этого послания лаконичен и логичен, а стиль представляет замечательный образец стройной риторики, лишенный каких-либо конкретных деталей. В послании содержится решительный протест князя Андрея против начавшихся в России беззаконий, гонений и казней государственных и военных деятелей на пороге опричнины. Курбский выступает в данном письме не только в роли защитника всех опальных царя Ивана, но и в роли своеобразного пророка, обличающего царя в совершенных им законопреступлениях и кровопролитиях. Обличая лютую жестокость и непримиримую ненависть Ивана IV в отношении его подданных, жалуясь на лично перенесенные от царя многочисленные гонения и обиды, Курбский тем самым стремится оправдать свой «отъезд» к польскому королю Сигизмунду II Августу и главным образом, очевидно, не перед адресатом, а перед лицом общественного мнения.

Задание 14. Максимум 10 баллов

Приведите известные Вам сведения о биографии автора текста (если он известен) или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника.

Ответ:

(1) Иоанн Безземельный (1167-1216) – младший сын Генриха II. Прозвище "Безземельный" получил потому, что его отец еще до рождения Иоанна Безземельного роздал все свои земельные владения во Франции в домен старшим сыновьям. Как и его отец, проводил политику фискального и политического нажима на крупных феодалов, допуская при этом откровенный произвол: арестовывал баронов, лишал их земли и казнил без суда; будучи их непосредственным сеньором, нарушал по отношению к ним феодальные обычаи. Резко увеличил фискальное бремя, чем вызвал возмущение и тех социальных слоев, которые раньше поддерживали английских королей в их борьбе с баронами, - рыцарства, горожан, верхушки свободного крестьянства. В результате неудачной войны с Францией 1202-1204 гг. потерял Нормандию, Анжу, Мен, Турень и часть Пуату. Попытки вернуть эти земли привели лишь к полному разгрому Иоанна Безземельного и его союзников в 1214 году в битвах при Бувине и Ларош-о-Муан. В 1207 г. вступил в открытый конфликт с римским папой Иннокентием III, отказавшись признать архиепископом Кентерберийским Стефана Ленгтона. После того как Иннокентий III наложил за это на Англию интердикт (1208), а затем низложил Иоанна Безземельного (1209) и передал его права на трон французскому королю Филиппу II Августу, Иоанн Безземельный в 1213 году полностью покорился папе, признал себя вассалом папы, обязавшись ежегодно платить ему 1000 марок серебром. Рост поборов, неудачная внешняя политика вызвали против Иоанна Безземельного в 1215 году восстание баронов, которое было поддержано церковью, рыцарством и горожанами. Иоанн Безземельный был вынужден подписать Великую хартию вольностей. Когда затем при поддержке папы он отказался соблюдать хартию, бароны начали против него войну (1216), во время которой Иоанн Безземельный умер. Противники Иоанна – папа Иннокентий III,

французский король Филипп II Август и др. Сторонники: епископ Стефан Лэнгтон, Уильям Маршал (граф Пембрук), Уильям Длинный Меч (граф Солсбери) и др.

(2) Автор повести – аноним. Среди сторонников идеи верховенства Москвы – Иван III, анонимный автор «Сказания о князьях владимирских», Филофей Псковский (игумен Псковского Елеазарова монастыря) и др. Противники – польско-литовский король Казимир IV, боярская группировка Борецких (Марфа Посадница, Дмитрий Борецкий и др.) и др. Предмет – вопрос о будущем объединении Северо-Восточной Руси под главенством Москвы или сохранение «независимости» княжеств (при фактической зависимости от ВКЛ).

(3) Курбский Андрей Михайлович (осень 1528 — май 1583), князь из рода князей Ярославских, потомков Владимира Мономаха, боярин, писатель. Вращался в кругу лиц, общавшихся с прп. Максимом Греком. На 21-м году в звании стольника Курбский сопровождал Ивана Грозного под Казань. В 1550 был отправлен воеводой в Брянск, а в следующем году назначен начальником «правой руки» войска, вставшего на р. Оке для отражения татар. В 1552 в походе под Казань вместе с кн. М. И. Воротынским начальствовал «правой рукой». При взятии Казани был тяжело ранен. В 1553 был возведен в достоинство боярина и награжден золотой медалью. Вскоре был послан воевать с крымскими татарами, а в 1557 назначен «первым воеводою Большого полку» в войне с Ливонией, одержав до 8 побед. Весной 1563 уехал из Юрьева в Вольмар (Литва) вместе с немногими служилыми людьми, бросив жену и сына. О причинах бегства нет единого мнения. Автор многих сочинений, в т. ч. трех посланий к Ивану Грозному. Царь ответил на два первых (эпистолии «широковещательные и многошумящие»). Сторонники (в некоторой степени): митрополит Филипп (Колычев), дворянин А. Адашев, М.И. Воротынский, не являвшиеся сторонниками самодержавия. Оппоненты: Иван Пересветов, Иван Грозный, митрополит Макарий. Все они – сторонники укрепления царской власти, вплоть до самодержавия. Идеал Курбского – боярская олигархия.

Задание 15. Максимум 10 баллов

Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

Ответ:

(1) Политическое развитие Англии вплоть до Войн Роз и утверждения Тюдоров. Первый шаг к становлению Парламентского строя. Роль баронской олигархии в системе власти.

(2) Политическое объединение Северо-Восточной Руси под главенством Москвы, главным препятствием к которому в последней трети 15 в. стал Новгород.

(3) Утверждение основ самодержавной власти в Московской Руси.