

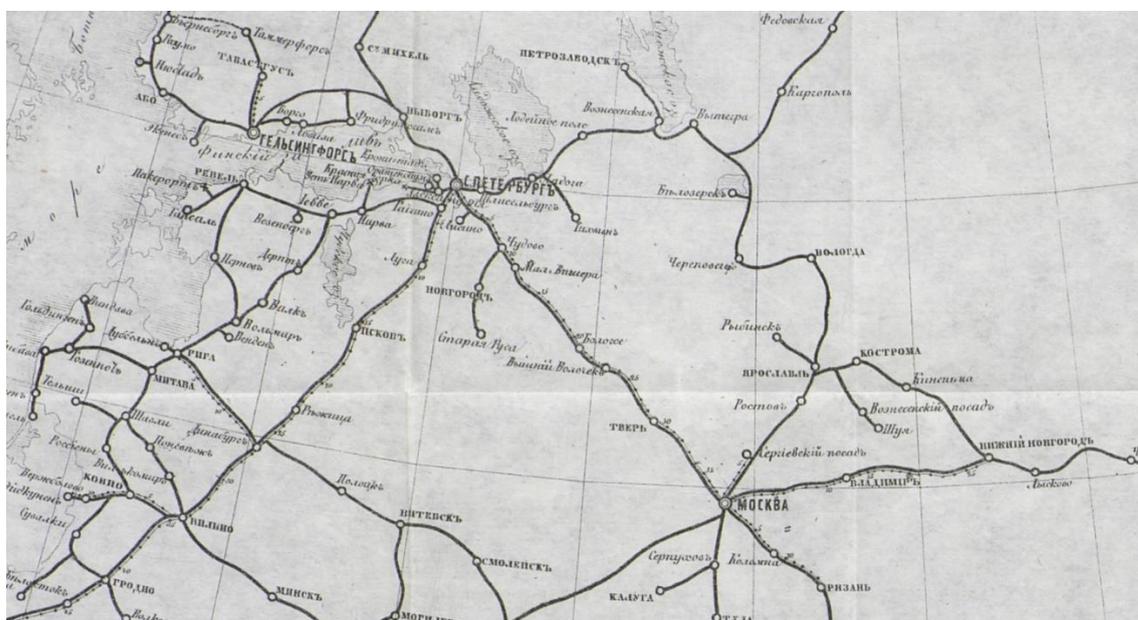
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории
2020 - 2021 учебный год
Заключительный этап

10-11 класс

ЗАДАНИЕ 1 (общая оценка: до 15 баллов)

Вариант 1

Внимательно рассмотрите карту, отражающую экономическое явление, и изображения, свидетельствующие о какой-либо экономической деятельности. Ответьте на вопросы.



Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3

1-1. Развитие какого экономического явления отражено на карте? Укажите исторический период, к которому оно относится, а также регион (страну), на территории которого (которой) оно разворачивалось. Перечислите важнейшие причины этого экономического явления (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Развитие сети электросвязи (телеграфа) в XIX столетии на территории Российской империи (об этом свидетельствует топонимика, выраженная в дореформенной орфографии, а также указание столицы – Санкт-Петербурга, а не Петрограда). Телеграф развивался не только в Российской империи, но и во всем мире. Основные причины развития телеграфа: необходимость установления связи с иностранными торговыми и политическими представителями, связи между удаленными частями страны, а также общий технический прогресс. (Здесь могут быть перечислены и более конкретные причины.)

1-2. Какая фаза развития этого экономического явления отражена на представленной карте? Обоснуйте свой ответ историческими фактами и аргументами теоретического характера. Укажите важнейшие следствия этого экономического явления и его общее значение в экономической истории страны. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

На карте изображена завершающая стадия строительства телеграфных сетей. Это видно по тому, что она объединяет крупнейшие населенные пункты, дублируя железнодорожные пути. Вследствие развития телеграфа удалось улучшить информационное сообщение между центрально-европейской частью России и Сибирью, Дальним Востоком.

1-3. Выберите изображение, отражающее развитие рассматриваемого экономического явления. Какие аспекты экономической деятельности это изображение отражает как исторический источник? Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Развитие телеграфной сети связано с изображением №2, на котором видны провода и столбы, свидетельствующие о постройке телеграфа. На фотографии отражено участие рабочих по запуску электросигнала, так как некоторые из них расположились непосредственно на самих столбах. Также можно отметить, что данная сеть располагается вблизи рельсовой дороги.

ЗАДАНИЕ 1 (общая оценка: до 15 баллов)

Вариант 2

Внимательно рассмотрите карту, отражающую экономическое явление, и изображения, свидетельствующие о какой-либо экономической деятельности. Ответьте на вопросы.



Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3

1-1. Развитие какого экономического явления отражено на карте? Укажите исторический период, к которому оно относится, а также регион (страну), на территории которого (которой) оно разворачивалось. Перечислите важнейшие причины этого экономического явления (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

На карте отражены объекты ГУЛАГа, система которого развивалась в 1930–1950-е гг. на территории всего СССР. Развитие системы исправительно-трудовых лагерей было обусловлено репрессивной политикой советского руководства и лично И.В.Сталина, который предполагал применение принудительного труда как средство повышения эффективности экономики в межвоенный период.

1-2. Какая фаза развития этого экономического явления отражена на представленной карте? Обоснуйте свой ответ историческими фактами и аргументами теоретического характера. Укажите важнейшие следствия этого экономического явления и его общее значение в экономической истории страны. (Оценка: до 5 баллов).

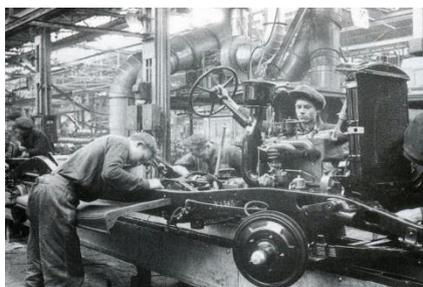
Ответ:

Объекты изображены в соответствии с периодом существования лагерной системы, то есть в ее самый разгар. Об этом свидетельствует графическая разница между размером изображения точек – лагерей, самым крупным из которых являлся Карагандинский. Следствием развития лагерной системы являлось, с одной стороны, строительство новых промышленных объектов, с другой стороны – нарастание напряженности в обществе и повышенная смертность в условиях жестокого принудительного труда. Эффективность такого труда в наши дни вызывает серьезные сомнения.

1-3. Выберите изображение, отражающее развитие рассматриваемого экономического явления. Какие аспекты экономической деятельности это изображение отражает как исторический источник? Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Изображение №3 – заключенная одной из лагерей. Фотография свидетельствует о крайне суровых бытовых условиях жизни заключенных, которые спали в общих бараках, на нарах. На голове у женщины виден головной убор с указанием ее номера как заключенной.



Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3

1-1. Развитие какого экономического явления отражено на карте? Укажите исторический период, к которому оно относится, а также регион (страну), на территории которого (которой) оно разворачивалось. Перечислите важнейшие причины этого экономического явления (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

На карте из «Карманного атласа СССР» (Л.: Ленинградская картографическая часть ГУГК при СНК СССР, 1939) отражены основные результаты индустриализации Кузбасса, начавшейся в середине 1920-х гг. и завершившейся в годы I (1928-1932) и II (1933-1937) пятилеток. К этому времени в строй был введен целый ряд промышленных объектов общенационального значения. Помимо добычи угля (в широких масштабах начавшейся только в советское время, хотя о запасах было известно с 18 века) и иных полезных ископаемых (железо, цветные металлы (марганец, золото, алюминий, и нек. др.), нерудное сырье (известняк, доломит, строительная глина, каолин, песчанник и др.)), Кузбасс стал крупнейшим центром черной и цветной металлургии, химической промышленности (на основе отходов коксового производства, в т.ч. – производство высококачественных азотных удобрений, серной и азотной кислоты, каустической соды, лаков, технических масел и т.п.), машиностроения, производства строительных материалов и нек. др. Была практически заново создана инфраструктура (электростанции, ЛЭП, железные и шоссейные дороги и т.п.). Крупнейшие объекты: Урало-Кузнецкий металлургический комбинат им. Сталина (1931), Беловский цинковый завод, механические заводы в Кемерово и Анжеро-Судженске, углеобогатительные фабрики в Осинниках и Ленинске-Кузнецком, Кемеровская ГРЭС, несколько позднее – Кузнецкий завод ферросплавов (1942), Новокузнецкий алюминиевый завод (1943).

1-2. Какая фаза развития этого экономического явления отражена на представленной карте? Обоснуйте свой ответ историческими фактами и аргументами теоретического характера. Укажите важнейшие следствия этого экономического явления и его общее значение в экономической истории страны. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

В данном случае представлена завершающая фаза индустриализации Кузбасса; несмотря на масштабные последующие проекты (см. А-1), в целом промышленный комплекс Кузбасса сложился уже к концу 1930-х гг.

1-3. Выберите изображение, отражающее развитие рассматриваемого экономического явления. Какие аспекты экономической деятельности это изображение отражает как исторический источник? Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Изображение №1 – Сборка автомобилей на Горьковском автомобилестроительном заводе им. Молотова (1936 г.). Источник: <https://foto-history.livejournal.com/4898083.html?page=1>

Изображение №2 – работа в тоннеле при строительстве Московского метрополитена; источник: https://moskva-x.ru/metro_nachalo

Изображение №3 – строительство Урало-Кузнецкого металлургического комбината; источник: <https://gazetakemerovo.ru/posts/industrialnaya-kooperatsiya> ЭТО ВЕРНЫЙ ОТВЕТ ПО ПРИНЦИПУ ИСКЛЮЧЕНИЯ: В КУЗБАСЕ НЕ СТРОИЛИ МЕТРО И НЕ ПРОИЗВОДИЛИ АВТОМОБИЛИ.

ЗАДАНИЕ 2 (общая оценка: до 15 баллов)

Вариант 1

Внимательно прочтите фрагмент источника с описанием событий сражения (операции, военной кампании), рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.

«Учитывая нашу ставку в игре, а также силы, которые мы могли выставить в этот период войны, было бы естественно привлечь нас к выработке принципиальных решений союзной коалиции. Пусть глава французского правительства принимает участие в конференциях, где президент Соединенных Штатов и английский премьер-министр обсуждают планы ведения войны; пусть французское командование выделит своего представителя — например, генерала Жиро — в союзный Генеральный штаб, где вырабатывались планы военных действий. Тогда мы были бы в состоянии отстаивать свою точку зрения и влиять на принимаемые решения. Тогда союзные стратегические планы и мы считали бы своими планами наравне с теми двумя державами, которые их утвердили. И если бы в этом случае выполнение операции высадки на севере Франции было поручено американскому генералу, а на юге — английскому генералу, мы бы с грустью вспомнили о нашем прошлом, но не испытали бы тревоги за настоящее и будущее страны.

<...>

Я считал, что содействие, которое Франция во всех отношениях оказывала коалиции, гораздо более ценно, чем то военное имущество, которым ее снабжали. Поскольку союзники не привлекали ее к обсуждению своих планов, я считал, что поступаю правильно всякий раз, когда мне приходилось действовать независимо от них, на свой страх и риск.»



Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3



Изображение 4



Изображение 5



Изображение 6

2-1. О какой военной кампании (операции) идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связана эта военная кампания (операция)? Назовите ее участников, место и дату этого события. Охарактеризуйте ее военно-политические результаты. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Военная кампания, о которой идет речь в отрывке воспоминаний Шарля де Голля, – начало операции «Оверлорд» (1944–1945 гг.) по высадке армий союзников во французской Нормандии 6 июня 1944 г. в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.). Эта операция связана с открытием второго фронта в Западной Европе. В ней приняли участие англо-американские силы (а также Канады), самыми крупными военачальниками среди которых являлись Д.Эйзенхауэр и Б.Монтгомери. Результатом этой операции являлось полное крушение Западного фронта Германии.

2-2. Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную (решающую) роль в этой военной кампании (операции). Назовите его имя и фамилию, исторический период, на который приходится его военная деятельность. Укажите, в каких еще военных кампаниях он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти своей страны? (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Полководец, который сыграл значительную роль в данной операции – Д.Эйзенхауэр (1890–1969), который являлся Верховным главнокомандующим сухопутных войск союзников. Военная карьера этого полководца началась еще в годы Первой мировой войны, однако в самих сражениях он не принимал участие. В межвоенные годы Эйзенхауэр занимал различные военные посты в министерстве и фактически не участвовал в боевых сражениях. Таким образом, пик военной карьеры этого полководца пришелся на период Второй мировой войны, когда он руководил операцией по форсированию пролива Ла-Манш и высадке союзных войск в Нормандии. Значение его фигуры для истории США достаточно велико, так как после военной карьеры Эйзенхауэр был избран 34-м президентом страны.

2-3. Выберите изображение предмета боевой техники, использовавшегося в военной кампании (операции), информация о которой содержится в письменном источнике. Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. Укажите, каким образом использовалась (для какой цели служила) эта техника в ходе военных действий в соответствующий период. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Операция «Оверлорд» связана с изображением №1, на котором изображен американский танк М4 «Шерман». Этот танк являлся основной танковой платформой времен Второй мировой войны, произведенный в США. Именно он поставлялся по «ленд-лизу» армиям Великобритании и СССР, а также широко использовался в ходе боев после высадки войск в Нормандии.

ЗАДАНИЕ 2 (общая оценка: до 15 баллов)

Вариант 2

Внимательно прочтите фрагмент источника с описанием событий сражения (операции, военной кампании), рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.

«Меня встретили, но пограничных затруднений не оказалось. Хорватские жандармы, руководимые плотным господином в штатском, протянули железную цепь от середины деревянного барака к деревянным сходням и бегло опрашивали проходящих на пароход, требуя от иностранцев и вообще от незнакомых удостоверения личности. Цель этого контроля - воспрепятствовать габсбургским подданным из юго-славянских провинций монархии вступать добровольцами в сербскую армию. Как и все подобные полицейские фантазмагии, цель эта нимало не достигается глупой железной цепью.

На пароходе "Морава" мы пересекаем Дунай. Сыро и моросит дождь. Мимо нас, вниз по реке, идет пароход "Царь Николай II", нагруженный людьми в крестьянском и городском платье. Это - сербские резервисты, направляемые к восточной границе. Они поднимают вверх шапки, кричат "ура". Голоса их гулко разносятся над широкой рекой, воды которой уж не раз окрашивались человеческой кровью. Вместе с этим криком в душу проникает какое-то особенное, непосредственное, на расстоянии непередаваемое чувство трагизма: и бессилие перед историческим фатумом, который так плотно надвинулся на народы, замкнутые на балканском треугольнике, и боль за эту человеческую саранчу, которую везут на истребление...»



Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3



Изображение 4



Изображение 5



Изображение 6

2-1. О какой военной кампании (операции) идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связана эта военная кампания (операция)? Назовите ее участников, место и дату этого события. Охарактеризуйте ее военно-политические результаты. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Источник (отрывок из воспоминаний Л.Д.Троцкого) свидетельствует о начале Второй Балканской войны 1913 г. Эта война была крайне быстротечной (длилась с 29 июня по 29 июля). В ней принимали участие Болгария с одной стороны, Черногория, Сербия и Греция – с другой. Государства боролись за раздел Македонии, но инициатором военного конфликта выступили Австро-Венгрия и Румыния, которые хотели таким образом добиться распада Балканского союза. Итогом войны было поражение Болгарии и ее потери тех территорий, которые были захвачены ей в ходе Первой Балканской войны.

2-2. Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную (решающую) роль в этой военной кампании (операции). Назовите его имя и фамилию, исторический период, на который приходится его военная деятельность. Укажите, в каких еще военных кампаниях он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти своей страны? (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Значительную роль в победе противников Болгарии решал глава 1-й сербской армии Александр I Карагеоргиевич (1888–1934). Возглавлял сербскую армию не только в ходе Балканских войн, но и в период Первой мировой войны. В 1920-е гг. Александр I Карагеоргиевич становится сначала королем Королевства сербов, хорватов и словенцев, а в 1929 г. – королем Югославии, которой правил в духе военной диктатуры. Будучи главой государства, он конечно оставил свой яркий след в истории своего государства.

2-3. Выберите изображение предмета боевой техники, использовавшегося в военной кампании (операции), информация о которой содержится в письменном источнике. Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. Укажите, каким образом использовалась (для какой цели служила) эта техника в ходе военных действий в соответствующий период. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Изображение №3 – пулемет Максима, который широко использовали бойцы в ходе Балканских войн. Пулемет помогал пехоте для подавления противника и расчистки путей, также он помогал обстреливать врагов. Остальные фотографии не подходят, так как на первой изображен самолет «Илья Муромец», который производили только с 1914 г., а фотография №2 содержит изображение зенитной установки времен Великой Отечественной войны.

ЗАДАНИЕ 2 (общая оценка: до 15 баллов)

Вариант 3

Внимательно прочтите фрагмент источника с описанием событий сражения (операции, военной кампании), рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.

«Чего только не побросали в беспорядке отступающие от Трихуэке интервенты и мятежники! Шоссе загромождено тракторами «фиат» для перевозки орудий, огромными грузовиками «ланчия», легковыми машинами «изото фраскини», усыпано походными сумками, обоями и патронами.

В грузовиках тьма всякого добра, просто поразительно, как снарядились итальянские вояки в мадридский поход. Ночью все это эвакуируется в тыл, в некоторых грузовиках и тракторах осталось бензину до самой Гвадалахары, водители машин с перепугу оставили даже ключи от моторов. Разгоряченный паренек уговаривает проходящих брать с собой по полдюжине ручных гранат и побольше бисквитов. Солдаты на ходу наполняют сумки гранатами и бисквитами.

—Карамба! Наконец-то Муссолини надумал нас угостить!

Гранат итальянцы оставили больше сорока тысяч штук. Гранаты очень легки. Почему? Потому что они наполнены не твердыми взрывчатыми веществами, а газами. Каждая аккуратно и красиво, как шоколадное яйцо, завернута в восковую бумажку с надписью на итальянском языке и подробным иллюстрированным руководством к применению. Итальянцы-антифашисты из батальона Гарибальди переведут своим соратникам это руководство.

У итальянцев-антифашистов великий праздник. Они сияют. Случайно или не случайно им, революционным рабочим, спасшимся за рубежом от черной апеннинской диктатуры, довелось участвовать в первой схватке с корпусом интервентов и нанести ему первое, авось не последнее, поражение. Надо оценить их выдержку и сознательность: со своим пленным врагом они обращаются гуманно и великодушно. Солдаты итальянской армии, особенно молодежь, крестьяне и рабочие, опомнившись от первого страха, дают очень охотно и очень подробно показания обо всех деталях распорядка и организации в своих частях. С жадностью набрасываются они на антифашистскую итальянскую печать и узнают из нее правду о своей стране. Более того, они сами вызываются поговорить по радио с оставшимися в фашистских дивизиях друзьями и товарищами».

Ответ:

(Кольцов М. Испанский дневник. Запись от 15 марта 1937 г.).



Изображение 1



Изображение 2



Изображение 3



Изображение 4



Изображение 5



Изображение 6

2-1. О какой военной кампании (операции) идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связана эта военная кампания (операция)? Назовите ее участников, место и дату этого события. Охарактеризуйте ее военно-политические результаты. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Источник (отрывок из «Испанского дневника» Михаила Кольцова) содержит сведения о разгроме итальянского экспедиционного корпуса под Гвадалахарой в марте 1937 г., в ходе Гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.). Войсками республиканцев командовали Энрике Листер, Кампесино (Валентин Гонсалес), Мате Залка (генерал Лукач). Несмотря на ряд существенных успехов республиканцев, в конечном итоге они потерпели поражение.

2-2. Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную (решающую) роль в этой военной кампании (операции). Назовите его имя и фамилию, исторический период, на который приходится его военная деятельность. Укажите, в каких еще военных кампаниях он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти своей страны? (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Изображение №1. Ион Антонеску (1882-1946), диктатор Румынии.

Изображение №2. Мате Залка (настоящее имя – Бела Франкль) (в Испании – генерал Лукач), венгерский коммунист, участник Первой мировой войны, Гражданской войны в России, Гражданской войны в Испании; под Гвадалахарой командовал 12-й Интернациональной бригадой. ЭТО – ВЕРНЫЙ ОТВЕТ.

Изображение №3. Министр иностранных дел Италии Галеаццо Чиано (1903-1944).

2-3. Выберите изображение предмета боевой техники, использовавшегося в военной кампании (операции), информация о которой содержится в письменном источнике. Обоснуйте свою позицию, подтвердив ее историческими фактами и/или аргументами теоретического характера. Укажите, каким образом использовалась (для какой цели служила) эта техника в ходе военных действий в соответствующий период. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Изображение №4 – Танк Т-26 (СССР); в больших количествах поставлялся республиканской армии, стал самым массовым танком Гражданской войны в Испании. ЭТО – ВЕРНЫЙ ОТВЕТ.

Изображение №5 – Танк Рено Р-35 (Франция). ФРАНЦИЯ НЕ ПОСТАВЛЯЛА ТАНКИ В ИСПАНИЮ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.

Изображение №6 – Танк М-1 (США). США НЕ ПОСТАВЛЯЛИ ТАНКИ В ИСПАНИЮ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.

ЗАДАНИЕ 3 (общая оценка: до 20 баллов)

Вариант 1

Внимательно рассмотрите изображение, отражающее сюжет из отечественной истории, фрагмент которого скрыт, и ответьте на вопросы.



3-1. Указать название произведения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

«Киров принимает парад физкультурников». Автор картины А.Н. Самохвалов. Картина написана в 1935 г., хранится в Государственном Русском музее г. Санкт-Петербурга.

3-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении? Какие еще произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны? (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

А.Н. Самохвалов (1894–1971) трудился как в жанре живописи, так и в жанре графики. В его

произведениях присутствует символизм, который сочетался с вызовами советского времени. Самохвалову особенно удавалось изображение «героинь труда и спорта», известны такие его картины, как: «Кондукторша», «Девушка с ядром», «Девушка в футболке» и т.д. Подобному течению в живописи был свойственен оптимизм и светлый взгляд на советскую действительность.

3-3. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте. Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дать развернутый ответ (до 100 слов). (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

На закрытом фрагменте изображен В.И. Ленин, как главный идеолог советского государства, а также в руках одного из участников парада можно увидеть знамя с гербом Советского Союза и надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь». (Наибольший балл ставится при упоминании как плаката, так и знамени, однако важно догадаться хотя бы об одном из предметов.)

3-4. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему. Дать развернутый ответ (80-100 слов). (Оценка: до 5 баллов).

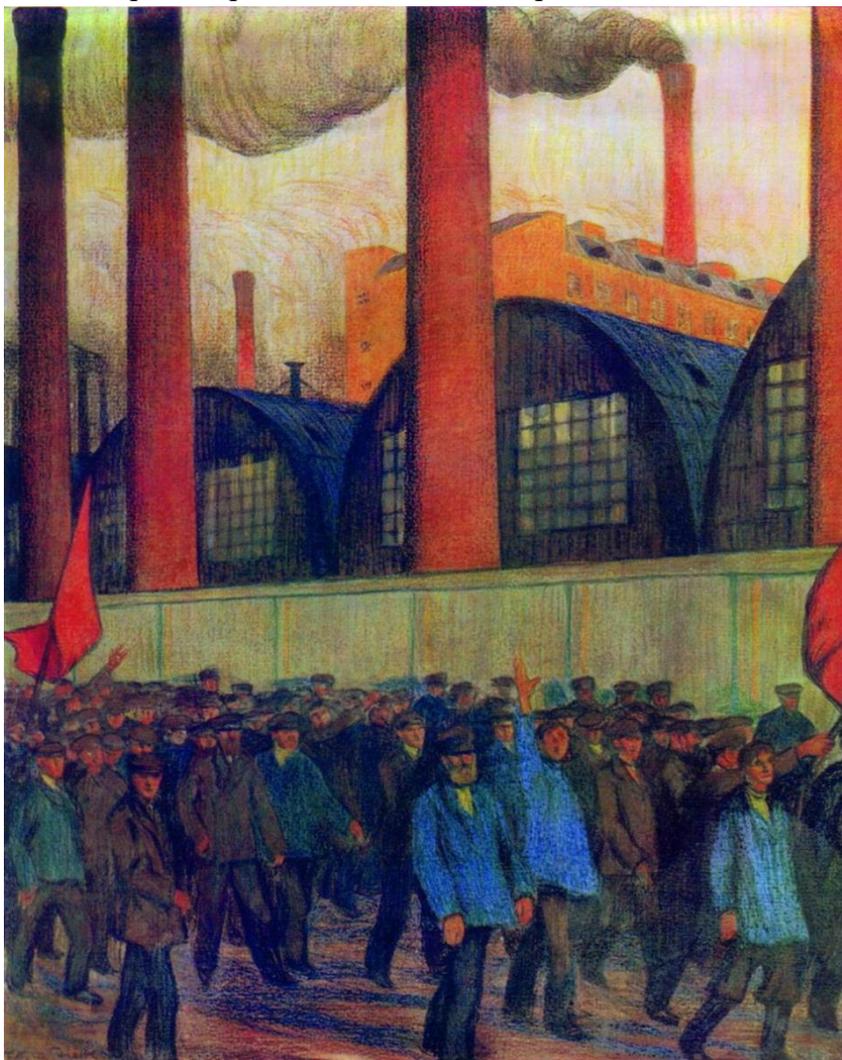
Ответ:

Событие, которое отражено на картине – парад физкультурников. Такие парады устраивались в 1930-е годы с целью демонстрации спортивных успехов и подъема общего духа в период сталинской диктатуры власти. В настоящее время подобные парады не проводятся, а отношение к фигуре И.В.Сталина не вызывает однозначные оценки (многое из того, что происходило в тот период, было подвержено справедливой критике). (Ответ также может содержать информацию о развенчании культа личности Сталина.)

ЗАДАНИЕ В (общая оценка: до 20 баллов)

Вариант 2

Внимательно рассмотрите изображение, отражающее сюжет из отечественной истории, фрагмент которого скрыт, и ответьте на вопросы.



3-1. Указать название произведения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

«Манифестация». Художник – Б.М.Кустодиев. Год завершения картины – 1906. Место хранения – Государственный Русский музей в Санкт-Петербурге.

3-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении? Какие еще произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны? (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Борис Кустодиев принадлежал сразу к нескольким жанрам живописного искусства: реализма, соцреализма, импрессионизма и модерна. Предпочтительнее ответы на тему

зарождающегося соцреализма, абитуриентами могут быть приведены примеры более позднего периода, связанные с историей СССР.

3-3. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте. Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дать развернутый ответ (до 100 слов). (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

На закрытом фрагменте изображены здания завода и заводские трубы. Изображение завода дает понять, что на картине мы видим рабочих, которые идут на демонстрацию. О том, что это рабочие говорит красный флаг, исторически символизирующий революционную борьбу левых сил. Также по картине видно, что эти люди весьма скромно и однообразно одеты, что свидетельствует об их невысоком материальном положении. (Даже если участник олимпиады не знает время происхождения картины, он может сделать вывод о том, что речь идет о революционных событиях 1905–1907 гг., так как на красном флаге отсутствуют изображения серпа и молота.)

3-4. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему. Дать развернутый ответ (80-100 слов). (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Революционные события 1905–1907 гг. были первым массовым революционным выступлением в истории Российской империи. Основное историческое значение этих событий состояло в принятии «Манифеста 17 октября 1905 г.», который учреждал Государственную Думу, законосовещательный орган высшей власти. Также была введена свобода слова и вероисповедания, разрешены профсоюзы и легальные политические партии, отменены выкупные платежи крестьян. В то же время подобные меры не смогли полностью смягчить напряжение в обществе, что с течением времени дало толчок к событиям 1917 г. Отношение к первой русской революции в обществе оставалось в целом неизменным, так как она привела к введению новых демократических свобод, которые оценивались с положительной точки зрения.

ЗАДАНИЕ 3 (общая оценка: до 20 баллов)

Вариант 3

Внимательно рассмотрите изображение, отражающее сюжет из отечественной истории, фрагмент которого скрыт, и ответьте на вопросы.



3-1. Указать название произведения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время. (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

«Обсуждение двойки». Автор картины – С.А.Григорьев. Картина написана в 1950 г., хранится в Государственной Третьяковской галерее.

3-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении? Какие еще произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны? (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Сергей Алексеевич Григорьев (1910–1988) трудился как в области живописи, так и в области графики. Его творчество можно отнести к «сюжетному жанру», выполненному в соответствии с реалиями того времени (например, в послевоенный период автор писал картины, посвященные войне). В целом, художник стремился к изображению проблем быта, семьи, различных жизненных ситуаций (проблем советской морали и воспитания молодежи) с учетом тщательной проработки сюжета картин. Творчество Григорьева оказало влияние на развитие советского бытового жанра (возможно перечисление художников этого стиля – А.Дейнеки, Ю.Пименова и др.).

3-3. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте. Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дать развернутый ответ (до 100 слов). (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

На закрытом фрагменте изображена тетрадь (возможный вариант – дневник). Тетрадь свидетельствует о том, что ученик (на него направлены взгляды сидящих за столом), к которому обращается стоящая фигура, получил неудовлетворительную оценку и его вызвали на собрание с целью объясниться.

3-4. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему. Дать развернутый ответ (80-100 слов). (Оценка: до 5 баллов).

Ответ:

Событие, которому посвящен сюжет – это собрание по случаю получения «двойки» одним из учеников школы. В ответе должна быть отсылка к теме комсомола и его значению, воспитания молодежи в советских реалиях и проч., а также проведение параллели с тем, как решаются подобные вопросы в современной школе.

ЗАДАНИЕ 4 (общая оценка: 50 баллов)

Вариант 1

Внимательно прочтите фрагменты источников по истории общественно-политической жизни.

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе (общий объем – 400-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. (Оценка за соответствие этим критериям – до 10 баллов) (4-1).

Фрагмент 1

«По отношению ко мне... Я говорю, что все мои желания были действовать мирным путем в народе, тем не менее я очутился в тюрьме, где и революционизировался. Я перехожу ко второму периоду социалистического движения. Этот период начинается... Но, по всей вероятности, я должен буду отказаться от мысли принципиальной защиты и, вероятно, закончу речь просьбой к первоприсутствующему такого содержания: чтобы речь прокурора была отпечатана с точностью. Таким образом она будет отдана на суд общественный и суд Европы. Теперь я сделаю еще попытку. Непродолжительный период нахождения нашего в народе показал всю книжность, все доктринерство наших стремлений. С другой стороны, убедил, что в народном сознании есть много такого, за что следует держаться, па чем до поры до времени следует остановиться. Считая, что при тех препятствиях, какие ставило правительство, невозможно провести в народное сознание социалистические идеалы целостью, социалисты перешли к народникам...

<...>

Дальше. Таким образом, изменился характер нашей деятельности, а вместе с тем и средства борьбы, пришлось от слова перейти к делу. Вместо пропаганды социалистических идей выступает на первый план агитационное возбуждение народа во имя интересов, присущих его сознанию. Вместо мирного слова мы сочли нужным перейти к фактической борьбе. Эта борьба всегда соответствует количеству накопленных сил. Прежде всего ее решились пробовать на мелких фактах. Так дело шло до 1878 г.»

Фрагмент 2

«В Советской республике женщина-труженица имеет право, наравне с мужчиной, выбирать во все советы и быть туда избранной, она может занимать должность любого комиссара, исполнять какую угодно работу в армии, в народном хозяйстве, в государственном управлении.

<...>

Мы видели выше, что самое важное, однако, это не права на бумаге, а возможность осуществлять эти права. Как будет женщина-труженица осуществлять свои права, когда она должна вести домашнее хозяйство, ходить на рынок, стоять в очередях, стирать, смотреть за детьми, нести тяжелый крест этого домашнего хозяйства?

Задача Советской власти и нашей партии должна состоять в том, чтобы облегчить женщинам-труженицам это дело, чтобы разгрузить женщину-работницу от устарелых, допотопных отношений. Организация домов-коммун (не таких, в которых бранятся, а где действительно живут по-человечески) с центральными прачечными; организация

общественных столовых; организация яслей, детских садов, площадок, детских колоний летом, школ с общественным питанием детей и т.д. – вот что должно разгрузить женщину и дать и ей возможность заниматься всем тем, чем занимается пролетарий-мужчина.

В дни разорения и голода трудно, конечно, поставить это дело, как следует. Но партия должна делать все возможное, чтобы таким образом и женщину-работницу привлечь к общей работе.»

Фрагмент 3

«Итак, у нас обоих есть право, пусть скромное, но predetermined судьбой, судьбой страны и личной, судить о войне по ее страшной сути, а не понаслышке, право анализировать и сравнивать подход к вопросам войны и мира со стороны политических деятелей Америки, Западной Европы и многих стран «третьего мира», где нам тоже доводилось неоднократно бывать.

<...>

Из всех проблем, которые мучают сегодня человечество, нет ныне более важной, чем выживание, и нет идеи более преступной, чем применение ядерного оружия. В этом корень всех вопросов, всех аргументов и дискуссий. Об этом необходимо сказать, ибо нужна ясность, особенно сейчас, когда все говорят о мире, а гонка вооружений продолжается.

Советский Союз не собирается угрожать Америке, он против стремления к превосходству и в одностороннем порядке взял на себя обязательство не применять ядерного оружия первым. Но советские люди помнят слова президента Рейгана: “Пусть наш противник каждую ночь засыпает в страхе, ожидая, что мы применим ядерное оружие!”

Разве может быть более безответственным и аморальным заявление со стороны человека, облеченного властью президента ядерной державы? Безответственное и аморальное и перед всем человечеством: ибо никому в мире не дано права вовлечь за собой в ядерную пучину миллионы невинных. Разве есть в нашем мире что-либо такое, чем можно было бы оправдать превращение нашей Земли в «республику травы и насекомых», как сказал в своей книге “Судьба Земли” Дж. Шелл.»

4-2. Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно). (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: «Речь Андрея Ивановича Желябова на процессе по делу о 1 марта 1881 г.», время составления источника – 1881 год. Речь Желябова изъята из официального судебного отчета.

2 фрагмент: «Азбука коммунизма». 1919 год. Автор – Н.И. Бухарин.

3 фрагмент: «Новое мышление в ядерный век». 1984 год. Авторы – А. Громыко и В. Ломейко.

4-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: возможны отсылки к убийству Александра II, а также к истории народовольцев и лично – фигуры А.И. Желябова. Допустимы комментарии по поводу терроризма народовольцев и их прочей деятельностью в рассматриваемый период. Фрагмент текста – речь на процессе, в которой Желябов объясняет свою позицию.

2 фрагмент: источник связан с воззрениями большевиков на принципы построения нового общества, которые обсуждались в первые годы советской власти.

3 фрагмент: источник впервые упоминает так называемое «новое мышление», которое затем становится направлением в идеолого-политическом сознании периода «Перестройки».

4-4. Укажите известные Вам сведения о биографии автора текста (если он известен). Перечислите имена его единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику их позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: А.И. Желябов (1851–1881) – революционер-народник, один из членов «Народной воли» и организаторов убийства императора Александра II. Единомышленниками Желябова являлись такие же народовольцы (П.Лавров, С. Перовская, А. Михайлов и т.д.), которые применяли открытые методы борьбы с правящей властью. Оппонентами народовольцев являлись представители государственной службы и сторонники императорской власти.

Фрагмент 2: Н.И. Бухарин (1888–1938) – русский революционер, большевик, член ЦК партии, а также лидер так называемой «правой» оппозиции. Его единомышленником и соавтором «Азбуки коммунизма» являлся Е.А.Преображенский. Его основным оппонентом на одном из этапов внутрипартийной борьбы – И.В. Сталин.

Фрагмент 3: Ломейко В.Б. – советский и российский дипломат, Громыко А. – также дипломат, сын министра иностранных дел А. Громыко. Оба имели опыт контактов с иностранными государствами и, соответственно, сумели сформировать свою собственную точку зрения на политику «разоружения». Сторонниками этой политики, в частности, выступал генеральный секретарь М.С. Горбачев и президент США Р. Рейган. Противниками являлись сторонники «холодной войны».

4-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: развитие терроризма ужесточило слежку за организациями, подобной «Народной воле». Также убийство Александра II послужило поводом для Александра III проводить более жесткую, консервативную политику, направленную на искоренение возможностей для развития либеральных, социалистических и иных идей, противоречащих самодержавным.

2 фрагмент: деятельность советского правительства была направлена на уравнивание в правах мужчин и женщин. В первые годы советской власти начали работать ясли и детские сады, позволяющие женщинам не уходить в длительные отпуска по уходу за ребенком, а также им открылись возможности для освоения новых профессий, которые традиционно считались типично «мужскими».

3 фрагмент: «Новое мышление» дало толчок к открытому обсуждению социально-экономических и политических процессов в период «Перестройки». Политика «разрядки» привела к заключению соглашений, сокращающей численность ракет средней и длинной дальности, ядерному разоружению.

ЗАДАНИЕ 4 (общая оценка: 50 баллов)

Вариант 2

Внимательно прочтите фрагменты источников по истории общественно-политической жизни.

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе (общий объем – 400-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. (Оценка за соответствие этим критериям – до 10 баллов) (4-1).

Фрагмент 1

«Я приступаю теперь к самой печальной странице моих воспоминаний.

<...>

В августе 1905 г. в центральный комитет было доставлено упомянутое уже мною однажды анонимное письмо.

Вот это письмо:

«Товарищ. Партии грозит погром.

Ее предают два серьезных шпиона. Один из них бывший ссыльный некий Т. (Татаров), весной лишь вернулся, кажется, из Иркутска, втерся в полное доверие к Тютчеву, провалил дело Иваницкой, Бар., указал, кроме того, Фрелих, Николаева, Фейта, Старынкевича, Лионовича, Сухомлина, много Других, беглую каторжанку Акимову, за которой потом следили в Одессе, на Кавказе, в Нижнем, Москве, Питере (скоро, наверное, возьмут); другой шпион недавно прибыл из-за границы, какой-то инженер Азиев, еврей, называется и Валуйский; этот шпион выдал съезд, происходивший в Нижнем, покушение на тамошнего губернатора; Конопляникову в Москве (мастерская), Вединяпина (привез динамит), Ломова в Самаре (военный), нелегального Чередина в Киеве, бабушку (укрывается у Ракитниковых в Самаре)... Много жертв намечено предателями. Вы их обоих должны знать. Поэтому мы обращаемся к вам. Как честный человек и революционер, исполните (но пунктуально: надо помнить, что не все шпионы известны и что многого мы еще не знаем) следующее. Письмо это немедленно уничтожьте, не делайте из него копий и выписок. О получении его никому не говорите, а усвойте основательно содержание его и посвятите в эту тайну, придумав объяснение того, как вы ее узнали, только: или Брешковскую, или Потапова (доктор в Москве), или Майкова (там же) или Прибылева, если он уедет из Питера, где около него трутся тоже какие-то шпионы. Переговорите с кем-нибудь из них лично (письменных сношений по этому делу не должно быть совсем). Пусть тот действует уже от себя, не называя вас и не говоря того, что сведения эти получены из Питера, надо, не разглашая секрета, поспешить распорядиться: все, о ком знают предатели, будут настороже, а также и те, кто с ними близок по делу. Нелегальные должны постараться избавиться от слежки и не показываться в места, где они раньше бывали. Технику следует переменить сейчас же, поручив ее новым людям".»

Фрагмент 2

«Сначала осторожно, а потом всё смелее сбрасывая с себя маску «скромного» старого большевика, которого партия «заставила» нести тяжёлое бремя генсека, он всё более явно проявлял стремление пробраться в пантеон великих людей, не брезгуя никакими

средствами. Уже свой пятидесятилетний юбилей он превратил в настоящее «коронование на царство». Тысячи самых подлых, гнусных, холуйски-раболепных резолюций, приветствий от «масс», состряпанных вымуштрованным партийным, профсоюзным и советским аппаратом, адресованных «дорогому вождю», «лучшему ученику Ленина», «гениальному теоретику»; десятки статей в «Правде», в которых многие авторы объявляли себя учениками Сталина, как напр., Ворошилов, провозглашая Сталина крупнейшим теоретиком и т.д., - таков основной фон юбилея. У всякого большевика, не потерявшего ещё окончательно стыд и не позабывшего старых партийных традиций, вся эта комедия «коронования» вызвала чувства отвращения и стыда за партию.

Наконец, «историческая» статья Сталина в «Пролетарской революции» окончательно и со всем цинизмом обнаруживает его истинные намерения. Переделать историю так, чтобы Сталин занял в ней «подобающее» место великого человека, – вот сокровенный смысл статьи Сталина. Теперь, через 15 лет пролетарской диктатуры, все учебники по истории партии оказались негодными, содержащими «троцкистскую контрабанду».

Фрагмент 3

«Там же, в Волынском, Абел Аганбегян предложил мне возглавить сформированный в Академии народного хозяйства исследовательский институт. Предполагалось назвать его Институтом хозяйственного механизма. Подумав, я согласился. Тут же договорились с секретарем Отделения экономики Академии наук С.Шаталиным, что институт будет двойного подчинения: Академии народного хозяйства и Академии наук – и получит название Институт экономической политики. Там попытаемся собрать наиболее динамичных экономистов молодого поколения.

<...>

На первом большом семинаре института в январе 1991 года я сделал доклад "Об экономике нестабильности и перспективах развития советского народного хозяйства". С осени 1990 года советская экономика вошла в режим подавленно-открытой инфляции. Быстро растут цены и сохраняется дефицит на всех видах товарных рынков. Прогнозирую три этапа: период подавленно-открытой инфляции, период открытой инфляции и стабилизационные процессы. Мы не можем точно определить даты перехода от первого этапа ко второму и от второго к третьему. Но зато достаточно легко предугадать основные параметры социально-экономического развития на каждом из этих этапов, в частности темпы роста денежной массы, темпы роста цен, бюджетный дефицит, долю дотаций в валовом внутреннем продукте, реальные и номинальные доходы населения, объем промышленного производства. Нарисовал графики этих параметров для периодов до либерализации цен, после их либерализации и в момент развертывания стабилизационных процессов. Последующее развитие событий довольно точно подтвердило мой прогноз.»

4-2. Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно). (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

Фрагмент 1. «Воспоминания террориста». Автор – Б.Савинков. Время составления текста – 1909 год.

Фрагмент 2. «Сталин и кризис пролетарской диктатуры». Автор – М.Рютин. Время составления текста – 1932 год.

Фрагмент 3. «Дни поражений и побед». Автор – Е.Гайдар. Время составления текста – 1996 год.

4-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

Фрагмент 1 Б.Савинков посвятил свою книгу воспоминаниям о своей деятельности в рамках руководителя Боевой организации левых эсеров. Эта организация устраивала террористические акты против государственных деятелей эпохи (В.К.Плеве, великого князя Сергея Александровича и др.). По сути, она была наиболее успешной в деле терроризма начала XX века.

Фрагмент 2. М.Рютин, будучи уже исключенным из партии ВКП(б), занимался разработкой программных документов оппозиционной группы в составе партии – «группы Рютина», хотя лидером этого образования являлся опытный большевик В.Каюров. В своей книге Рютин изобличал фигуру И.Сталина и его приближенных.

Фрагмент 3. Е.Гайдар посвятил свое сочинение воспоминаниям о собственном жизненном пути на высоких государственных постах, дает характеристику логике своих действий как одного из организаторов проведения рыночных реформ в России начала 1990-х гг.

4-4. Укажите известные Вам сведения о биографии автора текста (если он известен). Перечислите имена его единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику их позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

Фрагмент 1. Б.Савинков (1879–1925) являлся одним из лидеров партии социалистов-революционеров, руководителем Боевой организации партии, в 1917 г. выступал против большевиков и в последствии эмигрировал. Среди его единомышленников можно перечислить прочих лидеров партии (Г.Гершуни, В.Чернов), оппонентов – представителей прочих политических сил, в том числе, поддерживающих власть императора и выступающих против террора.

Фрагмент 2. М.Рютин (1890–1937) – советский партийный деятель, который пытался открыто противостоять диктатуре И.Сталина, так как не поддерживал политику насильственной коллективизации и форсированной индустриализации. Среди его единомышленников можно перечислить членов «Союза марксистов-ленинцев» (В.Каюрова, М.Иванова и проч.). Оппонентов – непосредственно И.Сталина и его окружение начала 1930-х гг.

Фрагмент 3. Е.Гайдар (1956–2009) являлся либеральным реформатором постсоветской России, сторонником «шоковой терапии» в экономике. Его единомышленниками можно назвать представителей действующей на тот момент власти, а оппонентами – представителей иных политических сил (например, коммунистов) или тех, кто предлагал иные способы перевода экономики на рыночный уклад (Г.Явлинский).

4-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент. Террористическая борьба эсеров привела к усилению охраны и в той или иной

мере продемонстрировала властям необходимость перемен, которые привели к революционным событиям начала XX века. Также эта борьба усилила леворадикальные настроения в обществе.

2 фрагмент. Борьба с оппозицией в начале 1930-х гг. привела к дополнительным арестам членов партии ВКП(б), а в дальнейшей перспективе – к политике «Большого террора», унесшей жизни огромного количества людей в связи с арестами по политическим мотивам.

3 фрагмент. Реформы правительства Егора Гайдара дали толчок к развитию рыночных начал в экономике постсоветской России. (Здесь можно указать на первоначально негативные последствия данной политики, приведшей к гиперинфляции, падением уровня жизни населения и поисков новых практик экономической деятельности во всех слоях общества.)

ЗАДАНИЕ 4 (общая оценка: 50 баллов)

Вариант 3

Внимательно прочтите фрагменты источников по истории общественно-политической жизни.

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе (общий объем – 400-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. (Оценка за соответствие этим критериям – до 10 баллов) (4-1).

Фрагмент 1

«Мы, миллионы людей рабочего населения, чуть только станем ступать на ноги, бываем брошены отцами и матерями на произвол судьбы, не получая никакого воспитания, за неимением школ и времени от непосильного труда и скудного за это вознаграждения. Десяти лет, мальчишками, нас стараются проводить с хлеба долой на заработки. Что же нас там ожидает? Понятно, продаемся капиталисту на сдельную работу из-за куска черного хлеба, поступаем под присмотр взрослых, которые розгами и пинками приучают нас к непосильному труду; питаемся кое-чем, задыхаемся от пыли и испорченного, зараженного разными нечистотами воздуха. <...> В таком положении некоторые навсегда затупляют свою умственную способность и не развиваются нравственные понятия, усвоенные еще в детстве; остается все то, что только может выразить одна грубо воспитанная, всеми забитая, от всякой цивилизации изолированная, мускульным трудом зарабатывающая хлеб рабочая среда. Вот что нам, рабочим, приходится выстрадать под ярмом капиталиста в этот детский период! И какое мы можем усвоить понятие по отношению к капиталисту кроме ненависти? Под влиянием таких жизненных условий с малолетства закаляется у нас решимость до поры терпеть с затаенной ненавистью в сердце весь давящий нас гнет капиталистов и без возражений пере носить все причиняемые нам оскорбления. <...> Впрочем, я не берусь описывать подробности всех злоупотреблений фабрикантов, потому что слова мои могут показаться неправдоподобными для тех, которые не хотят знать жизни работников и не видели московских рабочих, живущих у знаменитых московских фабрикантов: Бабкина, Гучкова, Бутикова, Морозова и других...»

Фрагмент 2

«Основное наше впечатление от положения в России – это картина колоссального непоправимого краха. Громадная монархия, которую я видел в 1914 году, с ее административной, социальной, финансовой и экономической системами, рухнула и разбилась вдребезги под тяжким бременем шести лет непрерывных войн. История не знала еще такой грандиозной катастрофы. На наш взгляд, этот крах затмевает даже саму Революцию. Насквозь прогнившая Российская империя – часть старого цивилизованного мира, существовавшая до 1914 года, – не вынесла того напряжения, которого требовал ее агрессивный империализм; она пала, и ее больше нет. Крестьянство, бывшее основанием прежней государственной пирамиды, осталось на своей земле и живет почти так же, как оно жило всегда. Все остальное развалилось или разваливается. Среди этой необъятной разрухи руководство взяло на себя правительство, выдвинутое чрезвычайными обстоятельствами и опирающееся на дисциплинированную партию, насчитывающую примерно 150000

сторонников, – партию коммунистов [в действительности РКП(б) насчитывала в это время более 600000 членов]. Ценой многочисленных расстрелов оно подавило бандитизм, установило некоторый порядок и безопасность в измученных городах и ввело жесткую систему распределения продуктов.

Я сразу же должен сказать, что это – единственное правительство, возможное в России в настоящее время. Оно воплощает в себе единственную идею, оставшуюся в России, единственное, что ее сплачивает. Но все это имеет для нас второстепенное значение. Для западного читателя самое важное – угрожающее и тревожное – состоит в том, что рухнула социальная и экономическая система, подобная нашей и неразрывно с ней связанная.

Фрагмент 3

«В двадцатые-тридцатые годы капиталистический мир переживал период кризисов и депрессий. Мы в это время, используя подъем национальной энергии, порожденный революцией, невиданными темпами создавали промышленность. Тогда был выброшен лозунг: догнать и перегнать Америку.

<...>

В чем дело? Почему мы не только не стали застрельщиками второй промышленной революции, но даже оказались неспособными идти в этой революции вровень с развитыми капиталистическими странами? Неужели социалистический строй предоставляет худшие возможности, чем капиталистический, для развития производительных сил, и в экономическом соревновании между капитализмом и социализмом побеждает капитализм? Конечно, нет! Источник наших трудностей — не в социалистическом строе, а, наоборот, в тех особенностях, в тех условиях нашей жизни, которые идут вразрез с социализмом, враждебны ему. Этот источник — антидемократические традиции и нормы общественной жизни, сложившиеся в сталинский период и окончательно не ликвидированные и по сей день. Внеэкономическое принуждение, ограничения на обмен информацией, ограничения интеллектуальной свободы и другие проявления антидемократических извращений социализма, имевшие место при Сталине, у нас принято рассматривать как некие издержки процесса индустриализации. Считается, что они не оказали серьезного влияния на экономику страны, хотя и имели тяжелейшие последствия в политической и военных областях, для судеб обширных слоев населения и целых национальностей.»

4-2. Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно). (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: «Речь на суде рабочего революционера Петра Алексева» по «Процессу пятидесяти», которая была произнесена 9 марта 1877 г. (Сам процесс длился с 21 февраля по 14 марта 1877 г.) Автор – рабочий Петр Алексеев.

2 фрагмент: «Россия во мгле». Автор – английский писатель Герберт Уэллс. Год написания – 1920.

3 фрагмент: «Письмо трех» академика А.Сахарова, физика В.Турчина и историка Р.Медведева от 19 марта 1970 г.

4-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. (Оценка – до 10

баллов).

Ответ:

1 фрагмент: возможны отсылки к истории «Процесса пятидесяти», а также конкретно к речи Петра Алексеева. Важно указать на тяжелое положение рабочих дореволюционной России, которое практически никак не регулировалось трудовым законодательством. «Процесс пятидесяти» касался народников, которые обвинялись в участии в тайном сообществе. Этот процесс известен тем, что в нем впервые выступили рабочие.

2 фрагмент: книга Герберта Уэллса основана на личных впечатлениях о посещении России в 1914 и 1920 гг. Автор описывает контраст между дореволюционным периодом и большевистскими порядками, дает представление не только о власти, но и об обществе.

3 фрагмент: источник был адресован лично генеральному секретарю Л.И.Брежневу, в Совет Министров А.Н.Косыгину и в Президиум Верховного Совета СССР Н.В.Подгорному. Это письмо отражало призыв к демократизации, модернизации советского государства и развития различных сфер жизни общества (науки, культуры и экономики). Источник относится к истории развития диссидентства в СССР.

4-4. Укажите известные Вам сведения о биографии автора текста (если он известен). Перечислите имена его единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику их позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: П.А.Алексеев (1849– 1891) – народник, революционер, работал ткачем. Родился в Смоленской губернии, самостоятельно обучился чтению и в юном возрасте примкнул к кружку московских пропагандистов. Вошел в историю как человек, который публично заявил о тяжелых условиях жизни и труда рабочих в ходе заседания по «Процессу пятидесяти», а также упомянул о возможной революции в будущем. Суд приговорил Алексеева к 10 годам каторги. Среди единомышленников Алексеева можно назвать Софью Бардину, Лидию Фигнер, которые также были привлечены к этому процессу, а также просто перечислить представителей народнических организаций. В качестве оппонентов выступали представители официальной власти (например, сенатор К.К.Петерс и исполняющий обязанности обер-прокурора К.Н.Жуков), которые выражали неприятие развитию революционных настроений в рабочей среде.

Фрагмент 2: Г.Уэллс (1866–1946) – английский писатель и публицист, который стал известен благодаря публикации научно-фантастических романов («Человек-невидимка», «Война миров» и др.). Лично встречался с В.И.Лениным и И.В.Сталиным, был сторонником социалистических взглядов. Среди его сторонников можно назвать Бертрана Рассела, вместе с которым входил в Фабианское общество. В некотором смысле его оппонентом являлся Ленин, который считал неизбежной классовую борьбу, в то время как Уэллс считал, что в капиталистическом обществе возможны поступательные изменения, направленные на увеличение равенства между людьми.

Фрагмент 3: А.Д.Чахаров (1921–1989) – советский физик-теоретик, один из создателей советской водородной бомбы, являлся активным диссидентом и правозащитником. Из-за открытого неприятия советской власти был выслан из страны. В.Ф.Турчин (1931–2010) – советский и американский физик и кибернетик, автор новых направлений в программировании (в частности, языка «Рефал»), также правозащитник. Опубликовал свои книги в «самиздате». Р.А.Медведев (род. 1925) – историк и публицист, представитель

диссидентского движения. Издал несколько политических биографий, редактировал «самиздатовские» издания. Среди диссидентов также можно назвать В.Буковского, А.Синявского и Ю.Даниэля. Оппонентами диссидентов являлись представители советской власти до начала эпохи правления М.С.Горбачева, который освободил большинство представителей этого движения.

4-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. (Оценка – до 10 баллов).

Ответ:

1 фрагмент: открытые процессы над народниками, а также политические стачки последней трети XIX века привели к началу формирования трудового законодательства и, в частности, к созданию специальной фабричной инспекции. В более поздний период возникло такое явление как «зубатовщина». Традиции народничества затем были поддержаны партией социалистов-революционеров, также их деятельность не была оставлена вниманием со стороны партии РСДРП.

2 фрагмент: в западном мире отношение к Советскому Союзу оставалось настороженным вплоть до принятия СССР в состав Лиги Наций. Для представителей капиталистического мира молодое советское государство с его идеологией марксизма-ленинизма и, как следствие, перераспределение экономических благ, выглядело крайне опасным. Освещение сложных реалий жизни в РСФСР в 1920 году могло лишь укреплять иностранцев в их точке зрения.

3 фрагмент: диссидентское движение транслировало серьезные проблемы и противоречия в советском обществе 1960–1980-х гг., так как большинство представителей являлись интеллигенцией. Часть диссидентов была вынуждена покинуть страну и ориентироваться на поддержку СССР извне, а другая – влияла на развитие протестных движений внутри государства. Большое значение в деятельности диссидентов имело распространение запрещенной литературы, а также открытые митинги. Диссидентство привлекло внимание мировой общественности к проблеме нарушения прав в СССР.