

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории  
2017-2018 учебный год  
Заочный этап  
8-9 классы**

Уважаемый участник!

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит учесть несколько правил, выполнение которых необходимо:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 часов по московскому времени 26 ноября 2017 года. Иного таймера нет.
2. Просим не задерживать выполнение: при опоздании даже на 5 секунд система закроет прием работ, и Ваша работа не будет принята к рассмотрению.
3. Работа выполняется ТОЛЬКО самостоятельно. Коллективное выполнение работ запрещено: все одинаковые работы будут аннулированы.
4. Все решения необходимо печатать, а не писать от руки, затем сохранять файл как PDF и после этого загружать в Личный кабинет. Пример для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (\*.pdf).
5. Прием работы через электронную почту не производится. Только через Личный кабинет.
6. Запрещено «переконвертировать» файл, просто переименовав у него расширение на PDF: в таком виде он не читается и не будет проверен. За него будет выставлена оценка 0 баллов.
7. После загрузки работы Вам будет направлено письмо. У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену. Просим не пренебрегать этой возможностью и проверять загруженный файл, в том числе на отсутствие технических сбоев при загрузке, препятствующих открытию и чтению файла.
8. Необходимо загружать работу только в специально отведенное поле, не путая профили.
9. Запрещено производить заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточником являются труды известных ученых, философов, научные работы, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными. Работы с некорректными заимствованиями будут аннулированы.
10. Запрещено подписывать работу или иным способом указывать на автора. Работа с указанными персональными данными участника будет аннулирована.
11. Необходимо четко выполнять требования к объему работы, если он указан в задании.

**1. Посмотрите кадр из кинофильма и выполните задания (15 баллов).**



— **Вопрос:** Из какого фильма взят представленный кадр? Дайте общую характеристику картины (точное название, режиссер, время создания, имена основных действующих лиц);

**Ответ:** Фильм «Борис Годунов» (1986), режиссер – Сергей Бондарчук (он же являлся автором сценария, написанного на основе исторической трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов»). Сцена венчания Бориса Годунова на царство в начале 1-й серии картины.

Основные действующие лица: царь Борис Годунов, Григорий Отрепьев (будущий Лжедмитрий I), бояре Василий Шуйский, Федор Басманов, Иван Воротынский, Дмитрий Курбский, Гаврила Пушкин и др., патриарх Иов и др.

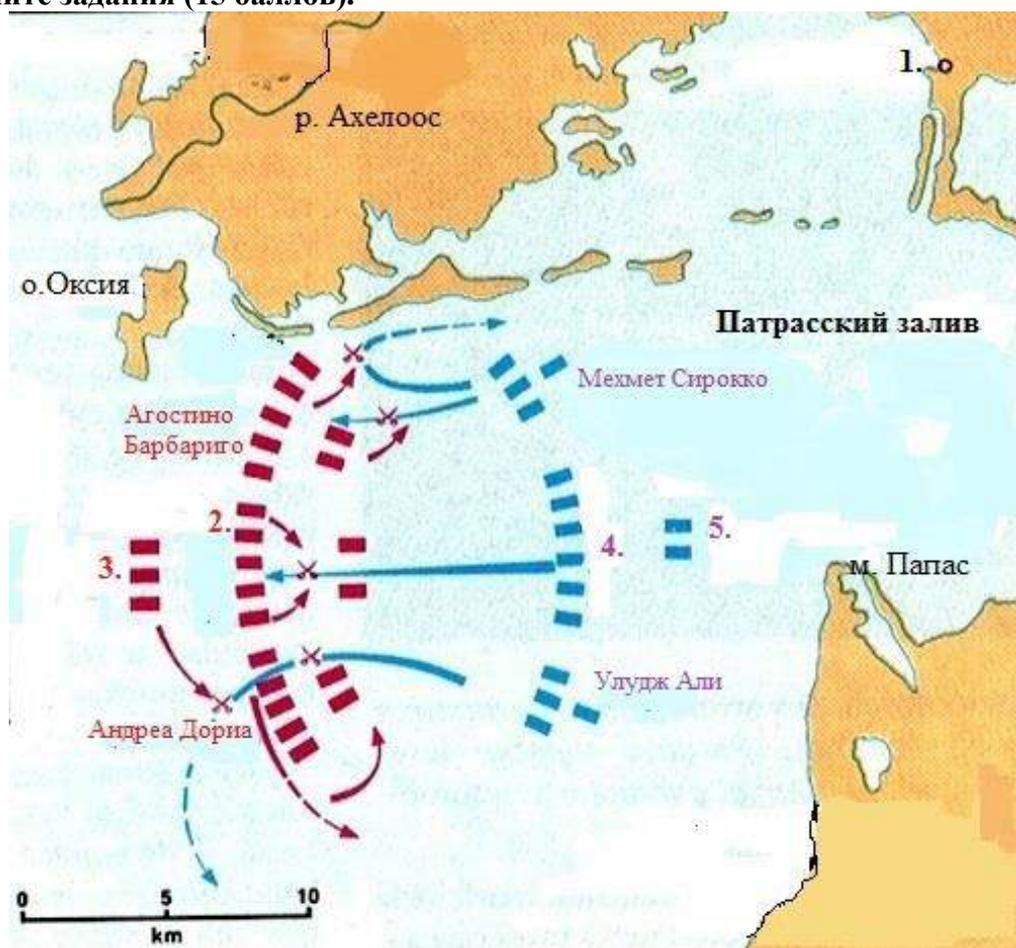
— **Вопрос:** Какому историческому событию (событиям) посвящен фильм? Дайте им общую характеристику (время и место, причины, участники, историческое значение);

**Ответ:** Фильм посвящен периоду правления царя Бориса Годунова (1598 – 1605), его сына Федора (13 апреля – 1 июня 1605 г.) и приходу к власти Лжедмитрия I (1605). В истории России эти события знаменуют начало Смутного времени. Их причинами стали пресечение правящей династии (ветви Рюриковичей, восходившей к Александру Невскому), последствия Ливонской войны и Опричнины (экономический упадок, большие человеческие жертвы, падение авторитета власти), климатические катаклизмы (пик глобального похолодания, т.н. «малый ледниковый период»), острота социальных противоречий как в среде правящей элиты, а так и между верхами и низами общества; особое место занимает проблема крестьянской зависимости на фоне становления основ крепостного права; сильны были также межрегиональные противоречия, являвшиеся отголосками эпохи раздробленности. Отдельное место занимает внешнеполитическая ситуация в Восточной Европе, в частности – усиление

соперничества между Османской империей, Речью Посполитой и усиливавшейся Швецией, которая в результате Тридцатилетней войны превратилась в империю.

- **Вопрос:** Насколько образ главных героев фильма соответствует их историческим прототипам (назвать не менее трех)? Аргументируйте свою позицию (10 – 15 слов);
- Ответ:** С. Бондарчук стремился к максимально точной передаче содержания пушкинского текста, а потому содержание его фильма вобрало в себя ключевые пушкинские идеи. Борис Годунов представлен как трагическая личность, оказавшаяся во главе государства в период драматических событий и не сумевшая соответствовать вызовам своего времени; полностью принимается версия об организации им убийства царевича Дмитрия, к которой скептически относится современная историческая наука. Пушкин (а за ним – и С. Бондарчук) также полностью принимает версию о том, что под именем Лжедмитрия I на русском престоле оказался беглый монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев. Образ Федора, сына Бориса Годунова, в фильме только намечен. На самом деле это была незаурядная личность, несмотря на молодость проявившая значительные способности (в частности, он считается одним из первых русских картографов). Вместе с тем, глубина и трагизм событий, их определяющее значение для национальной истории переданы в картине достаточно адекватно.

2. Внимательно посмотрите на карту, отражающую событие военной истории, и выполните задания (15 баллов).



— **Вопрос:** Укажите географические названия, имена военачальников, наименования противостоящих сторон, обозначенные на карте цифрами;

**Ответ:** 1. – Миссолонгион (Греция); 2. – дон Хуан Австрийский; 3. – дон Альваро де Базан; 4. – Али-паша Муэдзинзаде; 5. – Драгут (Тургут-рейс)

— **Вопрос:** Как называется военная операция (сражение), ход которой отображен на карте? Назовите время ее проведения (по возможности, с точностью до месяца), охарактеризуйте ход и результаты (10-15 слов). С какими значимыми событиями военной и гражданской истории связана эта операция (сражение)? Каково ее историческое значение?;

**Ответ:** Битва при Лепанто (7 октября 1571 г.). В ходе битвы войска Османской империи, рвавшиеся к Венеции, были остановлены силами христианской Священной Лиги, которыми командовал дон Хуан Австрийский, внебрачный сын императора Карла V Габсбурга. В результате сражения были сорваны попытки турок захватить Венецию, а затем – и всю Италию. Решающую роль в ходе битвы сыграли испанские силы (дон Хуан Австрийский, дон Альваро де Базан);

участвовали также дож Венеции Агостино Барбариго, генуэзский адмирал Джованни Андреа Дориа и др.

- **Вопрос:** Какие события, связанные с отечественной военной историей, происходившие в тот же период, Вам известны? Дайте им общую характеристику (причины, противостоящие стороны, основные этапы противостояния, историческое значение) (объем – 10-15 слов).
- **Ответ:** В тот же период Россия участвовала в Ливонской войне (1558 – 1583). Участники – Россия, Речь Посполитая, Швеция, Ливонский орден. Причины – стремление России ликвидировать препятствие в отношениях с Европой в лице Ливонского ордена, а также укрепиться в прибалтийском регионе. В 1570 – 1571 гг. русские впервые осадили Ревель, но были вынуждены снять осаду. В 1571 г. войска вассала Турции крымского хана Девлета I Гирея совершили набег на Москву и сожгли московский посад. В 1572 г. в битве при Молодах войска крымчаков были разбиты и набег не увенчался успехом. В 1572 г. в Эстляндии русские взяли крепость Вейсенштейн (Пайде), но были разбиты в битве у замка Лоде. Основные этапы Ливонской войны: первый (1558 – 1561) (разгром Ливонского ордена); второй (1562 – 1569) (главный враг – Великое княжество Литовское; отказ Земского собора 1566 г. принять литовские предложения о мире); третий (1570 – 1576) (главный враг – Швеция); четвертый (1577 – 1583) (главный враг – Речь Посполитая).

### 3. Прочитайте фрагмент из исторического источника, заполните пробелы в тексте и выполните задания (20 баллов).

- **Вопрос:** Заполнить пропуски в тексте, обозначенные цифрами. Каждая цифра соответствует одному конкретному понятию (географическое название, имя исторического деятеля, название учреждения, историческое событие и т.п.);  
**Ответ:** см. ниже полный текст.
- **Вопрос:** Определите название источника, фрагмент из которого представлен. Дайте ему общую характеристику (время и место возникновения, автор (если он известен), точное название, обстоятельства создания текста);  
**Ответ:** Григорий Турский «История франков» (= «Церковная история народа франков»). II.30-31. Время создания – не позднее 591 г. Григорий Флоренций (538/539 – 593/594) выходец из сенаторской семьи, епископ г. Тура, видный политический и церковный деятель своего времени, выдающийся историк и писатель. Цель – такая же, как и при создании других его сочинений («Жития отцов», «Семь книг о чудесах») – восславить Бога и его торжество над язычеством. Кроме того, тесная связь Григория с королями Австразии предопределила политические цели сочинения.
- **Вопрос:** Идентифицируйте событие, информацию о котором содержит текст. Дайте ему общую характеристику (объем – 10-15 слов) (время, место, участники, историческое значение);  
**Ответ:** Речь идет об обстоятельствах крещения короля франков Хлодвига (не ранее 496 г., возможно – позднее). Если верить Григорию, решающее значение имели позиция королевы Хродехильды (являвшейся христианкой), а также обстоятельства битвы с аламаннами (алеманами).
- **Вопрос:** Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дайте развернутое обоснование (объем – 10-15 слов).
- **Ответ:** За – Римский парадный кавалерийский шлем. Бронза. Вторая половина II в. н.э. Бавария. Оригинал – Германский национальный музей (Нюрнберг).
- 3б – Римский офицерский шлем. Железо, серебряное покрытие. IV в. н.э. Бавария. Оригинал – Германский национальный музей (Нюрнберг).
- 3в – Каркасный шлем из франкского захоронения. Германия. VI в. Оригинал – Государственный Эрмитаж (г. Санкт-Петербург), копия – Германский национальный музей (Нюрнберг).
- Очевидно, что правильным является ответ 3в, однако, наибольшее значение имеет конкретная аргументация участника олимпиады, его способность логически выстроить аргументы и связать предмет материальной культуры с событием, описанным в тексте.

#### Фрагмент источника

«30.Королева же непрестанно увещевала ... (1) признать истинного бога и отказаться от языческих идолов. Но ничто не могло склонить его к этой вере до тех пор, пока наконец однажды, во время войны с ... (2), он не вынужден был признать то, что прежде охотно отвергал. А произошло это так: когда оба войска сошлись, и между ними завязалась ожесточенная битва, то войску ... (1) совсем уже было грозило полное истребление. Видя это, ... (1) возвел очи к небу и, умилившись сердцем, со слезами на глазах произнес: «О Иисусе Христе, к тебе, кого ... (3) исповедует сыном бога живого, к тебе, который, как говорят, помогает страждущим и дарует победу уповающим на тебя, со смирением взываю проявить славу могущества твоего. Если ты даруешь мне победу над моими врагами, и я испытаю силу твою, которую испытал, как он утверждает, освященный твоим

именем народ, уверую в тебя и крещусь во имя твое. Ибо я призывал своих богов на помощь, но убедился, что они не помогли мне. Вот почему я думаю, что не наделены никакой силой боги, которые не приходят на помощь тем, кто им поклоняется. Тебя теперь призываю, в тебя хочу верить, только спаси меня от противников моих». И как только произнес он эти слова, ... (2) повернули вспять и обратились в бегство. А увидев своего короля убитым, они сдались ... (1) со словами: «Просим тебя не губить больше народ, ведь мы уже твои». ... (1) прекратил сражение и, ободрив народ, возвратился с миром домой. Там он рассказал королеве, как он одержал победу, призвав имя Христа. [Это произошло на 15-м году его правления.]. 31. Тогда королева велела тайно вызвать ... (4), епископа города ... (5), и попросила его внушить королю «слово спасения». Пригласив короля, епископ начал наедине внушать ему, чтобы он поверил в истинного бога, творца неба и земли, и оставил языческих богов, которые не могут приносить пользы ни себе, ни другим. Король сказал ему в ответ: «Охотно я тебя слушал, святейший отец, одно меня смущает, что подчиненный мне народ не потерпит того, чтобы я оставил его богов. Однако я пойду и буду говорить с ним согласно твоим словам». Когда же он встретился со своими, сила божия опередила его, и весь народ еще раньше, чем он, начал говорить, будто воскликнул одним голосом: «Милостивый король, мы отказываемся от смертных богов и готовы следовать за бессмертным богом, которого проповедует ... (4)». Об этом сообщили епископу, и он с превеликой радостью велел приготовить купель для крещения. На улицах развешивают разноцветные полотнища, церковь украшают белыми занавесами, баптистерий приводят в порядок, разливают бальзам, ярко блестят и пылают благовонные свечи, весь храм баптистерия наполняется божественным ароматом. И такую благодать даровал там бог, что люди думали, будто они находятся среди благоуханий рая. И король попросил епископа крестить его первым. Новый Константин подошел к купели, чтобы очиститься от старой проказы и смыть свежей водой грязные пятна, унаследованные от прошлого. Когда он подошел; готовый креститься, святитель божий обратился к нему с такими красноречивыми словами: «Покорно склони выю, Сигамбр, почитай то, что сжигал, сожги то, что почитал». А был ... (4) епископом весьма ученым и особенно сведущим в риторике. Кроме того, он отличался такой святостью, что в совершении чудес был равен Сильвестру. И теперь еще сохранилась книга с его житием, в которой рассказывается, что он воскресил мертвого. Так король признал всемогущего Бога в Троице, крестился во имя отца и сына и святого духа. был помазан священным миром и осенен крестом Христовым. А из его войска крестились более трех тысяч человек <...>».

#### **Ответ:**

«30.Королева же непрестанно увещевала **Хлодвига** (1) признать истинного бога и отказаться от языческих идолов. Но ничто не могло склонить его к этой вере до тех пор, пока наконец однажды, во время войны с **алеманами** (2), он не вынужден был признать то, что прежде охотно отвергал. А произошло это так: когда оба войска сошлись и между ними завязалась ожесточенная битва, то войску **Хлодвига** (1) совсем уже было грозило полное истребление. Видя это, **Хлодвиг** (1) возвел очи к небу и, умилившись сердцем, со слезами на глазах произнес: «О Иисусе Христе, к тебе, кого **Хродехильда** (3) исповедует сыном бога живого, к тебе, который, как говорят, помогает страждущим и дарует победу уповающим на тебя, со смирением взываю проявить славу могущества твоего. Если ты даруешь мне победу над моими врагами и я испытаю силу твою, которую испытал, как он утверждает, освященный твоим именем народ, уверую в тебя и крещусь во имя твое. Ибо я призывал своих богов на помощь, но убедился, что они не помогли мне. Вот почему я думаю, что не наделены никакой силой боги, которые не приходят на помощь тем, кто им поклоняется. Тебя теперь призываю, в тебя хочу верить, только спаси меня от противников моих». И как только произнес он эти слова, **алеманны** (2) повернули вспять

и обратились в бегство. А увидев своего короля убитым, они сдались **Хлодвигу**(1) со словами: «Просим тебя не губить больше народ, ведь мы уже твои». **Хлодвиг** (1) прекратил сражение и, ободрив народ, возвратился с миром домой. Там он рассказал королеве, как он одержал победу, призвав имя Христа. [Это произошло на 15-м году его правления.]. 31. Тогда королева велела тайно вызвать **святого Ремигия** (4), епископа города **Реймса** (5), и попросила его внушить королю «слово спасения». Пригласив короля, епископ начал наедине внушать ему, чтобы он поверил в истинного бога, творца неба и земли, и оставил языческих богов, которые не могут приносить пользы ни себе, ни другим. Король сказал ему в ответ: «Охотно я тебя слушал, святейший отец, одно меня смущает, что подчиненный мне народ не потерпит того, чтобы я оставил его богов. Однако я пойду и буду говорить с ним согласно твоим словам». Когда же он встретился со своими, сила божия опередила его, и весь народ еще раньше, чем он, начал говорить, будто воскликнул одним голосом: «Милостивый король, мы отказываемся от смертных богов и готовы следовать за бессмертным богом, которого проповедует **Ремигий** (4)». Об этом сообщили епископу, и он с превеликой радостью велел приготовить купель для крещения. На улицах развешивают разноцветные полотнища, церковь украшают белыми занавесами, баптистерий приводят в порядок, разливают бальзам, ярко блестят и пылают благовонные свечи, весь храм баптистерия наполняется божественным ароматом. И такую благодать даровал там бог, что люди думали, будто они находятся среди благоуханий рая. И король попросил епископа крестить его первым. Новый Константин подошел к купели, чтобы очиститься от старой проказы и смыть свежей водой грязные пятна, унаследованные от прошлого. Когда он подошел; готовый креститься, святитель божий обратился к нему с такими красноречивыми словами: «Покорно склони выю, Сигамбр, почитай то, что сжигал, сожги то, что почитал». А был **святой Ремигий** (4) епископом весьма ученым и особенно сведущим в риторике. Кроме того, он отличался такой святостью, что в совершении чудес был равен Сильвестру. И теперь еще сохранилась книга с его житием, в которой рассказывается, что он воскресил мертвого. Так король признал всемогущего Бога в Троице, крестился во имя отца и сына и святого духа. был помазан священным миром и осенен крестом Христовым. А из его войска крестились более трех тысяч человек <...>».

(3а)



(36)



(3B)



**4. Внимательно рассмотрите фрагмент картины русского художника и ответьте на вопросы (20 баллов).**



- **Вопрос:** Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и ее местонахождение (место хранения) в настоящее время. Какие еще работы этого художника вам известны? (Указать не менее трех);
- Ответ:** Маковский Константин Егорович (1839-1915) «Минин на площади Нижнего Новгорода, призывающий народ к пожертвованиям» (1896); Нижегородский художественный музей; другие работы – «Агенты Дмитрия Самозванца убивают Федора Годунова» (1862), «Боярский свадебный пир» (1883), «Болгарские мученицы» (1877) и др.
- **Вопрос:** Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе) (ответ – 10-15 слов)? Назовите имена других художников этого направления (не менее трех) и приведите названия 1-2 работ каждого из них;
- Ответ:** С 1870 г. К.Е. Маковский присоединился к «Товариществу передвижных художественных выставок» (передвижники), проповедовавшему отход от «академической» манеры и реализм в изображении и отборе сюжетов; изначально многие передвижники сочувствовали народникам и испытали влияние их идей. Крупнейшие представители направления – И.Н. Крамской («Русалки» (1871); «Христос в пустыне» (1872)), Г.Г. Мясоедов («Страдная пора (Косцы)» (1887), «Земство обедает» (1872)), , Н.Н. Ге («Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе» (1871), «Портрет Л.Н. Толстого» (1884)), В.Г. Перов («Тройка» (1866), «Разговор за круглым столом» (1866)) и др.
- **Вопрос:** Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет картины? Дайте ему общую характеристику (10-15 слов). Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему? Аргументируйте свою точку зрения (10-15 слов);
- Ответ:** Кузьма Минин-Сухоруков, посадский староста Нижнего Новгорода, сыграл одну из решающих ролей в организации Второго ополчения (конец 1611 – 1612 гг.). Снаряженное на средства, собранные Мининым и его сторонниками, Второе ополчение взяло Москву в ноябре 1612 г., сделав важный шаг к воссоединению общества. В настоящее время эти события по-прежнему оцениваются как одни из важнейших в отечественной истории. Они связаны с отражением прямой угрозы русской государственности, ее восстановлением и развитием. Конечным результатом этих действий явилось избрание царем Михаила Романова и восстановлением легитимной власти в стране.

— **Вопрос:** Какие очевидные неточности допустил художник при передаче исторических реалий? Объясните причины этих неточностей (10-15 слов);

**Ответ:** Художник не мог знать об архитектурном облике той части города, в которую он поместил К. Минина. Представленная им реконструкция является условной. Изображенная на заднем плане башня напоминает Ивановскую башню нижегородского Кремля, но ко временам Маковского ее внешний вид сильно изменился по сравнению с первоначальным, что видно по старым изображениям этого места (картина В.В. Верещагина (1872 г.), старые фотографии и др.). Башня была восстановлена в историческом виде лишь в ходе реставрации 1950-х гг., причем ее образ, созданный реставраторами, несколько условен. Деревянная церковь, изображенная на первом плане, до времен Маковского не сохранилась вообще и полностью является плодом фантазии художника. Последней мы обязаны также иными значимыми деталями изображения – от пафосной позы Кузьмы Минина до форм сбора средств и внешности «народных» типажей, созданных кистью Маковского, ориентировавшегося на типы своих современников (что было вполне естественным для передвижников в целом).



## 5. Историческое эссе (30 баллов).

Выберите фрагмент исторического источника из предложенного перечня и напишите историческое эссе (объем – 300-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный единством цели, структуры и выводов.

- **Вопрос:** Определите происхождение фрагмента (название произведения, из которого он взят) и время составления текста;  
**Ответ:** (1) «Повесть об убиении Андрея Боголюбского» (написана между 1174 и 1177 гг.);  
(2) «Послание о неблагоприятных днях и часах» старца Филофея из Псковского Елеазарова монастыря, адресованное псковскому дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю-Мунехину (написано в конце 1523 – начале 1524 гг.);  
(3) «Слово на погребение всепресветлейшего державнейшего Петра Великого», написанное архиепископом Псковским и Нарвским Феофаном Прокоповичем и оглашенное 8 марта (по ст. стилю) 1725 г.
- **Вопрос:** Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие сведения о его биографии; перечислите др. сочинения, им написанные (если таковые существуют);  
**Ответ:** (1) Автор неизвестен; текст «Повести...» сохранился в в Ипатьевской летописи под 1175 годом, тогда как во Владимирском летописном своде 1177 г. помещен сокращенный и переработанный вариант ее (см. Лаврентьевскую летопись в списке 1377 г.).  
(2) Филофей, старец Псковского Елеазарова монастыря; о нем известно мало: жил в первой половине XVI в. и являлся автором также другого послания – «Послание великому князю Василию, в котором об исправлении крестного знамения...», адресованного Василию III (1505 – 1533).  
(3) Феофан Прокопович (1681 – 1736) – выдающийся политический и церковный деятель и писатель петровского времени, один из главных идеологов самодержавия и синодальной реформы. В числе его многочисленных сочинений – «Правда воли монаршей», «Слово о власти чести царской» (1718), «Духовный регламент» (1721) и др.
- **Вопрос:** Перечислите имена не менее трех исторических деятелей (политиков, военачальников, интеллектуалов и др.), жизнь и деятельность которых пришлось на время создания рассматриваемого источника; дайте краткую характеристику их роли в отечественной и/или мировой истории;  
**Ответ:** (1) Годы жизни Андрея Боголюбского – ок. 1011 – 1174. В числе его современников: **Юрий Долгорукий** (отец и старший современник) (1099 – 1157), военный и политический деятель, основатель Москвы, похоронен в Киеве; Ярослав Владимирович, князь Галицкий, по прозвищу Осмомысл (ок. 1130 – 1187; князь с 1153 г.), правитель-интеллектуал, с правления которого началось укрепление власти Галича в юго-западной (Червонной) Руси; за пределами Руси – **Петр Абеляр** (1079 – 1142), выдающийся интеллектуал, преподаватель, философ-схоласт; Бернар Клервосский (1090 – 1153), выдающийся церковный и политический деятель и писатель, жестокий оппонент Абеляра и др.;  
(2) Современниками Филофея, жившими в первой половине XVI в., являлись великий князь **Василий III** (1505 – 1533), один из адресатов его сочинений, при котором было завершено создание Московского централизованного государства; митрополит **Макарий** (в миру – Михаил) (ок. 1482 – 1563) (митрополит Московский с 1542 г.), выдающийся церковный и политический деятель и писатель, при котором были созданы «Великие Четьи-Минеи», один

из инициаторов созыва Стоглавого собора (1551 г.), член Избранной Рады (единственный, не подвергшийся репрессиям Ивана Грозного); выдающийся церковный деятель **Иосиф Волоцкий** (в миру – Иоанн Санин) (1439 – 1515), основоположник иосифлянства («стяжательства»); выдающийся церковный деятель и писатель **Максим Грек** (1470 – 1556) и др.;

(3) В числе выдающихся современников Ф. Прокоповича без больших усилий можно назвать практически любых видных деятелей петровского времени (А.Д. Меньшиков, Ф. Лефорт, Г.И. Головкин, П.П. Шафиров, экономист и публицист И.Т. Посошков, историк В.Н. Татищев и мн. др.).

— **Вопрос:** Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста;

**Ответ:** (1) «Повесть...» создана вскоре после гибели князя; она охватывает события от создания замка-резиденции князя Андрея в Боголюбове (1158) до убийства князя (29 июня 1174 г.); ее основное содержание составляет описание подготовки убийства князя, самого убийства, а также событий, непосредственно за этим последовавших, когда Андрея оплакивал весь город Владимир; основная мысль – недопустимость посягательства на жизнь и власть князя; одновременно, опуская упоминания о жестокости Андрея Боголюбского, автор стремится повысить авторитет владимирских князей, по существу, описывая гибель князя, возвысившего Владимир, как мученичество святого.

(2) Повод к написанию послания был следующий: Николай Булев, известный публицист, переводчик и врач при великом князе Василии III, любекский немец по происхождению, приблизительно в 1522 г. перевел астрологический «Альманах» Штоффлера, содержащий предсказание о потопе в 1524 г. Перевод попал в руки Федора Карпова и М. Г. Мисюря-Мунехина, каждый из них обратился за разъяснениями к знающим лицам. Для Федора Карпова таким близким корреспондентом оказался Максим Грек, для М. Г. Мисюря-Мунехина — старец Филофей. Оба ответа совпадают в своем отрицательном отношении к астрологии. Рассуждение Филофея отличается последовательностью и стройностью. Прежде всего он отвергает какое-либо значение астрологии, поскольку звезды как тела неодушевленные не могут оказывать влияния на судьбы людей или народов. Астрологии он противопоставляет иное объяснение исторического процесса: причиной изменений является божественная воля, причиной падения царств — неспособность удержаться в истинной вере. Эта историко-богословская концепция целиком находится в русле библейской историософии (см. ее полное выражение в Дан. 2, 21—22), но старцу Филофею необходимо примирить с нею падение православного Константинополя в 1453 г. и сохранение католическим Римом своего видимого благополучия. Объяснение Филофея звучит следующим образом: «Аще убо великаго Рима стены... не пленены, но души их от диавола пленены быша опреснок ради». Вслед за этим он дает пространное обоснование подлинности причастия квасным (дрожжевым) хлебом, что позволяет ему объявить истинным Римом московскую Русь как единственно независимое и безупречное христианское государство. Признание за Римом первенствующего значения опирается на традиционную христианскую еклисиологию (учение о Церкви).

(3) В тексте послания перечислены заслуги Петра I (подробнее см. в тексте).

— **Вопрос:** Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, обусловившие возникновение источника; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера;

**Ответ:** (1) Описанные события – эпизод истории Руси периода раздробленности, времени непрекращавшихся междоусобных войн, заговоров, политических интриг и т.п. В конечном итоге, именно эти усобицы в следующем столетии стали одной из причин установления монголо-татарского ига; возможны и др. трактовки; главное – система аргументации и способности к анализу данных источника, которые должен проявить участник олимпиады.

(2) Послания Филофея закладывают основы идеологии «Москва-Третий Рим», определявшей место Московской Руси в мировой и христианской истории как преемницы Византии и защитницы православия. По существу, это была первая политическая концепция, предлагавшая осмысление факта возникновения Московского централизованного государства.

(3) Сочинения Феофана Прокоповича (включая «Слово на погребение...») заложили основы идеологии самодержавия, в дальнейшем получившей развитие в сочинениях многих отечественных мыслителей консервативного направления, включая Екатерину II, С.С. Уварова, М.П. Погодина, К.П. Победоносцева и др.

\* \* \*

(1) «Лишь настала ночь, прибежав и схвативши оружие, пошли на князя, как дикие звери, но, пока они шли к его спальне, пронзил их и страх, и трепет. И бежали с крыльца, спустясь в погреба, упились вином. Сатана возбуждал их в погребе и, служа им незримо, помогал укрепиться в том, что они обещали ему. И так, упившись вином, взошли они на крыльцо. Главарем же убийц был Петр, зять Кучки, Анбал, яс родом, ключник, да Яким, да Кучковичи — всего числом двадцать зловредных убийц, вошедших в греховный сговор в тот день у Петра, у Кучкова зятя, когда настала субботняя ночь на память святых апостолов Петра и Павла. Когда, схватив оружие, как звери свирепые, приблизились они к спальне, где блаженный князь Андрей возлежал, позвал один, став у дверей: «Господин мой! Господин мой...» И князь отозвался: «Кто здесь?» — тот же сказал: «Прокопий...», но в сомненье князь произнес: «О, малый, ты не Прокопий!» Те же, подскочив к дверям и поняв, что здесь князь, начали бить в двери и силой выломали их. Блаженный же вскочил, хотел схватить меч, но не было тут меча, ибо в тот день взял его Анбал-ключник, а был его меч мечом святого Бориса. И ворвались двое убийц, и набросились на него, и князь швырнул одного под себя, а другие, решив, что повержен князь, впотьмах поразили своего; но после, разглядев князя, схватились с ним, ибо он был силен. И рубили его мечами и саблями, и раны копьем ему нанесли, и воскликнул он: «О, горе вам, бесчестные, зачем уподобились вы Горясеру? Какое вам зло я нанес? Если кровь мою прольете на земле, пусть Бог отомстит вам за мой хлеб!» Бесчестные же эти, решив, что убили его окончательно, взяв раненого своего, понесли его вон и дрожа ушли. Князь же, внезапно выйдя за ними, начал рыгать и стонать от внутренней боли, пробираясь к крыльцу. Те же, услышав голос, воротились снова к нему. И пока они были там, сказал один: «Стоя там, я видел в окно князя, как шел он с крыльца вниз». И воскликнули все: «Ищите его!» — и бросились все взглянуть, нет ли князя там, где, убив его, бросили. И сказали: «Теперь мы погибли! Скорее ищите его!» И так, запалив свечи, отыскивали его по кровавому следу».

(2) «Итак, о всем том прекратив речи, скажем несколько слов о нынешнем преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя нашего, который во всей поднебесной единый есть христианам царь и правитель святых Божиих престолов, святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в богоспасаемом граде Москве, церкви святого и славного Успения пречистой Богородицы, что одна во вселенной краше солнца светится.

Так знай, боголюбец и христоролюбец, что все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, это и есть римское царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать. Много раз и апостол Павел упоминает Рим в посланиях, в толкованиях говорится: «Рим — весь мир». Ведь на христианской церкви уже совершилось блаженного Давида слово: «Вот покой мой во веки веков, здесь поселюсь, как возжелал я». Согласно же великому Богослову: «Жена, облаченная в солнце, и луна под ногами ее, и младенец на руках у нее, и тотчас вышел змей из бездны, имеющий семь голов и семь венцов на головах своих, и хотел младенца этой жены поглотить. И даны были жене крылья великого орла, чтобы бежала в пустыню, и тогда змей из своих уст источил воду, словно реку, чтобы в реке ее утопить». Водой называют неверие; видишь, избранник Божий, как все христианские царства затоплены неверными, и только одного государя нашего царство одно благодатью Христовой стоит. Следует царствующему управлять им с великою тщательностью и с обращением к Богу, не надеяться на золото и на преходящее богатство, но уповать на все дающего Бога».

**(3)** «Се оный твой, Россие, Сампсон, каковый да бы в тебе могл явиться, никто в мире не надеялся, а о явшемся весь мир удивился. Застал он в тебе силу слабую и сделал по имени своему каменную, адамантову; застал воинство в дому вредное, в поле не крепкое, от супостат ругаемое, и ввел отечеству полезное, врагом страшное, всюду громкое и славное. Когда отечество свое защищал, купно и возвращением отъятых земель дополнил и новых провинций приобретением умножил. Когда же востающая на нас разрушал, купно и зломыслящих нам сломил и сокрушил духи и заградив уста зависти, славная проповедати о себе всему миру повелел. Се твой первый, о Россие, Иафет, неслыханное в тебе от века дело совершивший, строение и плавание корабельное, новый в свете флот, но и старым не уступающий, как над чаяние, так вышше удивления всея селенная, и отверзе тебе путь во вся концы земли и простре силу и славу твою до последних окиана, до предел пользы твоя, до предел, правдою полагаемых, власть же твоя державы, прежде и на земли зыблющуюся, ныне и на мори крепкую и постоянную сотворил. Се Моисеи твой, о Россие! Не суть ли законы его, яко крепкая забрала правды и яко нерешимая оковы злодеяния! Не суть ли уставы его ясныя, свет стезям твоим, высокоправительствующий синклит и под ним главныя и частныя правительства, от него учрежденныя! Не светила ли суть тебе к поисканию пользы и ко отражению вреда, к безопастию миролюбных и ко обличению свирепых! Воистинну оставил нам сумнение о себе, в чем он лучший и паче достохвальный, или яко от добрых и простосердечных любим и лобызаем, или яко от нераскаянных лестцов и злодеев ненавидим был. Се твой, Россие, Соломон, приемший от Господа смысл и мудрость многу зело. И не довольно ли о сем свидетельствуют многообразная философская искусства и его действием показанная и многим подданным влиянная и заведенная различная, прежде нам и неслыханная учения, хитрости и мастерства; еще же и чины, и степени, и порядки гражданския, и честныя образы житейскаго обхождения, и благоприятных обычаев и нравов правила, но и внешний вид и наличие краснопретвореное, яко же отечество наше, и отвнутри и отвне, несравненно от прежних лет лучшее и весьма иное видим и удивляемся».