

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории

Очный этап

8-9 класс

Вариант 1

ЗАДАНИЕ 1 (20 баллов)

Прочитайте фрагмент из исторического источника и выполните задания

«Прознал же о том князь ... (1) Рязанский, что ... (2) кочует на Воронеже и хочет идти на Русь, на великого князя ... (3) Московского. Скучность ума была в голове его, послал сына своего к безбожному ... (2) с великою честью и с многими дарами и писал грамоты свои к нему так: «Восточному великому и свободному, царям царю ... (2) — радоваться! Твой ставленник, тебе присягавший ... (1), князь рязанский, много тебя молит. Слышал я, господин, что хочешь идти на Русскую землю, на своего слугу князя ... (3) Московского, утратить его хочешь. Теперь же, господин и пресветлый царь, настало твое время: золотом, и серебром, и богатством многим переполнилась земля Московская, и всякими драгоценностями твоему владению на потребу. А князь ... (3) Московский — человек христианский — как услышит слово ярости твоей, то отбежит в дальние пределы свои: либо в Новгород Великий, или на Белоозеро, или на Двину, а великое богатство московское и золото — все в твоих руках будет и твоему войску на потребу. Меня же, раба твоего, ... (1) Рязанского, власть твоя пощадит, о царь: ведь ради тебя я крепко устрашаю Русь и князя ... (3). И еще просим тебя, о царь, оба раба твои, ... (1) Рязанский и Ольгерд Литовский: обиду приняли мы великую от этого великого князя ..., и как бы мы в своей обиде твоим именем царским ни грозили ему, а он о том не тревожится. И еще, господин наш царь, город мой ... (4) он себе захватил — и о все том, о царь, жалобу воссылаем тебе».

И другого послал скоро своего вестника князь ... (1) Рязанский со своим письмом, написано же в грамоте было так: «К великому князю Ольгерду Литовскому — радоваться великою радостью! Известно ведь, что издавна ты замышлял на великого князя ... (3) Московского, с тем, чтобы изгнать его из Москвы и самому завладеть Москвою. Ныне же, княже, настало наше время, ибо великий царь ... (2) грядет на него и на землю его. И сейчас, княже, присоединимся мы оба к царю ... (2), ибо знаю я, что царь даст тебе город Москву да и другие города, что поближе к твоему княжеству, а мне отдаст он город ... (4), да Владимир, да ... (5), которые к моему княжеству поближе стоят. Я же послал своего гонца к царю ... (2) с великою честью и со многими дарами,

так же и ты пошли своего гонца, и что у тебя есть из даров, то пошли ты к нему, грамоты свои написав, а как — сам знаешь, ибо больше меня понимаешь в том».

Князь же Ольгерд Литовский, прознав про все это, очень рад был высокой похвале друга своего князя ... (1) Рязанского и отправляет быстро посла к царю ... (2) с великими дарами и подарками для царских забав. А пишет свои грамоты так: «Восточному великому царю ... (2)! Князь Ольгерд Литовский, присягавший тебе, много тебя молит. Слышал я, господин, что хочешь наказать свой удел, своего слугу, московского князя ... (3), потому и молю тебя, свободный царь, раб твой: великую обиду наносит князь ... (3) Московский улуснику твоему князю ... (1) Рязанскому, да и мне также большой вред чинит. Господин царь, свободный ... (2)! Пусть придет власть твоего правления теперь и в наши места, пусть обратится, о царь, твое внимание на притеснения наши от московского князя ... (3)».

Помышляли же про себя ... (1) Рязанский и Ольгерд Литовский, говоря так: «Когда услышит князь ... (3) о приходе царя, и о ярости его, и о нашем союзе с ним, то убежит из Москвы в Великий Новгород, или на Белоозеро, или на Двину, а мы сядем в Москве и в ... (4). Когда же царь придет, мы его с большими дарами встретим и с великою честью, и умолим его, и возвратится царь в свои владения, а мы княжество Московское по царскому велению разделим меж собою — то к Вильне, а то к Рязани, и даст нам царь ... (2) ярлыки свои и потомкам после нас». Не ведали ведь, что замышляют и что говорят, как несмышленные малые дети, не ведающие Божьей силы и Господнего предназначения. Ибо воистину сказано: «Если кто к Богу веру с добрыми делами и правду в сердце держит и на Бога уповает, то того человека Господь не предаст врагам в поношение и на осмеянье».

Вопрос: Идентифицируйте событие, описанное в тексте, и заполните пропуски, обозначенные цифрами (одной цифре соответствует только одно имя, географическое название или понятие). Дайте обоснование своего выбора (4 балла).

Ответ:

Пропуски:

1 – Олег

2 – Мамай

3 – Дмитрий Иванович

4 – Коломна

5 – Муром

Речь идет о Куликовской битве (1380 г.). На это указывает упоминание о предательстве рязанского князя Олега, не простившего Дмитрию Ивановичу (будущему Донскому) взятие Коломны. Кроме того, показательная и позиция литовского князя Ольгерда (на самом деле, речь идет о князе Ягайло (см. ниже), поскольку в конце XIV в., после завоеваний князя Гедимины, Великое княжество Литовское выступило в качестве одного из главных соперников Москвы в борьбе за объединение русских земель. Наконец, показательное и наименование «царь», которое в древнерусских текстах атрибутировалось лишь

правителям Византии и Золотой Орды; очевидно, что в данном случае имеет место второй вариант.

Вопрос: Что Вы знаете об этом источнике? (Время и место возникновения, автор, точное название). Дайте обоснование своего выбора (4 балла).

Ответ: Речь идет о «Сказании о Мамаевом побоище», основном памятнике куликовского цикла. Оно содержит самый подробный рассказ о победе князя Дмитрия Ивановича (в будущем – Донского) над войсками золотоордынского правителя (темника) Мамаю в 1380 г., предыстории и ближайших последствиях этого события. «Сказание...» составлено неизвестным автором в первой четверти XV в. Автор сознательно называет литовского князя «Ольгердом», хотя на самом деле последний умер за три года до Куликовской битвы, а участником событий являлся его сын Ягайло.

Вопрос: Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике. Дайте обоснование своего выбора (4 балла).

Ответ: Информация соответствует изображению номер 1, поскольку на ней в традициях живописи классицизма представлены все символы великой победы, каковой являлась битва на Куликовом поле, в том числе – и пленные в восточной одежде, склоняющиеся перед победителем. Два другие изображения также отражают сюжеты, относящиеся к эпохе монголо-татарского ига, однако, они явно связаны с другими событиями. На кадре из кинофильма (номер 2) изображены вместе русский князь и татарский военачальник; параллелей этим событиям в 1380 г. не было. На изображении номер 3 явно видно противостояние русских и татарских войск на берегах реки; ни одна из сторон не может без помех переправиться на противоположный берег (как это было в ходе Великого стояния 1380 г.). Параллелей этому событию в 1380 г. не было: русское войско переправилось через р. Дон еще до подхода войск Мамаю.

Вопрос: Что вы знаете об этом изображении и его авторе (время и место создания, имя автора, место хранения, жанр живописи) (4 балла).

Ответ: Автор – художник – Василий Кондратьевич Сазонов (1789 – 1870), крепостной графа Н.П. Румянцева, который, под покровительством хозяина, в 1804 – 1815 гг. учился в петербургской Академии художеств, где его учителем стал видный художник-классицист Г.И. Угрюмов. За успехи в живописи был отпущен на волю и сделал успешную карьеру, получил звание академика живописи. В ответе участников олимпиады главное – чтобы они определили приблизительное время создания картины (конец XVIII – начало XIX вв.), особенности стиля классицизма, которым она написана (композиция, позы персонажей, их жесты (явно воспроизводящие античные прототипы), детали изображения (костюмы, одежда, оружие), манера их представления художником (драпировка тканей, складки и т.п.)). В идеале желательно связать господство стиля с политическими событиями периода, в первую очередь – с Отечественной войной 1812 г.

Вопрос: Какие другие изображения (произведения изобразительного искусства, кинофильмы), посвященные этому же событию Вы можете назвать? Какое из них наиболее точно отражает суть события, о котором идет речь? Обоснуйте свою точку зрения, приняв во внимание особенности изображения (отображения) и связанных с ним деталей, эпоху создания изображения (произведения искусства), позицию его автора (авторов) по отношению к изображаемому событию (4 балла).

Ответ: Число таких произведений относительно невелико. Французский художник-баталист А. Ивон является автором картины «Куликовская битва» (1859 г.), хранящейся в Большом Кремлевском дворце; В.М. Васнецов написал картину «Поединок Пересвета с Челубеем» (1914 г.) (ныне – в Самарском областном художественном музее). В 1943 г. к этому же сюжету обратился советский художник М.И. Авилов (ныне – в Государственном Русском музее (Санкт-Петербург)). В киноискусстве Куликовская битва представлена в короткометражном фильме «Эпизод из жизни Дмитрия Донского», снятом режиссером К. Ганzenом на киностудии братьев Пате (1909 г.), мультипликационных фильмах «Лебеди Непрядвы» (режиссер Р. Давыдов, киностудия «Союзмультфильм») (1980 г.) и «Пересвет и Ослябя» (реж. С. Подивилов) (2010 г.). Из всех этих произведений, вероятно, в наибольшей степени связанные с событием реалии отражает картина Михаила Ивановича Авилова (1882 – 1954). Как и малоизвестная картина В.М. Васнецова, она стала откликом на поворотные, славные и трагические одновременно, моменты национальной истории – соответственно, начало Первой мировой войны (Васнецов) и решающий год Великой Отечественной (Авилов). Несомненно, картина М.И. Авилова отразила переживания, связанные с коренным переломом в ходе Великой Отечественной войны – Сталинградской и Курской битвами, форсированием Днепра. Активно занимавшийся исторической и батальной живописью и до 1917 г., художник не только тщательно воссоздал детали вооружения, снаряжения, конской упряжи и др., но и наглядно передал дух события, которое в его интерпретации приобретает характер апокалиптической битвы Добра и Зла.

Изображения к заданию 1

(1) Сазонов В.К. Дмитрий Донской на Куликовом поле (1824 г.), Государственный Русский музей



(2) Андрей Рублев. Часть вторая: «Набег (1408 г.)». Реж. А. Тарковский. 1966 г.



(3) Рыженко П.В. и др. Великое стояние на реке Угре в 1480 г. Диорама. 2014 г.



ЗАДАНИЕ 2 (20 баллов)

Прочтите фрагмент биографического (автобиографического) сочинения, внимательно рассмотрите изобразительные источники и ответьте на вопросы.

«... Ростислав, моравский князь, наставляемый Богом, посоветовавшись с князьями и мораванами, послал к цесарю Михаилу сказать: «Люди наши отвергли язычество и последовали христианскому учению, но мы не имеем такого учителя, который бы нам на нашем языке объяснил христианскую веру, чтобы и другие страны, видя это, уподобились нам. Пошли нам, владыка, епископа и учителя такого. Ведь от вас во все страны всегда добрый закон исходит».

Собрал цесарь совет, призвал Константина Философа и дал ему выслушать эти слова. И сказал: «Философ, знаю, что ты утомлен, но подобает тебе идти туда. Ведь этого дела никто другой не может исполнить так, как ты». Отвечал Философ: «И усталый телом и больной с радостью пойду туда, если они имеют письмена для своего языка». Сказал ему цесарь: «Дед мой и отец мой и другие многие пытались найти их, но не нашли. Так как же я могу найти это?» И сказал Философ: «Кто может на воде записать беседу или <захочет> приобрести прозвище еретика?» Отвечал ему вновь цесарь, и с Вардою, дядей своим: «Если ты захочешь, то может Бог дать тебе то, что дает всем, просящим без сомнения, и отворяет всем стучащимся».

Пошел Философ, и по прежнему своему обычаю обратился к молитве <вместе> с другими помощниками. И вскоре явился ему Бог, внимающий молитвам рабов своих. И тогда он составил письмена и начал писать евангельские слова: «В начале было слово, и слово было у Бога, и Бог был слово» и прочее.

И обрадовался цесарь и прославил со своими советниками Бога. И послал его с множеством даров, написав Ростиславу такое послание: «Бог, который велит всякому человеку прийти к пониманию истины и тем обрести себе большее достоинство, увидев твою веру и стремление, сотворил в наше время то, чего давно не было, только в начальные годы: явил письмена для вашего языка, чтобы и вы были причислены к великим народам, которые славят Бога на своем языке. И так послали к тебе того, кому открыл их Бог — человека достойного и благоверного, весьма сведущего в Писании и философа. Прими же дар лучше и ценнее всякого золота и серебра, и драгоценных камней, и богатства тленного. Постарайся же вместе с ним быстро упрочить дело и всем сердцем взыскать Бога. И не откажись от общего спасения, но сподвигни людей своих не лениться, но встать на истинный путь, чтобы и ты, усердием своим приведя к божественному разумению, получил награду свою за это в сем веке и в будущем за все те души, которые хотят веровать в Христа Бога нашего отныне и до смерти, и память о себе оставил другим поколениям подобно Константину, цесарю великому».

Когда же пришел он в Моравию, Ростислав принял его с великой честью. И собрав учеников, дал их учить. Вскоре же Философ перевел весь чин церковной службы, научил их утрени и часам, обедне и вечерне и павечернице и тайной службе. И открылись, по пророческому слову, уши глухих, чтобы слушать слова Писания, и ясен стал язык косноязычных. Бог же очень радовался этому, а дьявол посрамился».

Вопрос: Кому посвящено биографическое (автобиографическое) сочинение, фрагмент из которого представлен? Как называется это сочинение? (4 балла)

Ответ: Сочинение называется «Пространное житие Константина-Кирилла Философа» и представляет собой славянскую версию греческого оригинала жития, созданное не позднее XIII в. Древнейший полный текст датируется XV в. Его герой – славянский просветитель Константин (в монашестве – Кирилл) Философ (827 – 869).

Вопрос: Укажите на изображении этого человека среди предложенных вариантов; обоснуйте свой выбор (СМ. 2-1) (4 балла)

Ответ: Правильный ответ - № 2. Он изображает один из эпизодов жития – обретение мощей св. Климента в Херсонесе, которое произошло при непосредственном участии святого: «И слышав, что <мощи> святого Климента еще лежат в море, помолился, сказав: «Верую в Бога и надеюсь на святого Климента, что должен мощи его найти и извлечь из моря». И убедив архиепископа с клиросом и с благочестивыми людьми, взошли в корабли и поплыли к <тому> месту, когда успокоилось море. И придя, начали копать с пением <молитв>. И тогда распространился сильный аромат, как от множества фимиама. И после этого явились святые мощи, и взяли их с великой честью и славой. И все священники и горожане внесли их в город, как и пишет <Философ> в его Обретении». В дальнейшем, при непосредственном участии Константина мощи были перевезены в Рим и помещены в базилику св. Климента в Латеране, где и находятся до сих пор.

Вопрос: Ответьте, с какими значимыми историческими событиями связана жизнь этого человека? (4 балла)

Ответ: Жизнь Константина (Кирилла) и его брата Мефодия – это создание ок. 863 г. славянского алфавита и перевод на славянский язык Библии и основной богослужебной литературы. Для христиан также важно событие, связанное с обретением мощей св. Климента, папы римского (см. выше). Большое значение также имела проповедь христианства в Херсонесе (у хазар) и в Великой Моравии (куда братья были приглашены моравским князем Ростиславом).

Вопрос: Укажите на изображение сюжета, связанного с историческим событием или процессом, активным участником которого являлся автор мемуаров (автобиографии) из трех предложенных вариантов. Дайте обоснование своего выбора (**СМ. 2-II**) (4 балла)

Ответ: Речь идет об обретении мощей св. Климента, папы римского, в Херсонесе и его последующий перенос в Рим (изображение №2), ставшем одним из важных событий в жизни христианского мира.

Вопрос: Что вам известно об этом событии, его роли в мировой истории? Дать развернутый ответ. (4 балла)

Ответ: Важнейшее событие, с которым связана жизнь Константина (Кирилла) и его брата Мефодия – это создание ок. 863 г. славянского алфавита и перевод на славянский язык Библии и основной богослужебной литературы. Большинство исследователей ныне считает, что Кирилл создал раннюю форму алфавита (глаголицу), на основе которой ученик святого Кирилл Охридский создал кириллицу, основанную на греческом уставном письме (унциале). Для христиан также важно событие, связанное с обретением мощей св. Климента, папы римского (см. выше).

(1) Евангелист Лука. Остромирово Евангелие (1056-1057 гг.)



(2) Константин-Кирилл Философ. Фрагмент миниатюры «Обретение мощей Клементя Римского близ Херсонеса» из «Минология» императора Василия II (X в.).



(3) Лукас Кранах Старший. Святой Иероним в пейзаже. (ок. 1515 – 1520 гг.).
Государственный музей (Берлин)



В-П

(1) Христос вручает ключи и Закон апостолам. Рельеф саркофага Юлия Басса (ок. 359 г.) (фрагмент). Ватиканские музеи (Рим).



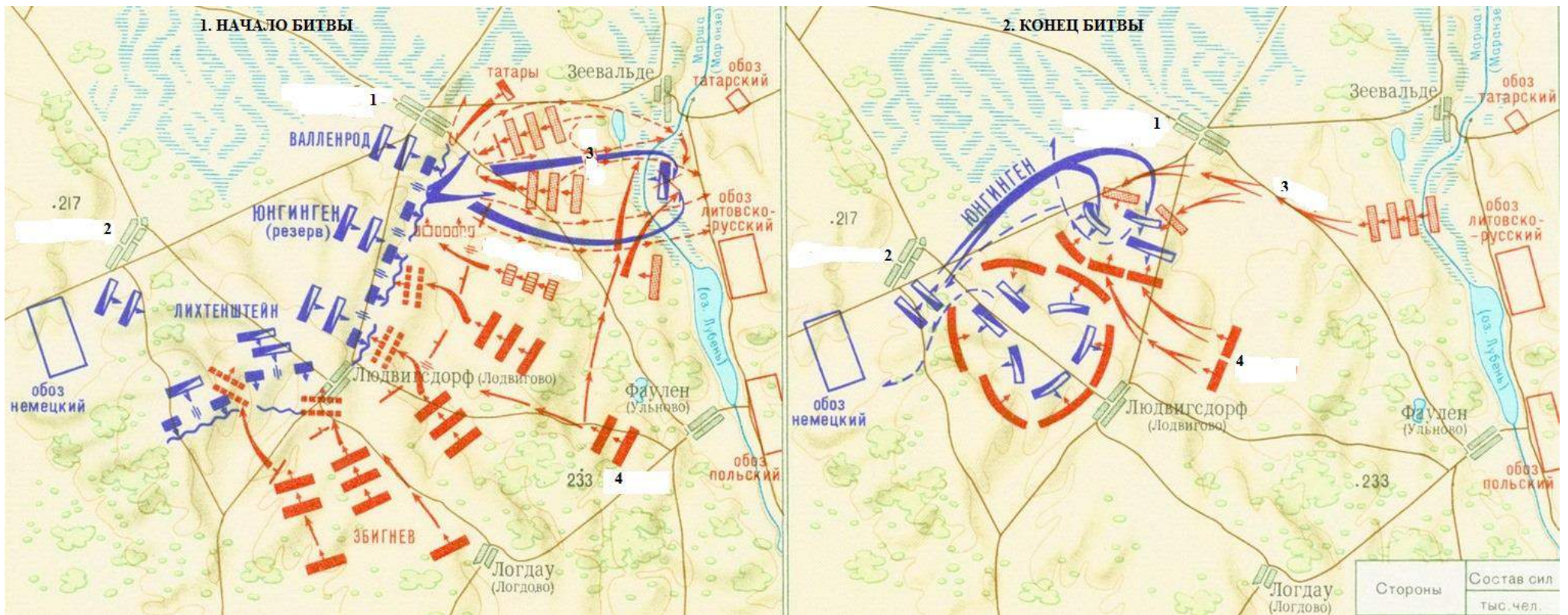
(2) Перенос мощей св. Климента в Рим. Фреска XI в. Базилика св. Климента в Латеране (Рим)



(3) Апостолы. Фреска (фрагмент). Церковь Пресвятой Богородицы Перивлептос (Охрид, Македония)



ЗАДАНИЕ 3 (15 баллов)



Вопрос: Ход какой военной операции, отражен на карте? Как назывался этот военный конфликт? Назовите его участников, место и даты этого события. Охарактеризуйте его военно-политические результаты (5 баллов)

Ответ: Битва при Грюнвальде (Таннеберге) 15 июля 1410 г. Она стала частью «великой войны» (1409 – 1411) Королевства Польского и Великого княжества Литовского (при поддержке татарских отрядов хана Джелал-ад-Дина, будущего хана Золотой Орды (1412 – 1413)) с Тевтонским орденом. В результате сокрушительного поражения войск Тевтонского ордена (большинство рыцарей которого были убиты или сдались в плен) был заключен выгодный для Польши и Литвы Торуньский мир 1411 г., а орден так и не смог оправиться от поражения и был вынужден отказаться от планов экспансии.

Вопрос: Что вы знаете о полководцах, руководивших противостоящими сторонами? В каких еще военных кампаниях они принимали участие? Какое место они занимают в истории своей страны (5 баллов)

Ответ:

- Войско ВКЛ (в состав которого входили три смоленских полка, стойкость которых сыграла решающую роль в ходе сражения) возглавлял князь Витовт (1392 – 1430). Он участвовал во многих военных кампаниях, главным образом, направленных против Москвы и других земель Северо-Восточной Руси (походы 1362, 1374, 1397, 1404, 1406-1408 гг. и др.). В 1399 г. в битве на р. Ворскле потерпел поражение от татар и был вынужден отказаться от планов завоевания Юго-Восточной Руси и Золотой Орды. Несмотря на ряд поражений, сумел значительно расширить территорию ВКЛ, которое простиралось от верховьев р. Оки и г. Можайска до Черного моря. В истории Литвы Витовт (лит. Витаутас) считается одним из наиболее удачливых правителей.
- Войско Польши возглавил ставший польским королем литовский князь Ягайло (Ягелло(н)) (1377 – 1381 и 1382 – 1392), в 1386 г. ставший польским королем под именем Владислава II (1386 – 1434) и положивший начало династии Ягеллонов, что определяет его историческое место в истории Польши. В 1380 г. шел для соединения с Мамаем на Куликово поле, но был вынужден повернуть назад. Ок. 1387 г. отобрал у Венгрии Червонную Русь. В 1409 – 1411 гг. участвовал в Великой войне с Тевтонским орденом.
- Татарскими отрядами командовал сын Тохтамыша Джелал-ад-Дин, вынужденный оставить родину после захвата власти темником Едигеем. В 1411 г. вернулся в Золотую Орду и захватил престол (1412 г.), но уже в 1413 г. был убит в усобице. На Руси был известен как Зелени-Салтан Тохтамышевич. В историю Золотой Орды вошел как один из правителей эпохи упадка, ставшего следствием «Великой замятни» и нашествия Тамерлана (1391 – 1396).
- Войсками Тевтонского Ордена командовал Ульрих фон Юнгинген, великий магистр Ордена (1407 – 1410). Участвовал в походах на Новгород и Псков (в союзе с Витовтом). Погиб в Грюнвальдской битве в поединке с ханом Джелал-ад-Дином. Преемником Тевтонского ордена стала Пруссия, в историю которой Юнгинген вошел не столько как неудачливый полководец,

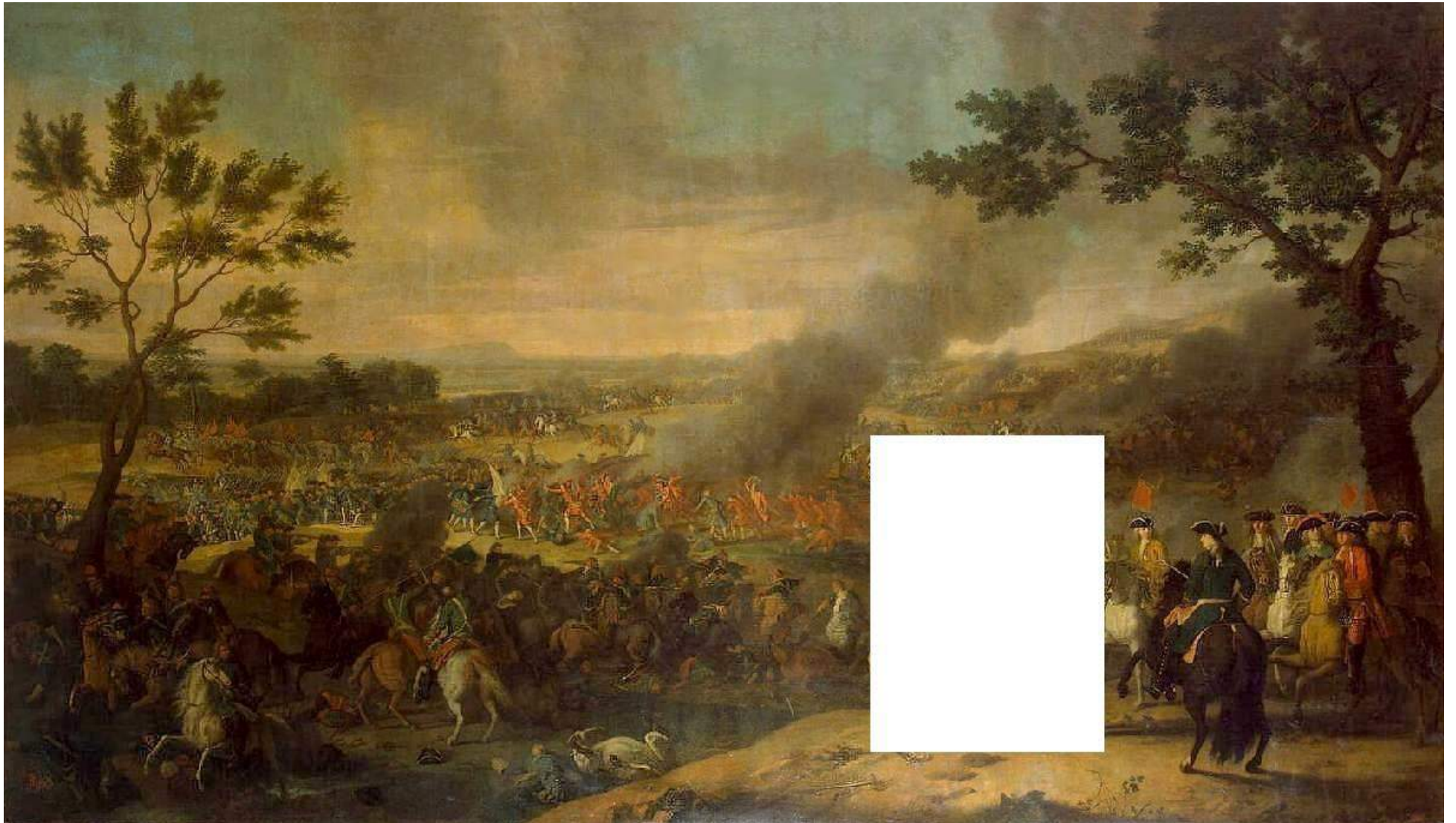
сколько как слабый политик, позволивший своим противникам объединить силы и одержать верх.

Вопрос: Укажите географические объекты, обозначенные на карте цифрами 1 и 2, а также имена полководцев, командовавших отрядами, обозначенными цифрами 3 и 4. (5 баллов)

Ответ: 1 – Танненберг (Стембарк); 2 – Грюнвальд; 3 – Витовт; 4 – Ягайло.

ЗАДАНИЕ 4 (15 баллов)

Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы.



Вопрос: Укажите название картины, имя ее автора (если оно известно). К какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины? Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? (5 баллов)

Ответ: «Петр Великий в Полтавской битве» (1718 г.) (Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург). Основа для идентификации – тип военных мундиров (зеленых для русских и синих для шведов) и др. характерные детали обмундирования начала XVIII в. Определенное значение имеет и манера письма, характерная для своего времени в стиле рококо. Художник – Луи Каравак (1684 – 1754), русский живописец французского происхождения, портретист и баталист, в 1716 г. переехавший в Россию. Фактически являлся основоположником традиции преподавания живописи в России (включая учебное рисование обнаженной натуры и учебное копирование работ старых мастеров). Стал учителем для целого ряда выдающихся русских художников, в числе которых – Иван Вишняков (1699 – 1761) и Алексей Антропов (1716 – 1795). Принадлежал к направлению рококо. Этот стиль зародился во Франции. Идейная его основа – воспевание вечной молодости и красоты, галантного и меланхолического изящества. Для изобразительной манеры рококо характерны изысканная декоративность, камерность, пастельные тона, внимание к воспроизведению ландшафтов и др. В России преемниками традиции являлись ученики Каравакка, а также целый ряд других видных художников, прежде всего – Федор Рокотов (1730 – 1808).

Вопрос: Что вам известно о событиях, с которыми связан сюжет картины? Какие особенности, отражающие восприятие этого события художником Вы можете выделить? Дать обоснование. (5 баллов)

Ответ: Событие – Полтавская битва. Оно не нуждается в особых комментариях. Главное – чтобы участники олимпиады понимали место этого события в истории Северной войны и понимали, что именно Полтавская битва подвела черту под историей Шведской империи и Швеции как великой военной державы.

Вопрос: Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? (5 баллов)

Ответ: Фигура Петра I (см. полную версию картины).



ЗАДАНИЕ 5 (30 баллов)

Выберите фрагмент исторического источника из предложенного перечня и напишите историческое эссе (объем – 350-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный единством цели, структуры и выводов.

Вопрос: Определите происхождение фрагмента (название произведения, из которого он взят) и время составления текста. (6 баллов)

Ответ:

(1) «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и его боярина Федора». Текст посвящен событиям 1246 г., когда князь черниговский Михаил Всеволодович ездил в Золотую Орду к хану Батыю. Первая (краткая) версия «Сказания...» возникла ранее 1271 г. Позднее (конец XIII в.) на ее основе была составлена пространная версия.

(2) «Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков»; она рассказывает о неудачной пятимесячной осаде города в 1581 г. войсками короля Речи Посполитой Стефана Батория (1576 – 1586). «Повесть...» сложена именно в это время и отражает позицию современников событий.

(3) «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков». Время – ок. 1641 г. Рассказывает о событиях 1637 – 1641 гг.

Вопрос: Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие сведения о его биографии; перечислите др. сочинения, им написанные (если таковые существуют). (6 баллов)

Ответ:

(1) Точное имя автора неизвестно. Однако инициатором создания текста (как и почитания Михаила Черниговского) стала его дочь княжна Марья, вдова убитого татарами в 1238 г. ростовского князя Василька вместе с сыновьями. Очевидно, именно при ее участии сложилась ранняя версия текста.

(2) Автор «Повести...» неизвестен. Однако очевидно жанровое родство произведения с другими воинскими повестями – «Повести о разорении Рязани Батыем», «Казанской историей» и др. Высокий уровень осведомленности о событиях позволяет предположить, что автор являлся их участником (либо в основу «Повести...» лег рассказ очевидца).

(3) Автор «Повести...» неизвестен. Однако в начале текста упоминаются доставившие ее царю Михаилу Федоровичу «атаман Казначей Наум Васильев да ясаул Федор Иванов», что заставляет предположить, что лицо, написавшее «ропись», являлось не только свидетелем и участником событий, но и относилось к казачьей верхушке.

Вопрос: Перечислите имена не менее трех исторических деятелей (политиков, военачальников, интеллектуалов и др.), жизнь и деятельность которых пришлась на время создания рассматриваемого источника; дайте краткую характеристику их роли в отечественной и/или мировой истории. (6 баллов)

Ответ:

(1) На период второй половины XIII в. приходится время жизни и деятельности таких лиц, как Александр Невский (1221 – 1263), Даниил Романович Галицкий (1201/1204 – 1264), Даниил Александрович Московский (1261 - 1303), митрополит Киевский св. Максим (1283 – 1305) (перенес резиденцию сначала в Брянск, а затем – во Владимир) и др.

(2) В числе современников событий – царь Иван Грозный, князь Андрей Курбский, боярин Борис Годунов и др.

(3) Современниками Азовского взятия являлись царь Михаил Федорович, Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605 – 1680) (псковский воевода, выдающийся государственный деятель и мыслитель), а также поэт, писатель и переводчик Симеон Полоцкий (Самуил Гаврилович (Емельянович) Петровский-Сиятнович). Можно назвать и многих других.

Вопрос: Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. (6 баллов)

Ответ:

(1) Источник посвящен истории мученичества князя Михаила Черниговского в Орде, который отказался поклониться языческим богам монголов, за что был подвергнут жестокому избиению, а затем обезглавлен. Та же участь ждала его сподвижника боярина Федора.

(2) «Повесть...» рассказывает о непосредственной предыстории осады 1581 г. и о ее ходе, вплоть до заключения перемирия и отступления польско-литовских войск.

(3) «Повесть...» излагает события обороны Азова, захваченного донскими казаками, от турецко-крымского войска в 1637 – 1641 гг.

Вопрос: Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, обусловившие возникновение источника; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. (6 баллов)

Ответ:

(1) В первую очередь, текст – свидетельство негибаемого духа русского народа, не покорившегося завоевателям. Подвиг Михаила Черниговского следует рассматривать не только как свидетельство крепости его веры, но и как

сознательное нежелание уступить захватчику, пусть и одержавшему временную победу. Примерами подобного мужества полна история этого времени. В частности, можно привести пример рязанского воеводы Евпатия Коловрата, героизм защитников старой Рязани, Владимира, Козельска. Героизм, проявленный войсками Юрия Всеволодовича Владимирского в битвах под Коломной и на р. Сити в 1238 г. и мн. др. Именно благодаря этому мужеству Орда не решилась установить прямое господство на Руси, а уже в конце XIII в. передала сбор дани русским князьям.

(2) Героическая оборона Пскова 1581 г. позволила заключить Ям-Запольский мир с Речью Посполитой (1582 г.), завершивший ключевой этап Ливонской войны, на относительно приемлемых условиях: хотя Россия утратила завоевания в Ливонии, но русские города, занятые Стефаном Баторием, были возвращены.

(3) Описанные в «Повести...» события стали свидетельством растущей силы России на юге. Несмотря на то, что в конечном итоге казаки были вынуждены оставить Азов (1642 г.), в ходе осады пало около трети турецко-татарского войска. Царь, занятый противостоянием с Речью Посполитой, не решился ввязаться в войну на юге. Однако уже царевна Софья направит в Крым войско В.В. Голицына, а Петр I возьмет Азов в результате Азовских походов 1695 – 1696 гг.

Фрагменты исторических источников

(1) «И вот в то время, когда блаженный князь Михаил находился в Чернигове, Бог, видя, как многие обольщаются славой мира сего, послал на него благодать и дар Святого Духа, и вложил ему в сердце мысль ехать к царю и обличить лживость его, совращающую христиан. Воспылав благодатью Божиею, блаженный князь Михаил решил ехать к Батыю. И, прибыв к отцу своему духовному, поведал он ему, так говоря: «Хочу ехать к Батыю». И отвечал ему духовный отец: «Многие поехавшие исполнили волю поганого, соблазнились славой мира сего,— прошли через огонь, и поклонились кусту и идолам, и погубили души свои. Но ты, Михаил, если хочешь ехать, не поступай так: не иди через огонь, не поклоняйся ни кусту, ни идолам их, ни пищи, ни пития их не бери в уста свои. Твердо стой за веру христианскую, так как не подобает поклоняться христианам ничему сотворенному, а только Господу Богу Иисусу Христу». Михаил же ответил ему: «По молитве твоей, отче, как Бог соизволит, так и будет. Я бы хотел кровь свою пролить за Христа и за веру христианскую». Так же и Феодор сказал. И промолвил отец духовный: «Вы будете в нынешнем веке новосвятыми мучениками на укрепление духа иным, если поступите так». Михаил же и Феодор пообещали ему так поступить и благословились у духовного отца своего. Тогда он дал им с собою причастие и, благословив их, отпустил, сказав: «Бог да укрепит вас и да пошлет вам свою помощь,— ведь за

него вы хотите пострадать». После этого Михаил отправился в дом свой и взял из имения своего все необходимое в дорогу».

(2) «Государь наш, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, узнал о готовящемся наступлении на его, государя, отчину, на славный град Псков. Уже близилось время злых бед, наступал по нашим христианским законам святой Великий Пост, благоверный царь-государь в преславный град Псков послал за боярином своим и воеводой князем Иваном Петровичем Шуйским. Когда же тот приехал к государю в Москву, то стал расспрашивать его царь-государь об укреплениях великого града Пскова: как были укреплены ими великие крепостные стены города, какие орудия и в каких местах стоят, кто в каком месте будет оборону держать и хватит ли людской силы, чтобы выдержать долгую осаду. Боярин же и воевода князь Иван Петрович Шуйский рассказал царю-государю подробно и по порядку о всяких надежных укреплениях, сделанных ими с надеждой на Бога, присоединив к рассказу слово надежды на Бога: «Надеемся, государь, в светлой надежде твердо на Бога и на истинную Богородицу, неборимую крепкую стену и покров и христианскую нашу заступницу, и на всех святых, и на твое государево царское высокое имя, что град Псков, всячески укрепленный, может выстоять против литовского короля». Что и было по благодати Христовой.

Благоверный царь-государь выслушал речи боярина своего и воеводы, князя Ивана Петровича Шуйского, о многих сделанных в городе укреплениях, о твердом и неослабевающем стремлении бояр, воевод и всех подчиненных им воинов выстоять осаду, о непреклонной вере всех жителей богохранимого града Пскова, со всей ревностью готовых за Бога, и за своего государя, и за его государевых детей, и за православную христианскую веру, и за свои дома, жен и детей, и за град Псков умереть по собственной воле от руки литовского короля, но живыми не отдать град Псков литовскому королю. После этого, внимательно выслушав рассудительную речь боярина своего о надежде на Бога в защите града Пскова от литовского короля, царь-государь, омочив лицо свое царское слезами, сказал: «Богу и Богородице и святым великим чудотворцам град сей Псков в руки предаю, более всего сроднику своему, благоверному князю Гавриилу-Всеволоду, который сам пожелал, чтобы мощи его были положены в том богоспасаемом граде Пскове в соборной церкви Живоначальной Троицы. Своею милостию может избавить он город от наступающих на него врагов, и потому ему в руки город предаю. И вам, боярам своим и воеводам, всем воинам и псковичам, как истинным слугам, град Псков в руки предаю, чтобы сделали все, как обещали Богу и мне, и, наставляемые в замыслах Господом Богом, вы укрепляли бы град Псков, кого как Бог вразумит».

(3) «А збирался турецкой царь на нас за морем и думал ровно четыре годы. А на пятой год он пашей своих к нам под Азов прислал. Июня в 24 день в ранней самой обед пришли к нам паши его и крымской царь и наступили они великими турецкими силами. Все наши поля чистые от орды нагайския, где у нас была степь чистая, тут стали у нас одним часом, людьми их многими, что великия непроходимыя леса темные. От силы их турецкие и от уристаня конского земля у нас под Азовым погнулась и реки у нас из Дону вода волны на берегу показала, уступила мест своих, что в водополи. Почали оне, турки, по полям у нас ставитца шатры свои турецкие и полатки многие и наметы великие, яко горы страшные забелелися. Почали у них в полках их быть трубы болшие в трубы великия, игры многия, писки великия несказанные, голосами страшными их бусурманскими. После того у них в полках их почала быть стрелба мушкетная и пушечная великая. Как есть стояла над нами страшная гроза небесная, будто молние, коль страшно гром живет от владыки с небесе. От стрелбы их той огненной стоял огонь и дым до неба, все наши градские крепости потряслися от стрелбы их огненные, и луна померкла во дни том светлая, в кровь обратилась, как есть наступила тма темная. Страшно нам добре стало от них в те поры и трепетно и дивно несказанно на их стройной приход бусурманской было видети. Никак непостижимо уму человеческому в нашем возрасте того было услышати, не токмо что такую рать великую и страшную и собранную очима кому видети. Близостию самою оно к нам почали ставитца за полверсты малыя от Азова города».

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории

Очный этап

8-9 класс

Вариант 2

ЗАДАНИЕ 1 (20 баллов)

**Прочитайте фрагмент из исторического источника и выполните задания.
(20 баллов)**

«В этом же году ордынский князь, поганый ... (1), собрав многочисленное войско, послал ... (2) ратью на великого князя ... (3) и на всю землю Русскую.

Великий же князь ... (3), услышав об этом, собрал много воинов и пошел навстречу врагу с войском большим и грозным. И, переправившись через Оку, вошел в землю Рязанскую и встретился с татарами у реки у ... (4), и остановились обе силы, а между ними была река.

По прошествии немногих дней татары переправились на эту сторону реки и, нахлестывая коней своих и закричав на своем языке, пошли рысью, и ударили на наших. А наши ринулись на них: с одной стороны Тимофей окольниковый, а с другой стороны — князь Даниил Пронский, а князь великий ударил в лоб татарам. Татары же сразу побросали копыя свои и побежали за реку за ... (4), а наши стали преследовать их, рубя и коля, и великое множество перебили их, а многие из них в реке утонули. И вот имена убитых князей их: Хазибей, Коверга, Карабулук, Костров, Бегичка.

А когда приспел вечер, и зашло солнце, и померк свет, и наступила ночь, и сделалось темно, то нельзя было гнаться за ними за реку. А на другой день с утра стоял сильный туман. А татары, как побежали вечером, так и продолжали бежать в течение всей ночи. Князь же великий в этот день только в предобеденное время пошел вслед за ними, преследуя их, а они уже далеко убежали. И наехали в поле на брошенные становища их, и шатры, и вежи, и юрты, и алачуги, и телеги их, а в них бесчисленное множество всякого добра, и все это брошено, а самих нет никого — все побежали в Орду.

Князь же великий ... (3) возвратился оттуда в Москву с победой великой и рати свои распустил по домам с большой добычей. Тогда убиты были Дмитрий Монастырев да Назарий Данилов Кусаков. А побоище это произошло

одиннадцатого августа, в день памяти святого мученика Евпла-диакона, в среду вечером. И помог Бог князю великому ... (3), и одолел он ратных, и победил врагов своих, и прогнал поганых татар.

И посрамлены были окаянные половцы, возвратились со стыдом, потерпев поражение, нечестивые измаильтяне, побежали, гонимые гневом Божиим! И прибежали они в Орду к своему царю, вернее же к пославшему их ... (1), потому что царь их, которого они в то время имели у себя, никакой властью не обладал и ничего не смел делать без согласия ... (1), а вся власть была в руках у ... (1), и он владел Ордой».

Вопрос: Идентифицируйте событие, описанное в тексте, и заполните пропуски, обозначенные цифрами (одной цифре соответствует только одно имя, географическое название или понятие). Дайте обоснование своего выбора. (4 балла)

Ответ:

Пропуски:

1 – Мамай

2 – Бегич

3 – Дмитрий Иванович

4 – Вожа

Битва на реке Воже (11 августа 1378 г.); Основания для идентификации: (1) битва у реки, в которой тонули побежденные татары; (2) угадываемое присутствие Мамаю – фактического правителя, который не был «царем» (т.е. золотоордынским ханом), что связывает рассказ со событиями второй половины 14 века, периодом больших усобиц в Орде; (3) поражение не означало свержения власти Мамаю (в отличие от Куликовской битвы, после которой он не решился вернуться в Орду, а бежал в Кафу, где и погиб); (4) упоминание о Рязанской земле, в границах которой течет река Вожа; (5) отсутствие упоминаний о ряде характерных фактов, предшествовавших Куликовской битве (действия Олега Рязанского, Ягаило и др.).

Вопрос: Что Вы знаете об этом источнике? (Время и место возникновения, автор, точное название). Дайте обоснование своего выбора. (4 балла)

Ответ: Летописная «Повесть о битве на реке Воже», включенная в Смоленскую летопись XVI в., Рогожский летописец и некоторые другие списки. Это – главное из сообщений о событиях битвы 1378 г. его участниками являлись, с одной стороны, московский великий князь Дмитрий Иванович (будущий Донской), а с другой – мурза Бегич, направленный Мамаем для проведения своеобразной «разведки боем».

Вопрос: Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике. Дайте обоснование своего выбора. (4 балла)

Ответ: В данном случае, информация текста явно соответствует изображению №1. Существенными моментами являются: (1) сам факт победы русских (Дмитрий Донской изображен в характерном головном уборе) над татарами (в сравнении с №3, где бояре в характерных головных уборах изображены бегущими, т.к. в битве на р. Пьяни победили татары); (2) изображение татар, тонущих в реке (о чем не упоминается применительно к двум другим битвам); (3) отсутствие в битве 1378 г. артиллерии (№2).

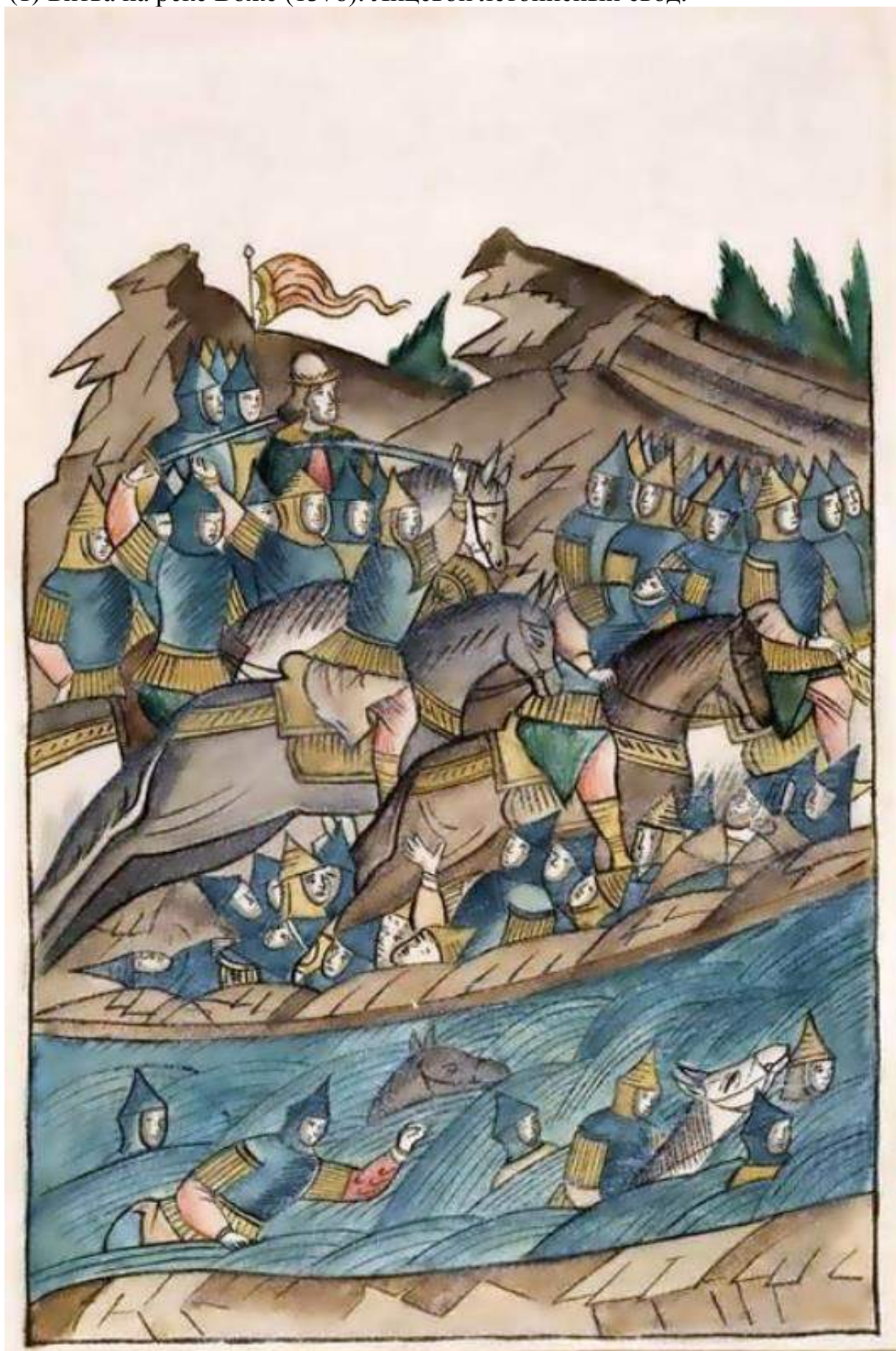
Вопрос: Что вы знаете об этом изображении и его авторе (время и место создания, имя автора, место хранения, жанр живописи). (4 балла)

Ответ: Все три изображения взяты из общего источника – Лицевого летописного свода, украшенной миниатюрами всемирной истории, составленной при Иване Грозном (ок. 1568 – 1576 гг.). Свод был составлен в единственном экземпляре для царской библиотеки в 12 томах, из которых сохранилось 10. Они включают четыре части: (1) Священная история; (2) История Рима; (3) История Византии; (4) История Руси. В настоящее время разные тома рассредоточены по разным собраниям Москвы и Петербурга: ГИМ (3 тома), Библиотека Академии наук (Петербург) (3 тома), Российская национальная библиотека (Петербург) (4 тома).

Вопрос: Какие другие изображения (произведения искусства, кинофильмы), посвященные этому же событию Вы можете назвать? Какое из них наиболее точно отражает суть события, о котором идет речь? Обоснуйте свою точку зрения, приняв во внимание особенности изображения (отображения) и связанных с ним деталей, эпоху создания изображения (произведения искусства), позицию его автора (авторов) по отношению к изображаемому событию. (4 балла)

Ответ: Схематичность средневековых изображений не оставляет возможностей для детального анализа. В этом смысле гораздо интереснее рассматривать работы современных художников, целью которых является тщательная реконструкция события. В качестве примера можно привести, в частности, картину современного художника Игоря Николаевича Комова «Битва на реке Воже. Татары», где представлен кульминационный момент сражения: русские, преследующие противника, убивают и топят его в реке Воже». Картина тщательно воссоздает не только общую ситуацию, известную по летописной повести, но и воспроизводит детали вооружения и снаряжения сторон, что миниатюрист 16 века, естественно, не делал.

(1) Битва на реке Воже (1378). Лицевой летописный свод.



(2) Битва на реке Ворскле (1399). Лицевой летописный свод.

сіапъ рика събло и пові крича и пошедъ
пойньста до емоуце мѣна вноу бо
подинтиса .



(3) Битва на реке Пьяни (1377). Лицевой летописный свод.



ЗАДАНИЕ 2 (20 баллов)

Прочтите фрагмент автобиографии, внимательно рассмотрите изобразительные источники и ответьте на вопросы.

«Рука Твоя была в том, что меня убедили переехать в Рим и лучше там преподавать то, что я преподавал в Карфагене. Я не премину исповедать Тебе, что побудило меня к этому переезду глубина, в которой Ты скрываешься, и милосердие Твое, которое всегда тут с нами, достойны размышления и хвалы. Я решил отправиться в Рим не потому, что друзья, убеждавшие меня, обещали мне большой заработок и более видное место, хотя и то и другое меня тогда привлекало; главной же и почти единственной причиной были рассказы о том, что учащаяся молодежь ведет себя в Риме спокойнее, что их сдерживает строгая и определенная дисциплина, и они не смеют дерзко и беспорядочно врывать в помещение к чужому учителю: доступ к нему в школу открыт вообще только с его разрешения. В Карфагене же, наоборот, среди учащихся царит распущенность мерзкая, не знающая удержу. Они бесстыдно вламываются в школу и, словно обезумев, нарушают порядок, заведенный учителем для пользы учения. С удивительной тупостью наносят они тысячу обид, за которые следовало бы по закону наказывать; но обычай берет их под свое покровительство. Они тем более жалки, что совершают, как нечто дозволенное, поступки, которые никогда не будут дозволены по вечному закону Твоему; они считают себя в полной безнаказанности, но их наказывает слепота к собственному поведению; они потерпят несравненно худшее, чем то, что делают. Учась, я не хотел принадлежать к этой толпе; став учителем, вынужден был терпеть ее около себя. Поэтому мне и хотелось отправиться туда, где, по рассказам всех осведомленных людей, ничего подобного не было. На самом же деле, это "Ты, надежда моя и часть моя на земле живых", побудил меня, ради спасения души моей, переменить место на земле: в Карфагене Ты бичом меня стегал, чтобы вырвать оттуда; в Риме приманки расставлял, чтобы привлечь туда, - действовал через людей, любивших эту жизнь смерти; здесь они творили безумства, там сыпали пустыми обещаниями; чтобы направить шаги мои, Ты втайне пользовался их и моею развращенностью. Те, кто нарушал мой покой, были ослеплены мерзким бешенством; те, кто звал к другому, были мудры по-земному. И я, ненавидевший здесь подлинное страдание, стремился туда - к мнимому счастью».

Вопрос: Кому принадлежит автобиография, фрагмент которой представлен? Как называется это сочинение? (4 балла)

Ответ: Речь идет об «Исповеди» Аврелия Августина (354 – 430) (Августин. Исповедь. V. 8.14).

Вопрос: Укажите на изображение этого человека среди предложенных вариантов; обоснуйте свой выбор (См. 2-I). (4 балла)

Ответ: Изображение №2, являющееся древнейшим из известных изображений западного Учителя Церкви, писателя и мыслителя. В данном случае этот факт можно выяснить в порядке исключения. На всех трех изображениях мы видим портреты интеллектуалов. Однако на изображении №1 представлен св. Иероним (Евсевий Иероним (Стридонский)) с характерными атрибутами, включая облачение кардинала и льва (иногда в качестве характерного атрибута присутствует также человеческий череп). На изображении №4 представлен со столь же характерным для него атрибутом (орлом) Евангелист Иоанн. Остается только изображение №2.

Вопрос: Ответьте, с какими значимыми историческими событиями связана жизнь этого человека? (4 балла)

Ответ: На период жизни Аврелия Августина приходится целый ряд значимых исторических событий. Он являлся современником окончательного раздела Римской империи на Западную и Восточную (395 г.). Но в первую очередь, Августин – современник и (в качестве одного из наиболее почитаемых Учителей Церкви) активный участник процесса окончательного утверждения христианства на территории Римской империи (380 г.). Августин своими сочинениями («О Граде Божием», «О христианском вероучении» и др.) внес колоссальный вклад в развитие христианской догматики (в первую очередь – на Западе, хотя почитается и христианами Востока). Вместе с тем, его «О Граде Божием» стало откликом на взятие и разграбление Рима вестготами Алариха (410 г.) (в числе изображений В-II этому событию соответствует №2). Наконец, Августин стал современником, участником и жертвой расселения варваров (вандалов и аланов) на территории бывшей римской Африки (429 г.): он умер от голода в осажденном вандалами Гиппоне (430 г.).

Вопрос: Укажите на изображение (см. картины, написанные художниками эпохи Возрождения и Нового времени) сюжета, связанного с историческим событием или процессом, активным участником которого являлся автор автобиографии из трех предложенных вариантов. Дайте обоснование своего выбора (См. 2-II). (4 балла)

Ответ: Из представленных изображений лишь №2 соответствует событию, свидетелем и участником которого являлся Августин. Именно на нем представлен захват Рима варварами, что впервые было осуществлено вестготами Алариха в 410 г. (до этого, с 408 г., они несколько раз подступали к стенам Вечного Города). Для Августина падение Рима стало глубокой личной трагедией. Основная мысль его сочинения «О Граде Божием» связана с тем, что, кроме «Божьего града» никакое государство не может быть вечным, и что, кроме того, именно Церковь (как Град Божий) наследует все то лучшее из наследия Рима. Можно рассуждать и в порядке исключения. На известной

фреске Дж. Романо (№1) изображена победа Константина на Мульвиевом (Мульвийском) мосту над Максенцием, сторонником язычества, в 312 г. Прямым следствием этой победы стало окончательное прекращение гонений на христиан и издание Миланского эдикта 312 г. Этот факт подчеркивается символикой изображения (кресты над знаменами Константина, летящие над ним ангелы и др.). Но Августин родился спустя десятилетия после этого события. На изображении №3 представлен галльский вождь в характерном облачении перед римским военачальником, которого также невозможно спутать с кем бы то ни было. Очевидно, однако, что это событие имело место задолго до рождения Августина. Что же касается №2, то, при всей условности, оно явно делает акцент на захвате Рима варварами и гибели римской цивилизации. Этот мотив выражен предельно ясно (хотя современная наука и не считает расселение варваров главной причиной гибели Рима).

Вопрос: Что вам известно об этом событии, его роли в мировой истории? Дать развернутый ответ. (4 балла)

Ответ: Взятие Рима Аларихом в 410 г. было обусловлено не априорной враждебностью варваров-вестготов по отношению к Риму и римской цивилизации. Первыми из варваров принявшие христианство, вестготы вовсе не противопоставляли себя римскому миру. Проблема была в том, что вестготы находились на римской территории на положении воинов-наемников, а со вступлением на престол малолетнего Гонория (395 – 423) в системе управления Западной Империей начался хаос, последствия которого так и не были полностью преодолены на протяжении всего пятого столетия. В этих условиях прекратилась выплата готам-федератам жалования и натурального довольствия. Требуя заработанное, готы начиная с 408 г. неоднократно подступали к стенам Рима и событие 410 г. стало скорее вынужденным действием, чем осознанным актом вражды. Получив свое, готы не только больше не брали Рим, но и неоднократно самоотверженно сражались на стороне римских властей. Для римлян же все обстояло приблизительно так, как изображено на картине №2. Уцелевшие сторонники язычества прямо связывали событие 410 г. с отказом от отеческих богов и христианизацией 380 г. Последняя точка – вынос статуи богини Победы (Ника, Виктория) из сенатской курии в 382 г., где она находилась со времен императора Августа. По этому поводу в 383 – 384 и 393 гг. велась активная полемика между сторонниками язычества (Квинт Аврелий Симмах) и христианами (с участием Августина). «О Граде Божьем» – попытка доказать, что христиане не виноваты в падении Рима, и что последний пал, поскольку не вечен как все земное (вечно только Царство Божие (= Град Божий)).

2-1

(1) Святой Иероним в своем кабинете. Художник Антонио да Фабриано. 1451 г. Художественный музей Уолтерса (Маунт Вернон, Балтимор)



(2) Аврелий Августин. Фреска капеллы Святой
Святых в Латеране. VI в.



(3) Евангелист Иоанн. Евангелие аббата Ведрика. 1147 г. Библиотека Археологического и исторического общества (Авен-сюр-Эльп, Франция)



2-II

(1) Битва на Мульвиевом мосту. Художник – Дж. Романо. 1520 – 1524 г. Фреска. Станцы Рафаэля (Ватикан)



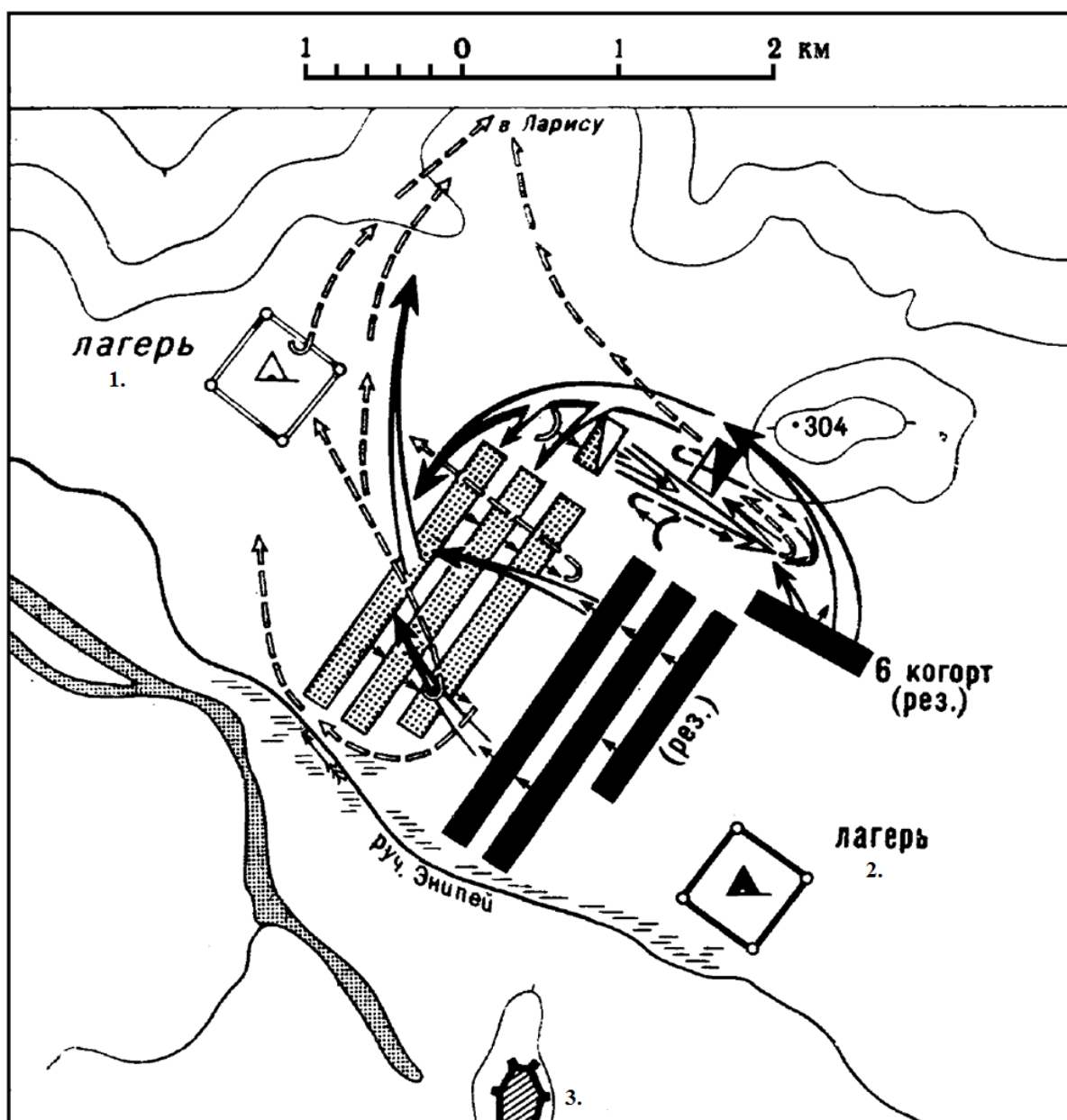
(2) Взятие Рима варварами. Художник – Жозеф-Ноэль Сильвестр. 1890 г. Музей им. Поля Валери (Сет, Франция)



(3) Верцингеториг кладет оружие к ногам Цезаря. Художник – Лионель Руайе. 1899 г. Музей Крозатье (Ле-Пюи-ан-Веле, Франция)



ЗАДАНИЕ 3 (15 баллов)



Вопрос: Ход какой военной операции отражен на карте? Как назывался этот военный конфликт? Назовите его участников, место и даты этого события. Охарактеризуйте его военно-политические результаты. (5 баллов)

Ответ: Битва при Фарсале 9 августа 48 г. до н.э. между Цезарем и Помпеем. Один из важнейших эпизодов Гражданской войны 49 – 45 гг. Сражение состоялось в Северной Греции, недалеко от города Фарсал, у берега ручья (реки) Энипей. Результатом сражения стало сокрушительное поражение Помпея. Он бежал и вскоре был убит в Египте. Преследовавший его Цезарь подчинил эту страну власти Рима. По возвращении он же получил достоинство диктатора, сначала – на 10 лет, а затем – пожизненно. Через три года после этого, в 45 г. до н.э., остатки помпеянцев потерпели поражение в Испании, в битве при Мунде.

Вопрос: Что вы знаете о полководцах, руководивших противостоящими сторонами? В каких еще военных кампаниях они принимали участие? Какое место они занимают в истории своей страны. (5 баллов)

Ответ: Гай Юлий Цезарь (100 – 44 гг. до н.э.) и Гней Помпей Великий (106 – 48 гг. до н.э.) являлись выдающимися полководцами своего времени. Помпей был участником Гражданской войны 83-82 гг. до н.э., войны в Испании (где он победил восставшего полководца Сертория (82 – 72 гг. до н.э.)), Третьей Митридатовой войны (74 – 63 гг. до н.э.) (в результате которой разгромил и присоединил к Риму Боспорское царство), разгромил пиратов (67 г. до н.э.), препятствовавших поставкам продовольствия в Рим. Цезарь наиболее известен участием в Галльской войне 58 – 50 гг. до н.э., завершившейся присоединением к Риму огромных земель Галлии. После победы в войне 49-45 гг. стал единоличным правителем Рима, но пал от руки восставших сенаторов 15 марта 44 г. до н.э. (в мартовские иды).

Вопрос: Укажите имена полководцев и географические объекты, обозначенные на карте цифрами. (5 баллов)

Ответ: 1 – Помпей, 2 – Цезарь, 3 – Фарсал

ЗАДАНИЕ 4 (15 баллов)



Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы.

Вопрос: Укажите название картины, имя ее автора (если оно известно). К какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины? Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? (5 баллов)

Ответ: «Крещение княгини Ольги в Константинополе» (ок. 1792 г.). Государственная Третьяковская галерея. Художник – Иван Акимович Акимов (1755 – 1814). Картина написана в стиле классицизма. Этот стиль утверждается в русском искусстве (архитектуре, живописи, скульптуре, литературе) вместе с распространением идей Просвещения. Общим для деятелей искусства этого направления (в том числе – художников) являлась ориентация на античные образцы, что хорошо видно и на примере этой картины (композиция, торжественные позы и жесты, элементы явно античного происхождения (доспехи воина) и др.). К тому же направлению принадлежали все наиболее заметные художники второй половины XVIII в. (И. Аргунов, А. Антропов, Ф. Рокотов, Д. Левицкий, Г. Урюмов, В. Боровиковский и др.). Стиль классицизм сохранил значение и в XIX в.

Вопрос: Что вам известно о событиях, с которыми связан сюжет картины? Какие особенности, отражающие восприятие этого события художником Вы можете выделить? Дать обоснование своей позиции. (5 баллов)

Ответ: На картине изображено крещение княгини Ольги в Константинополе, которое произошло около 955 г., возможно – в 957 г. Крещение произошло в присутствии византийского императора Константина VII Багрянородного (913-920, 945-959) и патриарха Феофилакта (Феофилакт Лакапен) (933 – 956). По другим сведениям Ольгу крестил сын и младший соправитель императора Роман II (959 – 963). В крещении Ольга получила имя Елена. Согласно ПВЛ, Ольга при этом отвергла предложение императора о браке (императором там именуется Иоанн Цимисхий). О пребывании Ольги в Константинополе упоминается и в сочинении Константина VII Багрянородного «О церемониях». Впрочем, некоторые исследователи полагают, что Ольга посетила Константинополь, уже будучи крещенной. С конца X в. Ольга стала почитаться как святая, хотя официальная канонизация произошла лишь в 1547 г.

Вопрос: Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? (5 баллов)

Ответ: На закрытом фрагменте изображен византийский император Константин VII Багрянородный.



ЗАДАНИЕ 5 (30 баллов)

Выберите фрагмент исторического источника из предложенного перечня и напишите историческое эссе (объем – 350-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный единством цели, структуры и выводов.

Вопрос: Определите происхождение фрагмента (название произведения, из которого он взят) и время составления текста. (6 баллов)

Ответ:

- (1) Постановления Стоглавого собора 1551 г.
- (2) Симон (Пимен) Федорович Ушаков «Слово к люботщательному иконного писания» (1667 г.).
- (3) «Устав морской о всем, что касается доброму управлению, в бытность флота на море» (1720 г.).

Вопрос: Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие сведения о его биографии; перечислите другие сочинения, им написанные (если таковые существуют). (6 баллов)

Ответ:

(1) Одного автора постановлений идентифицировать сложно. Однако основной вклад в их создание внес митрополит Макарий (ок. 1482 – 1563), выдающийся церковный и политический деятель и писатель. Принял постриг в Пафнутьев-Боровском монастыре; в 1526 – 1542 – архиепископ Новгородский, с 1542 г. – митрополит Московский. Инициатор венчания на царство 1547 г. Член Избранной рады. Инициатор Стоглавого собора. (1551 г.). Из сочинений (помимо официальных документов и посланий) следует выделить «Владычный свод Макария» (1539 г.), «Великий миротворый круг» (1540 г.) (таблицы для вычисления Пасхи), «Великие Четьи-Минеи» (12 тт., первая редакция – 1541 г.), «Чин венчания на царство» (1547 г.), а также корпус писем.

(2) Симон (Пимен) Федорович Ушаков (1626 – 1686), выдающийся русский иконописец. Родился в семье московских дворян. Мастер Серебрянной палаты Оружейного приказа (с 1648 г.); этим же периодом датируется первая известная икона из числа им написанных (1652 г.); в дальнейшем создал не менее 50 икон, в том числе – самую знаменитую икону 17 века «Древо государства Московского». С 1664 г. трудился в Оружейной палате, где создал целую школу иконописцев. Как теоретик живописи, работал также над созданием пособия для подготовки художеств – «Алфавит художеств».

(3) Устав был лично составлен и издан Петром Великим при участии его видного сподвижника Феофана Прокоповича (1681 – 1736). В устав было включено собрание морских уголовных законов и морских сигналов; он был снабжен обширным предисловием, выяснявшим значение основания военного флота в России. Говорить о биографии Петра излишне; др. сочинения: инструкция «О порядке морской службы» (1696 г.), путевые заметки (1697 – 1698 гг.), «Воинский устав» (1716), обширный корпус писем (самые ранние

датируются (1688 г.) и др. Феофан Прокопович – наиболее видный идеолог своего времени, автор целого ряда сочинений – «Духовный регламент», «Правда воли монаршей», «Поэтика», «Риторика» и мн. др.

Вопрос: Перечислите имена не менее трех исторических деятелей (политиков, военачальников, интеллектуалов и др.), жизнь и деятельность которых пришлась на время создания рассматриваемого источника; дайте краткую характеристику их роли в отечественной и/или мировой истории. (6 баллов)

Ответ:

(1) Великий князь Василий III, царь Иван Грозный, князь Андрей Михайлович Курбский (1528 – 1583) (политик, публицист, военачальник), другие члены Избранной рады (протопоп Сильвестр (Спиридон) (ум. ок. 1566 г.), князь Владимир Иванович Воротынский (ум. 1553 г.), окольный Алексей Федорович Адашев (ум. в 1561 г.), дьяк Посольского приказа Иван Михайлович Висковатов и др.).

(2) царь Алексей Михайлович, царь Федор Алексеевич, боярин Борис Иванович Морозов (1590 – 1661), патриарх Никон (Никита Минич Минин) (1605 – 1681; патриарх в 1652 – 1666 гг.), государственный деятель и мыслитель Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605 – 1680) и др.

(3) Деятели петровского времени столь многочисленны, что перечислять их нет смысла.

Вопрос: Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. (6 баллов)

Ответ:

(1) Сформулированные в 100 главах постановления, касавшиеся основных вопросов церковной жизни. Их возникновение предопределено событиями, последовавшими за отказом Москвы принять Ферраро-Флорентийскую унию (1439 г.) и было направлено на оформление фактической автокефалии Русской Церкви, нуждавшейся в собственных, а не константинопольских нормах. Как известно, эта задача не была решена до конца.

(2) «Слово...» Симона Ушакова – сочинение о задачах и общих принципах иконописания, основных сюжетах, принципах организации труда иконописца и т.п.

(3) «Морской устав» 1720 г. включает предисловие (краткий очерк истории русского флота) и пять частей: общие принципы организации военно-морской службы, обязанности главного начальника флота и лиц его штаба; взаимоотношения лиц, служащих на флоте, постановления о военно-морских почестях, флагах и вымпелах; обязанности всех чинов; служебные порядки на корабле; наказания за проступки, совершенные моряками. Кроме того, было приложение о сигналах.

Вопрос: Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, обусловившие возникновение источника; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. (6 баллов)

Ответ:

(1) Стоглавый собор predetermined направления реформы Церкви, сохранявшие значения до реформ патриарха Никона (1652 г.). Проведение последних привело к расколу.

(2) Тракат Симона Ушакова – одно из значимых свидетельств «обмирщения» русской культуры 17 века. Этот процесс получил закономерное продолжение в петровское время, когда средневековые черты культурной жизни были окончательно отринуты и русская культура приобрела черты культуры Нового времени.

(3) «Морской устав» – не только один из ключевых шагов в создании регулярной армии и флота, но и важный памятник общественно-политической мысли, отразивший политическое кредо Петра Великого (см. Предисловие).

Фрагменты исторических источников

(1) «В лето 7059-е Месяца февраля в 23 день. Быша сии вопросы и ответы мнози о различных церковных чинех, в царствующем граде Москве в царских полатах, от благоверного и боговенчаннаго царя и государя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии самодержца к отцу его Макарию митрополиту всеа Русии, и ко всему священному собору, в осмоенадесять лето царства его, в двадесять же первое лето от рожества его, при его отце Макарии митрополите всеа Русии, в девятое лето святительства его, и всего священного собора архиепископов и епископов руския митрополия самобывших тут: Феодосия, архиепископа великого Новаграда и Пскова; Никандра, архиепископа ростовского и ярославского; Трифона, епископа суздальского и Торуского; Гурия, епископа смоленского и брянского; Касьяна, епископа рязанского и муромского; Акакия, епископа тверского и кашинского; Феодосия, епископа коломенского и коширского; Савы, епископа сарского и подонского; Киприяна, епископа пермского и вологоцкого, с честными архимариты и игумены и весь священный собор о многих и различных церковных чинех и исправлении, и о трегубой аллилуйи, и о монастырских чинех, и о общем предательном житии, и о пьянственном питии, и о прочих священных чинех, и о святительском суде, и вперед святителем у себя детей своих и племянников не держати, також по всем честным монастырем общим и особь сущим архимаритом и игуменом детей своих и племянников у себя в монастыре не держати, и о прочих священных чинех по преданию святых апостол и святых отец, и по священным правилом, и по божественному уставу, ничтоже претворяюще, и о вдовствующих попех и дьяконех, по преж нас уложенному собору отеческому, и по учению, и по наказанию, цже во святых отца нашего Петра митрополита киевского и всеа Русии нового чудотворца, и по написанию святейшаго Фотия митрополита киевского и все Русии, и по собранию и по написанию от

священных правил апостольских и отеческих, преподобного игумена Иосифа Дамского волока, самобывшаго на том прежнем соборе, о вдовствующих попех и дияконех, что им в миру живущим не служити».

(2) «Многим же и различным в подсолнечной сущим художеством, седьмю точию между ими есть свободных, в сословии своем начало держательное древле у Еллин имеяху (по свидетельству Плиниеву) иконотворение, еже само разделяется шестеро видне: на столпное, еже есть из камене, древа, кости и иных крушцев точимых; образотворение лепительное, еже из глины и извести, воску, муки и тем подобных; лиятельное, еже из злата, сребра, меди и прочих огнем растопляемых крушцев; воятельное на бисерех и каменех честных; резательное на цках медных и ко изображению на хартиях; по сих шарописательное, еже само по толику протчия виды превосходит, по елику тончае и живее вещь предприятую вообразует, подобие всех качеств светлее предьявляюще и по елику церкви есть употребителнее. Различным сим видом едино имя родное есть иконотворение, еже доволну имать похвалу от всех веков, стран и санов, зане везде бяше во велицем употреблении великия ради ползы своя: ибо образы суть живот памяти, память поживших, времен свидетельство, вещание добродетелей, изъявление крепости, мертвых возживление, хвалы и славы безсмертие, живых к подражанию возбуждение, действу воспоминание; образы творят, отстоящая предстояти и в различных сущая местех в едино предьявлятися время. Чесо ради в древних вещех сие пречестное художество толико любимо бяше, яко не точию благородным в научение бяше его вдатися, но и славным царем земли к нему и сердца и руке си прилагати и кисть скипетру присовокуплше едино другому за украшение держати ниже не лепо».

(3) «Корабельное дело доселе у нас так странное, что едва о нем и слышали. Сему доброхотному монарху пришло на память, и восприял он намерение делать корабли, и навигацию на Каспийском море. И по неотменному желанию Его Величества, вывезен был из Голландии капитан Давыд Бутлер, с компаниею мастеров и матрозов. Которые сделали корабль, именован «Орел», и яхту или галиот на Волге реке в Дединове, и сплыли в Астрахань. Но непостижимыми судьбами Божьими, пресеклось дело оное таковым случаем: забунтовал в то время Разин, и в нашествии своем на Астрахань, как иные многие вреды сделал, так и суды оные, яко противник всякого добра, разорил, и капитана убил, а прочие ушли в Персиду, и оттоль в Индийскую компанию. А дворе из них лекарь Иван Термунт, да корабельный плотник и констапель Карштен Брант, по усмирению бунта, возвратились к Москве. И лекарь пристал к доктору Симону Зомеру. А Карштен Брант кормился столярною работою, даже до времени царствования ныне владычествуящего монарха, до которого смотрение Божие, вин ради себе единому ведомых, совершенную сию флота российского славу отлагало».