Автономная некоммерческая организация высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СВЯТОГО ИОАННА БОГОСЛОВА»

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА

VIII ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ «В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО…»

ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРЕДМЕТУ:

ИСТОРИЯ, 8 класс, I, II, III варианты

Москва - 2020

Время выполнения задания – 2,5 часа

Распределение баллов:

Задание 1. *Максимум – 3 балла. За каждый правильный ответ – 1 балл.*

Задание 2*. Максимум – 3 балла. За каждый правильный ответ – 1 балл.*

Задание 3. *Максимум – 6 баллов. За часть «3.1.» – 2 балла, за часть «3.2.» – 1 балл, за часть «3.3.» – 3 балла.*

Задание 4. *Максимум – 5 баллов. За часть «4.1.» – 2 балла, за часть «4.2.» – 3 балла.*

Задание 5. *Максимум – 4 балла. За часть «5.1.» – 1 балл, за часть «5.2.» – 3 балла.*

Задание 6. *Максимум – 5 баллов. За часть «6.1.» – 1 балл, за часть «6.2.» – 1 балл.*

Задание 7. *Максимум – 6 баллов. За часть «7.1.» – 2 балла, за часть «7.2.» – 4 балла.*

Задание 8 (эссе). *Максимум – 20 баллов.*

Итого 52 балла максимум

Ответы 8 класс, вариант 1

Задание 1.

А) Владислав IV

Б) Михаил Фёдорович Романов

В) Филарет (патриарх Московский)

Задание 2.

Личность	Дата
А) Владислав IV	2. 9 июня 1595 г. Краков, Польша - 20 мая 1648 г. Мереч, Великое княжество Литовское
Б) Михаил Фёдорович Романов	3. 12 (22) июля 1596, г. Москва - 13 (23) июля 1645, г. Москва
В) Филарет (патриарх Московский)	1. ок. 1553 или 1554 г. Москва, Московское государство - 1 (11) октября 1633 г. Москва

Задание 3.

3.1. Деулинское перемирие

3.2. 1.12.1618 сроком на 14,5 лет

3.3. Польша получала Смоленские (кроме Вязьмы), Черниговские и Новгород-Северские земли; Владислав не отказывался от притязаний на российскую корону, но Россия отстояла свою независимость.

Деулинское перемирие является крупнейшим успехом Речи Посполитой в противостоянии с Русским государством. Граница между двумя государствами отодвинулась далеко на восток, почти вернувшись к границам времён Ивана III. С этого момента и до перехода Ливонии к Швеции в 1622 году территория Речи Посполитой достигла максимального размера в истории — 990 тыс. км². Король польский и великий князь литовский впервые стал официально претендовать на русский трон. Тем не менее, перемирие ознаменовало отказ Речи Посполитой от продолжения интервенции в Россию и подвело итог многолетней Смуте в Русском государстве.

Перемирие было досрочно нарушено Россией в 1632 году с началом Смоленской войны. По её итогам было ликвидировано одно из самых позорных для России условий Деулинского перемирия — Владислав отказался от прав на царский трон. Окончательно условия перемирия были закреплены Вечным миром 1686 года.

Задание 4.

4.1. Битва на Чудском озере/Ледовое побоище 5 апреля 1242 г.

4.2. Поражение Тевтонского ордена оказало на его руководство впечатляющее воздействие. Тевтонский орден отказался от всех территориальных претензий к Великому Новгороду и вернул все земли, захваченные не только на Руси, но и в Латгалии. Таким образом, эффект от поражения, нанесенного немецким рыцарям, был колоссальным, в первую очередь – в политическом отношении. Западу Ледовое побоище продемонстрировало, что на Руси прославленных крестоносцев ждет сильный противник, готовый сражаться на свои родные земли до последнего. Уже потом западные историки стремились всячески принизить значение битвы на Чудском озере – то утверждали, что в действительности там встретились гораздо меньшие по численности силы, то характеризовали сражение как отправную точку формирования «мифа об Александре Невском».

Победы Александра Невского над шведами и над тевтонскими и датскими рыцарями имели масштабное значение для дальнейшей русской истории. Кто знает, как сложилась бы история земли Русской, если бы воины Александра тогда не выиграли эти сражения. Ведь главной целью рыцарей было обращение русских земель в католичество и полное подчинение их владычеству ордена, а через него – и Рима. Для Руси, таким образом, битва имела определяющее значение и в плане сохранения национальной и культурной идентичности. Можно сказать, что Русский мир выковывался, в том числе, и в сражении на Чудском озере.

Александр Невский, победивший шведов и тевтонцев, навсегда вошел в русскую историю и как церковный святой, и как блестящий полководец и защитник земли Русской. Понятно, что не меньшим был вклад и бесчисленных ратников новгородских и княжеских дружинников. Их имена история не сохранила, но для нас, живущих спустя 776 лет, Александр Невский – это и есть, в том числе, те русские люди, которые сражались на Чудском озере. Он стал олицетворением русского воинского духа, мощи. Именно при нем Русь показала Западу, что не собирается ему подчиняться, что она – особая земля со своим укладом, со своим народом, с собственным культурным кодом. Потом русским воинам приходилось еще не раз «давать по зубам» Западу. Но отправной точкой были именно сражения, выигранные Александром Невским.

Последователи политического евразийства говорят о том, что Александр Невский предопределил евразийский выбор России. В его княжение у Руси складывались более

мирные отношения с монголами, чем с немецкими рыцарями. По крайней мере, монголы не стремились уничтожить идентичность русского народа, навязав ему свои верования. В любом случае, политическая мудрость князя заключалась в том, что в сложные для русской земли времена он смог относительно обезопасить Новгородскую Русь на востоке, выиграв сражения на западе. В этом заключались его военный и дипломатический таланты.

Задание 5.

5.1. Табель о рангах

5.2. а) Статский советник

б) Майор

в) Коллежский регистратор

Задание 6.

Речь идет об Александре Невском.
Участник дает аргументированный ответ.

Задание 7.

А) Константинопольский мирный договор (1700)
Б) Подписан 3(14) июля в Константинополе, со стороны России - чрезвычайными посланниками Е.И. Украинцевым и дьяком И.П. Чередеевым, с турецкой стороны - нишанджи Мехмедом-эфенди и великим драгоманом Александром Маврокордато (Шкарлатом).
Состоял из 14 статей.
Продление мира с турками было необходимо России, чтобы иметь возможность поддержать своих союзников Данию и Саксонию, начавших воен. действия против Швеции (см. Северная война 1700-1721 годов). Российское посольство прибыло в Константинополь на военном корабле «Крепость», что подчёркивало присутствие военно-морских сил России на Чёрном море.
По условиям Константинопольского мра за Россией закреплялся г. Азов с прилегающими к нему селениями и землями, подтверждалась безопасность народов, населявших пограничные территории обоих государств, а также безопасность жившего в Османской империи православного духовенства, предусматривались обмен и освобождение пленных, отменялись уплата ежегодной дани крымскому хану и взимание пошлин с российских паломников, идущих в Иерусалим. Россия возвращала занятые в ходе Азовских походов 1695-1696 годов территории Приднепровья с небольшими турецкими крепостями, которые должны были быть ликвидированы турецкой стороной.
Стороны обязывались не строить в пограничной полосе от Перекопа до Азова новых укреплений. Договор закрепил результаты Азовских походов 1695-1696 годов царя Петра I и обеспечил нейтралитет Османской империи в первые годы Северной войны.
Условия Константинопольского мира были пересмотрены после неудачного для России Прутского похода 1711 года и заключения Прутского мира 1711 года.

<u>Ответы 8 класс, вариант 2</u>

Задание 1.

А) Голицын Василий Васильевич

Б) Софья Алексеевна

В) Ян III Собеский

Задание 2.

Личность	Дата
А) Голицын Василий Васильевич	2. 1643 г., г. Москва, Русское государство – 21 апреля (2 мая) 1714 г., г. Пинега
Б) Софья Алексеевна	3. 17 (27) сентября 1657 Москва – 3 (14) июля 1704 (46 лет) Москва
В) Ян III Собеский	1. 17 августа 1629 г., Олесский замок, Русское воеводство, Королевство Польское – 17 июня 1696 г., Вилянувский дворец

Задание 3.

3.1. Вечный мир с Речью Посполитой

3.2. 31 декабря 1686 г.

3.3. Договор России с Польшей, подписанный в Москве. Подтвердил условия Андрусовского перемирия 1667 г. и закрепил за Россией Левобережную Украину с Киевом, Запорожье, Северскую землю с Черниговом и Стародубом, г. Смоленск с окрестностями. С его заключением Россия становилась участником антитурецкой коалиции в составе Польши, Римской империи и Венеции.
«Вечный мир» с Польшей хотя и был желанным, принёс России немало проблем. Обязательство поддерживать западные страны в борьбе с Турцией вылилось в Крымские походы 1687-89 годов, окончившиеся для России неудачей. Провал Крымских походов стал одной из причин отстранения от власти Софьи Алексеевны и свержения её правительства. Какое-то время молодой Пётр I пытался продолжать внешнюю политику своей опальной сестры. Он даже посетил инкогнито несколько европейских стран, чтобы найти надёжных союзников против Стамбула. Однако, не найдя помощи и поняв, что война с Турцией слишком сложна для России, русский царь предпочёл переключить своё внимание с востока на запад и начать решительную борьбу за Балтику.

Задание 4.

4.1. Невская битва 15 июля 1240 г.

4.2. Потери новгородцев были весьма незначительны, всего с ладожанами двадцать человек. Так недорого обошлась славная победа! Нам невероятными представляются эти известия, «да и немудрено, — замечает историк, — им дивились современники и даже очевидцы». Но чего не может совершить беззаветная удаль и самоотверженная любовь к родине, одушевленная надеждой на небесную помощь! Успех русских много зависел от быстроты, неожиданности нападения. В страшном замешательстве и переполохе разноплеменные враги, обманувшись в своей надежде на богатую добычу и раздраженные неудачей, может быть, бросились избивать друг друга и продолжали кровопролитный бой между собою и на другом берегу Ижоры. Но более всего, без сомнения, победа зависела от личных достоинств вождя, который «бе побеждая везде, а непобедим николиже». Недаром

современники и потомство дали Александру Ярославичу славное имя Невского. Его орлиный взгляд, его мудрая сообразительность, его юный энтузиазм и распорядительность во время боя, его геройская отвага и разумно принятые меры предосторожности, а главное — небесное содействие ему всего вернее обеспечили успех дела. Он сумел воодушевить войско и народ. Самая личность его производила чарующее впечатление на всех, кто его видел. Незадолго до славной Невской победы в Новгород приходил магистр ливонский Андрей Вельвен, «хотя видети мужество и дивный возраст блаженного Александра, якоже древле царица южская прииде к Соломону видети премудрость его. Подобно тому и сей Андрияш, яко узре святаго великаго князя Александра, зело удивился красоте лица его и чудному возрасту, наипаче же видя Богом дарованную ему премудрость и непременный разум, и не ведяше како нарещи его и в велице недоумении бысть. Егда же возвратился от него, и прииде восвояси, и начат о нем поведати со удивлением. Прошед, рече, многи страны и языки, и видех много цари и князи, и нигде же такова красотою и мужеством не обретох ни в царех царя, ни в князех князя, яко же великий князь Александр». Для объяснения тайны этого обаяния недостаточно указания только на отвагу и предусмотрительность. Одновременно с этими качествами в нем было нечто высшее, что неотразимо влекло к нему: на челе его сияла печать гения. Как яркий светильник, горел в нем явно для всех дар Божий. Этим-то даром Божиим все любовались в нем. Прибавим к этому его искреннее благочестие. Подобно слову Божию о Немвроде, он также был воин «пред Господом». Вдохновенный вождь, он умел вдохновлять народ и войско. Всего ярче отражается светлый образ невского героя в летописях, писанных большею частью современниками. Каким теплым чувством, каким, можно сказать, благоговением дышат их безыскусственные рассказы! «Как дерзну я, худой, недостойный и многогрешный, написать повесть об умном, кротком, смысленном и храбром великом князе Александре Ярославиче!» — восклицают они. Изображая его подвиги, они сравнивают его с Александром Великим, с Ахиллом, с Веспасианом — царем, пленившим землю иудейскую, с Сампсоном, с Давидом, по мудрости — с Соломоном. Это не риторическая прикраса. Все это подсказано глубоко искренним чувством. Подавленный страшным нашествием татар, русский народ инстинктивно искал утешения, отрады, жаждал того, что хотя несколько могло бы поднять и ободрить упавший дух, оживить надежды, показать ему, что не все еще погибло на святой Руси. И он нашел все это в лице Александра Ярославича. Со времени Невской победы он сделался светлой путеводной звездой, на которой с горячей любовью и упованием сосредоточил свои взоры русский народ. Он стал его славой, его надеждой, его утехой и гордостью. Притом он был еще так молод, так много предстояло ему еще впереди. Римляне побеждены и посрамлены! — радостно восклицали новгородцы, — не свея, мурмане, сумь и емь — римляне и в этом выражении, в этом названии побежденных врагов римлянами народный инстинкт верно угадал смысл нашествия. Народ прозревал здесь посягательство Запада на русскую народность и веру. Здесь, на берегах Невы, со стороны русских дан был первый славный отпор грозному движению германства и латинства на православный Восток, на святую Русь.

Задание 5.

5.1. Табель о рангах

5.2. а) Действительный тайный советник

б) Генерал-майор

в) Губернский секретарь

Задание 6.

Речь идет об Александре Невском
Участник дает аргументированный ответ.

Задание 7.

А) Мартовские статьи 1654 года (другие названия: «Переяславский договор», «Статьи Богдана Хмельницкого», «Статьи Войска Запорожского», «Переяславские статьи»)

Б) Соглашение, получившее среди исследователей известность как «Мартовские статьи», или Московский договор 1654 г., подтверждало выборность гетмана и генеральной старши́ны, права и «вольности» старшины казацкой, казаков, мещан, православного духовенства, самостоятельность войсковых судов. Была определена величина денежных отчислений на артиллерийское дело, размер жалованья для старшины и реестровых казаков Запорожского войска (их численность была увеличена до 60 тыс. человек). Назначение жалованья рядовым казакам было отложено до выяснения размера доходности с украинских земель. Сбор податей оставался в ведении местных властей, но под контролем царских представителей. Впрочем, нужно отметить, что всю вторую половину XVII в. налоги с Украины не поступали в российскую казну, напротив, из казны на Украину постоянно должны были посылать средства. Гетман сохранял право самостоятельно принимать и отпускать всех иностранных послов, кроме польского и турецкого, но при условии, что они прибыли «о добрых делех». Кроме того, гетман обязался сообщать в Москву о содержании всех проведённых им переговоров и задерживать послов, прибывших с намерениями, враждебными Русскому государству.
Договор предусматривал военные действия русских войск против Речи Посполитой, а в случае необходимости – против Крымского ханства. Для «обереганья» украинских земель отдельно выделялся военный контингент с гарнизонной службой в Киеве. В тот же день «Мартовские статьи» были дополнены жалованными грамотами (позднее оригиналы утеряны) Запорожскому войску «о правах и вольностях войсковых», малороссийской шляхте православной веры – на «шляхетские права», Богдану Хмельницкому – на Чигиринское староство «со всеми к нему приналежностями».
В 1657 г. «Мартовские статьи» были изменены, в частности, ограничивалось право гетмана на дипломатические контакты с другими государствами. В дальнейшем положения «Мартовских статей» в редакции 1657 г. после избрания каждого нового гетмана подтверждались казацкой радой и русским правительством. Одновременно в их текст не раз вносились изменения, чаще всего, направленные на ограничение самоуправления украинских земель. Так, по условиям Переяславских статей 1659 г., принятых при гетмане Юрии Хмельницком, царские гарнизоны размещались в Киеве, Переяславе, Чернигове, Нежине, Брацлаве и Умани, Запорожское войско обязывалось по первому требованию выступать на «государеву службу». Московские статьи 1665 г., утверждённые при гетмане Иване Брюховецком, расширили административные и судебные полномочия царских воевод и увеличили численность царских гарнизонов в украинских городах. Вместе с тем, Глуховские статьи 1669 г., заключённые при гетмане Демьяне Многогрешном, несколько ограничили функции царских воевод и уменьшили их количество. Они также предполагали включение представителей Запорожского войска в состав русских посольств и их участие в дипломатических переговорах, затрагивавших украинские дела. По последним статьям (Коломакским статьям 1687 г.), подписанным при гетмане Иване Мазепе, Левобережная Украина признавалась подвластной «не гетманскому регименту, а царского величества самодержавной державе». С 1706 г. в связи с возможным вторжением шведского короля Карла XII на Украину Запорожское войско перешло под непосредственное командование

царя. После измены Мазепы в 1708 г. российское правительство самостоятельно назначало гетмана, генеральную старшину и казачьих полковников. В 1722 г. была создана Малороссийская коллегия (в 1727 г. упразднена, вновь существовала с 1764 по 1786 гг.), которая самостоятельно решала важнейшие политические, административные и финансовые вопросы, контролировала деятельность администрации гетмана. С 1734 по 1750 гг. деятельность украинской администрации контролировала Канцелярия малороссийских дел при Сенате, а с назначением в 1750 г. гетманом Кирилла Разумовского (брата фаворита императрицы Елизаветы Петровны) – Экспедиция малороссийских дел при Сенате. В ноябре 1764 г. должность гетмана указом императрицы Екатерины II была упразднена, вся власть в Украине перешла к президенту Малороссийской коллегии П.А. Румянцеву-Задунайскому. Ликвидация остатков автономного управления Украиной произошла в ходе административно-территориальной реформы 1781–1782 гг., когда в границах бывшей Гетманщины были образованы Новгород-Северское, Черниговское и Киевское наместничества.

Ответы 8 класс, вариант 3

Задание 1.

А) Румянцев-Задунайский Пётр Александрович

Б) Екатерина II

В) Абдул-Хамид I

Задание 2.

Личность	Дата
А) Румянцев-Задунайский Пётр Александрович	2. 4 (15) января 1725 г. – 8 (19) декабря 1796 г. село Ташань, Зеньковский уезд, Малороссийская губерния
Б) Екатерина II	3. 21 апреля (2 мая) 1729 г. Штеттин, Королевство Пруссия – 17 ноября 1796 г., Зимний дворец, Санкт-Петербург, Российская империя
В) Абдул-Хамид I	1. 20 марта 1725 Стамбул, Османская империя – 7 апреля 1789 г., г. Стамбул, Османская империя

Задание 3.

3.1. Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией

3.2. 10 (21). 07. 1774 г.

3.3. Этим мирным договором ознаменован важнейший момент, с которого начинается постепенное ослабление Османской империи и одновременно с этим возрастание влияния России на Балканском полуострове.
Именно договор 1774 года начал процесс присоединения к Российской империи территории Северного Причерноморья, Кубани и причерноморских областей Грузии, завершившийся в 1810-х годах с присоединением Бессарабии и завоеванием западной Грузии.

Османская империя затягивала ратификацию договора, стараясь добиться пересмотра условий, касающихся в первую очередь Молдавии и Мунтении. В этом её поддерживали европейские державы, обеспокоенные усилением влияния России в дунайских княжествах. В результате подписания Кючук-Кайнарджийского мирного договора усилилось национально-освободительное движение населения дунайских княжеств. Последовал ряд обращений от властей княжеств к России с призывами о контроле России за выполнением Османской империей взятых на себя обязательств и о поддержке их стремления к расширению автономии.

Задание 4.

4.1. Битва на реке Калке 31 мая 1223 г.

4.2. Точных данных о потерях, как и о численности войск до битвы, нет. Летописи сообщают, что от всего войска осталась только десятая часть. Единственные данные о потерях приводит Генрих Латвийский в «Хронике Ливонии», написанной в 1225 году. Он пишет: «…и выступили короли со всей Руссии против татар, но не хватило у них сил для битвы и бежали они пред врагами. И пал великий король Мстислав из Киева с сорока тысячами воинов, что были при нем. Другой же король, Мстислав Галицкий, спасся бегством. Из остальных королей пало в этой битве около пятидесяти. И гнались за ними татары шесть дней и перебили у них более ста тысяч человек (а точное число их знает один Бог), прочие же бежали…». Преследуя остатки русских дружин, монголы вторглись непосредственно на территорию Руси. Из-за нехватки сил монголы не пошли на Киев, а двинулись на Волгу. Здесь они были наголову разбиты волжскими булгарами. Осталось всего 4 тысячи человек, которые возвратились домой. Во время походов Субэдэй и Джэбэ изучили будущий театр военных действий, ознакомились с военными силами русских, их военной организацией и особенностями ведения войны. В народной памяти битва на Калке так и осталась черной страницей истории.

Задание 5.

5.1. Табель о рангах

5.2. а) Канцлер

б) Генерал-лейтенант

в) Коллежский асессор

Задание 6.

Речь идет об Александре Невском
Участник дает аргументированный ответ.

Задание 7.

А) «Вечный мир» с Польшей 26.04.1686

Б) «Вечный мир» — договор России с Речью Посполитой, заключенный 26 апреля (6 мая) 1686 г. в Москве по инициативе польского правительства. «Вечный мир» подтвердил условия Андрусовского перемирия 1667 г., окончательно закрепив за Россией Левобережную Украину с Киевом (за него Речь Посполитая получала компенсацию в 146 тысяч рублей), Запорожье, Северщину, Смоленск (с окрестностями). Было решено провести размежевание неустановленных участков границы между обоими государствами. Русское

правительство обязалось разорвать мир с Османской империей, послать свои войска для защиты Речи Посполитой от нападения татар, а также побудить донских казаков организовать большой поход против Крымского ханства. Обе стороны обязались в ходе предстоявших военных действий не подписывать сепаратный мир с Османской империей. Гарантировалась свобода вероисповедания для православных в Речи Посполитой и признание за Россией права на их защиту. С подписанием «Вечного мира» Русское государство стало участником антиосманской коалиции, в которую входили Речь Посполитая, Священная Римская империя и Венецианская республика.