

**Критерии оценивания работ участников заключительного этапа Межвузовской олимпиады школьников по педагогике «Первый успех»**

**Максимальный балл за работу =105**

**Победитель 1 степени – 105-90 баллов**

**Призер 2 степени – 80-89 баллов**

**Призер 3 степени – 70-79 баллов**

**+5 баллов к сумме ЕГЭ – 65-69 баллов**

Грамотность оценивается с учетом допущенных ошибок во всей работе. Баллы вычитаются из общего количества баллов.

<b>1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет	0
	одна орфографическая ошибка	1
	две орфографических ошибки	2
	три орфографических ошибки	3
	четыре орфографических ошибки	4
	пять и более орфографических ошибок	5
<b>2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет	0
	одна пунктуационная ошибка	1
	две пунктуационных ошибки	2
	три пунктуационных ошибки	3
	четыре–пять пунктуационных ошибок	4
	допущено более пяти пунктуационных ошибок	5
<b>3</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	0
	одна грамматическая ошибка	1
	две грамматических ошибки	2
	три грамматических ошибки	3
	четыре–пять грамматических ошибок	4
	допущено более пяти грамматических ошибок	5
<b>4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	речевых ошибок нет	0
	одна речевая ошибка	1
	две речевых ошибки	2
	три речевых ошибки	3
	четыре–пять речевых ошибок	4
	допущено более пяти ошибок	5
	<b>Максимальное количество баллов снижения оценки за грамотность</b>	<b>20</b>

**Задание 1.** Какую/какие общественную проблему поднимает автор текста №1? Актуальна ли эта проблема в современном обществе? Дайте развернутый ответ на данные вопросы, обосновав свое мнение.

*В ответах могут быть указаны следующие проблемы: проблема отношения общества к учителю; проблема общественного уважения/доверия к профессии «учитель», проблема ценностного отношения учителя к своей профессии.*

№	Максимальный балл – 9, критерии
	аличие, точность формулировки общественной проблемы

обоснование актуальности/неактуальности обозначенной проблемы в временности
обоснованность, убедительность аргументации своего мнения

**Задание 2.** В тексте №2 автор Н.Г. Никонов поднимает вопрос: «Что такое авторитет?». Предложите свой ответ на вопрос о том, что такое авторитет учителя. Обоснуйте свое мнение, используя аргументы автора и свои собственные.

*Ответ должен четко демонстрировать понимание автором авторитета учителя. При этом личное мнение может быть обосновано с использованием разных способов аргументации.*

*В ответе могут быть описаны конкретные ситуации, в которых проявляется учительский авторитет. использованы аргументы самого автора представленного текста или ссылка на авторитетное мнение.*

№	Максимальный балл – 10, критерий
1.	В тексте содержится ответ именно на поставленный вопрос 0 – ответа на вопрос нет; 1 - ответ не сформулирован прямо, но подразумевается; 2 - ответ сформулирован нечетко; 3 - ответ сформулирован четко
2.	Обоснованность личной позиции – наличие, выраженность
3.	Аргументированность: использование разных систем аргументации опора на аргументы автора и на свои личные или иные (авторитетные) мнения

**Задание 3.** Рассмотрите высказывание Н.Г. Никонова: «Конечно, эрудиция твоя должна быть на высоте. Без эрудиции какой ты учитель?! Нет эрудиции — бросай все». Постарайтесь развить мысль автора, написав небольшое сочинение.

*Ответ должен четко демонстрировать понимание автором эрудиции и ее влияния на профессионализм педагога.*

*В ответах могут быть затронуты вопросы, связанные с пониманием педагогической эрудиции, начитанности и учености, основательного знания своего предмета, энциклопедичности знаний, непрерывного образования и самообразования учителей.*

*Работа оценивается в соответствии с критериями, предъявляемыми к сочинению-рассуждению.*

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста Максимальный балл - 8
<b>1</b>	<b>Понимание смысла высказывания</b>
	Дано верное объяснение смысла высказывания. Ошибок в интерпретации нет.
	Дано в целом верное объяснение смысла высказывания, но допущена одна ошибка в его интерпретации
	Дано неверное объяснение смысла высказывания, <b>или</b> объяснение смысла высказывания в работе отсутствует.
<b>2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>
	Приведено не менее двух примеров-аргументов, которые соответствуют объяснению смысла высказывания.

	Приведен один пример-аргумент, который соответствует объяснению смысла высказывания.
	В работе не приведено ни одного примера-аргумента, объясняющего смысл высказывания, или в качестве примера-аргумента приведена цитата без объяснения.
<b>3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.
<b>4</b>	<b>Композиционная стройность, смысловая цельность, речевая связность</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью, смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения и завершённой, ошибок в построении текста нет.
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста.
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста, более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

**Задание 4.** На основе анализа фрагментов трех текстов из художественных произведений определите ключевые проблемы, с которыми сталкивается учитель в своей деятельности. Какие проблемы, на Ваш взгляд, может решить сам учитель, а какие от него не зависят? Изложите свое мнение по данному вопросу в публицистическом стиле речи

*Проблемы определены автором на основании всех трех текстов.*

*В работе должно быть дано обоснование представленного ответа.*

*Авторский текст должен быть написан публицистическим стилем речи (т.е. ярко выражена личная позиция, речь образна и эмоциональна, содержится призыв к читателю и т.п.)*

<b>№</b>	<b>Максимальный балл - 9 критерии</b>
1.	Точность определения и формулировки проблем: 0 – проблемы не сформулированы 1 – определена одна проблема или несколько проблем, но задействован только один текст 2 – определено более одной проблемы на основе всех текстов, но формулировки не точны/ проблема определена и четко сформулирована по 2 текстам 3 – определены и четко сформулированы несколько проблем на основе всех трех текстов
2.	Четкость и аргументированность ответа на поставленный вопрос о том, какие задачи учитель решает сам, а какие от него не зависят: 0 – ответа на вопрос нет 1 – ответ не сформулирован четко и не аргументирован 2 – ответ есть, но его обоснование и аргументация расплывчаты

	3 – ответ сформулирован четко и обоснован
3.	Авторское мнение изложено в публицистическом стиле речи: 0 – признаки стиля не просматриваются 1 – имеются признаки как публицистического, так и других стилей (научно-популярного, научного) 2 – ярко выражены авторская позиция и личное мнение, но отсутствуют эмоциональность речи, призыв к читателю и др. признаки стиля 3 – признаки публицистического стиля выражены в полной мере

**Задание 5.** Прочитайте текст №3. Прокомментируйте и оцените действия учителя, которые он нередко применял по отношению к своим ученикам. Как вы считаете, приемлем ли такой способ общения между учителем и учеником? Обоснуйте свое отношение к действиям учителя и выразите его в виде небольшого связного текста.

*Ответ должен отражать понимание особенностей педагогического общения преподавателя с учащимися на уроке и вне его, влияние педагогического общения на создание психологического климата учебной деятельности, на отношение между педагогом и учащимися и внутри ученического коллектива.*

*В работе должно быть дано обоснование представленного ответа и отмечена личностная позиция.*

№	Максимальный балл - 10 критерии
1.	Действия учителя обозначены и прокомментированы
2.	Представлена авторская оценка действий учителя, их педагогической сообразности
3.	Личное мнение не просто обозначено, но аргументировано (оценивается наличие и качество аргументов)
4.	Оригинальность, образность речи

**Задание 6.** Прочитайте и проанализируйте текст №2, в котором представлен монолог опытного учителя, обращенный к новичку в педагогической профессии. Что из сказанного надо взять на вооружение, к чему надо прислушаться, а что бы вы не стали использовать в своей деятельности, если бы стали учителем? Напишите свой монолог от первого лица, отвечая на поставленные вопросы и аргументируя собственное мнение.

*Ответ должен демонстрировать понимание автором особенностей построения монолога.*

*В работе должны быть отмечены основные мысли текста, отражающие позицию опытного учителя.*

№	Максимальный балл - 10 критерии
1.	Представлен авторский монолог от первого лица: 0 – представлено повествование от 3 лица, а не монолог 1 – текст написан в смешанной форме – от 1 и 3 лиц 2 – текст написан в форме монолога от 1-ого лица
2.	В тексте содержатся ответы на все поставленные вопросы 0 – представлены отвлеченные рассуждения автора 1 – содержится ответ только на один вопрос 2 – представлены ответы на все вопросы
3.	Личное мнение не просто обозначено, но аргументировано (оценивается

	наличие и качество аргументов)
4.	Логика изложения, связность речи
5.	Оригинальность, образность речи

**Задание 7.** Опишите образ педагога-мастера. Как вы его себе представляете. Какими он должен обладать знаниями, умениями, качествами? Герои каких художественных произведений, фильмов или конкретные учителя послужили прототипом вашего идеала. Попробуйте ответить на вопрос: Нужно ли ориентироваться на идеал или сформировать для себя более реальный образ? Обоснуйте свою точку зрения. Свой ответ представьте в виде короткого текста.

*В ответе важно указание на ключевые педагогические компетенции и/или качества личности, способствующие развитию педагогического мастерства, а также наличие в качестве аргументов примеров из художественных фильмов, литературных источников.*

*Работа оценивается по законам эссе. Четкость тезисов (не более трех), ясность аргументации, качество языка.*

№	Максимальный балл - 10 критерии
<b>1</b>	<b>Содержание:</b> – сформулирован тезис и представлены аргументы (один, два и более тезисов); – приведены примеры с опорой на текст; – фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.
<b>2</b>	<b>Аргументация:</b> – Выражено собственное мнение по сформулированной проблеме; – присутствует развитие мысли автора текста; – приведены аргументы (один, два и более) из художественной, публицистической или научной литературы/ из художественных фильмов или собственного опыта.

**Задание 8.** Личность педагога можно представить как систему. Проанализируйте предложенные тексты и заполните таблицу примерами из данных текстов. Предложите свои компоненты системы. Запишите не более 3-х примеров к каждому компоненту.

Качества личности и черты характера.	
Способность достигать целей обучения, воспитания, развития личности ребенка.	
Способность к самоанализу, контролю своих эмоций, принятию и выполнению решений, планированию и организации своей деятельности.	
Способность к личностному и профессиональному развитию.	
Компоненты профессионально-педагогической культуры.	

**По 1 баллу за каждый пример, но не более 3 баллов за каждый компонент.  
Максимальный балл - 15**

**Задание 9.** Прочитайте фрагмент произведения Альберта Лиханова «Благие намерения». Определите, с помощью каких образных средств автором создается образ учителя. Заполните таблицу примерами образных средств из текста.

**Максимальный балл - 18**

- Из предложений 1,3,9 выпишите метафоры \_\_\_\_\_
- Из предложений 1,2,3,5,9 выпишите эпитеты \_\_\_\_\_
- Из предложений 1,9 выпишите примеры инверсии \_\_\_\_\_
- Из предложений 4,5 выпишите примеры градации \_\_\_\_\_
- Из предложений 2,9 выпишите фразеологизмы \_\_\_\_\_
- Из предложения 8 выпишите лексический повтор \_\_\_\_\_
- Из предложения 3 выпишите противопоставление \_\_\_\_\_

**Задание 10.** Автор текста № 2 пишет: «Начал работу в детдоме при колонии. Ребята буйные, лодыри, хулиганы, запущенные. Всякие».

Назовите три причины правонарушений несовершеннолетних, отличающиеся от аналогичных причин взрослых людей. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, выскажите три предположения о том, почему отклонение от нормы может считаться естественным для человека.

К специфическим причинам правонарушений несовершеннолетних можно отнести:

№	Максимальный балл - 6 Критерии
1.	Названы специфические причины правонарушений несовершеннолетних 0 – причины не названы или сформулированы ошибочно 1 – названа одна причина 2 – названы две причины 3 – названы три причины
2.	Сформулированы обстоятельства, при которых отклонение может считаться естественным для человека 0 – обстоятельства не названы или сформулированы ошибочно 1 – названо одно обстоятельство 2 – названы два обстоятельства 3 - названы три обстоятельства