

**ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
Всероссийской Толстовской олимпиады школьников
(профиль – «История»)
(2021-2022 гг.)**

Максимальное количество баллов – 150. Время выполнения – 180 минут.

**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.**

Максимальное количество баллов – 25. Время выполнения – 60 минут.

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.
5. Можете творчески подойти к изложению выбранной темы.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник) – **не более 5 баллов**. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до 4 задач).

2. Оценка основной части к работе (максимально - 15 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

– грамотность использования исторических фактов и терминов (**1 балл**);

– аргументированность авторской позиции (**4 баллов**).

– творческий характер восприятия темы, ее осмысления (**3 балла**). Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли (**2 балла**), задачи и пути их решения (**1 балл**). Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе (**1 балл**).

– знание различных точек зрения по избранному вопросу (**3 балла**).

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении – **не более 5 баллов**.

ТЕМЫ:

1. Мамаево побоище еще не прекратило бедствий России, но доказало возрождение сил ее и в несомнительной связи действий с причинами отдаленными служило основанием

успехов Иоанна III, коему судьба назначила совершить дело предков, менее счастливых, но равно великих. (*Н.М. Карамзин*)

2. Во многом именно Посольский приказ создал ту питательную среду, в которой вызревали планы великих преобразований Петровской эпохи. (*С.В. Лавров*)
3. Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о «контрреформах», а о корректировке государственного курса. Дело не в том, что император хотел механически вернуться назад, а в том, что политика 60-х годов слишком «забежала вперед». (*А.Н. Баханов*)
4. Власть падала из слабых рук Временного правительства, и во всей стране не оказалось, кроме большевиков, ни одной действенной организации, которая могла бы предъявить свои права на тяжкое наследие во всеоружии реальной силы. Этим фактом в октябре 1917 года был произнесен приговор стране, народу и революции. (*А.И. Деникин*)
5. Андропов не был сильным человеком, он был ведомый человек. Команда его советников ближайших из научных кругов, сделали ему потом такой образ интеллектуала, любителя джаза, стихи писал, но к реальному образованию это не имеет никакого отношения. (*А.И. Фурсов*)

**ВТОРАЯ ЧАСТЬ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ
Максимальное количество баллов – 25.
Время на выполнение заданий – 60 минут**

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Прочитайте и проанализируйте исторический источник, исходя из его текста и Ваших знаний по истории России, ответьте на вопросы и выполните задания после текста.

ТЕРПИГОРЕВ С.Н.
**«ОСКУДЕНИЕ. ОЧЕРКИ, ЗАМЕТКИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ ТАМБОВСКОГО
ПОМЕЩИКА»***

«Началось оскуднение, как известно, давно таки. Началось, разумеется, не вдруг, а понемножку, не так, как теперь валит... Обстоятельству этому, разумеется, предшествовали разные признаки, более или менее говорившие, что дни процветания сочтены и что идти дальше невозможно. Более прозорливые видели эти признаки, понимали их, задумывались над ними, но к сожалению не надолго. Как увидим ниже по природе своей, на такое вдумывание и немного было способных. Оттого, после выпития рюмки водки, мысли тот час же переходили на другие предметы... Я убежден, что скажу

* В журнале «Отечественные записки» за 1880 г. печатались очерки под названием «Оскуднение. Очерки, заметки и размышления тамбовского помещика», подписанные псевдонимом С. Атава. Автором очерков был русский писатель С.Н. Терпигорев, который в своих произведениях отразил пореформенное переустройство поместного дворянства. Очерки «Оскуднение» С.Н. Терпигорева являются ценным источником по истории российского поместного дворянства, особенно, что касается социальной психологии помещиков. Сергей Николаевич, излагая ход поместного «оскуднения», преломляет данный процесс через призму собственных переживаний в качестве среднепоместного помещика.

безусловную истину, утверждая, что помещики разорились и продолжают разоряться потому только, что никогда не делали того, что им следовало и следует делать. Мужики пашут, купцы торгуют, духовные молятся, а что делают помещики? Они занимались и развлекались всем чем угодно – службой, охотой, литературой, амурами... Но только не тем чем им следовало заниматься...

С уверенностью можно сказать, что если бы всесословная воинская повинность была бы у нас введена двадцать – тридцать лет назад, помещичья раса не только не вырождалась бы, как теперь, но земля наша кишила бы помещиками и это был бы премилый народ. Если бы великая военная реформа совершилась двадцать – тридцать лет назад, сердце и очи помещиков давно уже не прельщались бы красивыми экипировками, ибо они очень хорошо знали бы, что сыновья их, наряду со всеми, будут в известное время, год или два непременно, носить ту или другую красивую форму, и для этого нет никакой надобности делать их специалистами совершенно не того дела, которое будет их кормить, т.е. незачем отрывать их от земли. Но этого не случилось, и Ивановки, Петровки и Осиновки, оставленные без присмотра, или, что еще хуже, поступившие под присмотр отставных департаментских чиновников или бывших носителей красивых форм, одна за другой стали «улыбаться» и переходить во владение к кулакам, к немцам, жидам, одним словом – куда и кому угодно, но только не к помещикам.

...Ошеломленные всеми этими слухами и рассказами, как громом с безоблачного неба, Иваны Петровичи и Петры Ивановичи решительно не знали, что им делать. Кое какие грешки и счеты в прошлом, а главное перепуг перед неизвестным будущим. понятно, стянули все их мысли к заботе о спасении своих животов. Но и тут в этой заботе, в том, что предпринималось, с целью обезопасить себя, ясно видны были следы самого угнетенного умственного состояния: покупались ружья, сабли, приносились из кладовых заряженные дедовские и прадедовские шпаги..., и которыми теперь их внуки собирались защищать свою жизнь от Сенек, Степок и т.д... Пишуший эти строки лишился в ту пору обоих своих дедов, покинувших этот свет чисто только с перепугу.

Очень естественно, впрочем, чего при господстве тогда подобного взгляда на ближайшее будущее и вообще на реформу и свою судьбу, когда предполагалось и предвиделось, что не только все наше имущество будет расташено и расхищено, но и само целомудрие жен и дочерей наших, вместе с их и нашей жизнью, будет подвергнуто серьезному испытанию, – тогда, мне кажется, от «нас» смешно было бы требовать забот о приискании и выборе лучших систем будущего нашего хозяйства, добавляя: «Такого общего пьянства, вызванного у одних потерей веры в свое будущее и обманутыми надеждами на скорое наступление лучшего будущего у других, кажется, в России еще никогда не было ни до, ни после этой эпохи. И это продолжалось вплоть до появления манифеста об улучшении быта помещичьих крестьян.

...Оно, конечно, в зобу дыханье спиралось и руки тряслись, когда в первый раз коснулись они знаменитой книги Положения _____ (дата); но смертного приговора себе в ней уже не рассчитывали прочитать. А когда начали читать, вдумываться и перечитывать без конца, усмотрели даже возможность устройства с «пейзанами», как называли тогда мужиков, при помощи более или менее остроумных экспериментов. Вообще, раскинув, как следует умом, мы пришли к тому заключению, что «шалить» «им» не дадут, а когда прошло еще с полгода, то увидели, что «мужички» и сами никаких пополнений на шалости не выказывают. Тогда и совсем уже успокоились и стали заниматься своим делом, как следует. Это «свое дело» в то время заключалось в заботе, как бы поставить «мужиков» в такое положение, чтоб они всегда «чувствовали» и чтоб мы сами, напротив совсем не чувствовали.

Место страха заняло чувство желчной мелочности, и хотя это чувство вообще не похвальное, но оно было тогда так присуще, что было причиной, что многие утеснения «мужикам» произошли без всякой надобности, а так себе, и благодаря этому чувству, мы испортили очень много благородной крови. Впрочем, некоторым это чувство принесло и

пользу. Так, например, те из нас, которые сумели тогда спустить мужикам в надел землю «с песочком», ничего против этого не имеют и теперь, потому, что «мужики» нарасхват арендуют их землю, по цене гораздо более «приличной», чем у соседей.

Обойтись в хозяйстве без мужика или, правильнее, иметь в своем распоряжении мужика не с утра до ночи каждый день, как было прежде, а всего только (при издельной повинности) три дня в неделю, да притом и в эти то три дня определенное число часов – вот что было трудно. И ко всему этому целый ряд огорчений. Во-первых, «они» сразу узнали какие меры побуждения разрешаются и какие не разрешаются, так как было даже несколько примеров, когда, по старой привычке, будучи отправлены за непослушание к исправнику, для «наказания на теле», они возвращались оттуда ненаказанными и, вследствие сего, проезжая обратно мимо барского дома, смеялись и не ломали шапок, а на другой день, на работе в поле, при встрече с барином, показывали вид, что совершенно его не замечают. Затем, при исполнении работ, леность выказывали чрезвычайную, можно сказать невероятную, и работали не только мало, но и эта малая работа была достоинства самого низшего.

…Так как ведение «по-новому» хозяйства было еще в начале и, даже сказать существовало более в принципе, чем в действительности, а кредит был уже захлопнут, то естественным выходом из затруднительного положения представлялось продолжение реализации или, лучше сказать, ликвидации оставшегося имущества. «Меню проедания» этого имущества было вообще однообразно. Вся разница была только в том порядке, в котором подавались «блюда». У одних, например, подавали вслед за выкупными, леса, у других – многолетнюю аренду, у третьих – вторую закладную, и все это подавалось под соусом из векселей, сохранных расписок и прочего.

ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ: *(За правильный ответ максимально – 25 баллов)*

1. В связи с какой реформой С.Н. Терпигорев описывает переживания поместного дворянства? Укажите название реформы, о которой идет речь в отрывке. **(1 балл)**
2. Укажите точную дату (число, месяц, год) обозначенной реформы. **(1 балл)**
3. В чем причины разорения («оскудения») среднепоместного дворянства по мнению С.Н. Терпигорева? **(4 балла)**
4. Когда начался процесс «оскудения» по мнению автора? **(2 балла)**
5. Когда была проведена «великая военная реформа», упоминаемая С.Н. Терпигоревым? Кто был ее разработчиком? **(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 2 балла)**
6. Как автор характеризует психологическую атмосферу, которая была характерна для большинства помещиков накануне реформы освобождения крепостных крестьян? **(3 балла)**
7. По мнению С.Н. Терпигорева, видели ли помещики перспективы реорганизации своих хозяйств («приискания и выбора лучших систем будущего хозяйства») накануне предстоящей крестьянской реформы? Какой выход они находили? **(3 балла)**
8. В чем выражалась «желчная ненависть» помещиков по отношению к крестьянам, после того, как они разобрались с основными документами «Положения» 19 февраля 1861 г.? **(3 балла)**
9. На какие сложности помещиков обращает внимание С.Н. Терпигорев после отмены крепостного права? **(3 балла)**
10. Как С.Н. Терпигорев понимает ведение «по-новому» помещичьего хозяйства? **(3 балла)**

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ *Время на выполнение заданий – 60 минут*

**Работа состоит из 14 заданий
Максимальное количество баллов – 100.**

1. Объясните значение выделенных в классических литературных текстах исторических терминов:

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 5 баллов)

И.А. Крылов:

«Богатый откупщик в хоромах пышных жил.
Ел сладко, вкусно пил;
По всякий день давал пиры, банкеты,
Сокровищ у него нет сметы».

М.А. Лермонтов:

«А вот уездный предводитель,
Весь спрятан в галстук, фрак до пят,
Дискант, усы и мутный взгляд.»

И.С. Тургенев:

«Говоря вообще, у нас до сих пор однодворца трудно отличить от мужика: хозяйство у него едва ли не хуже мужицкого, телята не выходят из гречихи, лошади чуть живы, утряжь веревочная»

А.С. Пушкин:

«Со всем тем почитался человеком не глупым, ибо первый из помещиков своей губернии догадался заложить имение в Опекунский совет: оборот, казавшийся в то время чрезвычайно сложным и смелым»

А.С. Грибоедов:

«...Я князь-Григорию и вам
Фельдфебеля в Волтеры дам,
Он в три шеренги вас построит,
А пикните, так мигом успокоит.»

2. О каком Великом Киевском князе восторженно писал автор «Слова о погибели Русской земли», противопоставляя его князьям XIII в.?

(За правильный ответ – 1 балл)

«... половцы своих малых детей [именем его] пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а венгры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами...»

3. В первой половине XX века в Германии был популярна песня «Florian Geyer», в которой содержались слова: «Мы черные солдаты Гайера. Мы боремся с тиранами. Пусть горят замки! Кто был дворянин, когда Адам пахал, а Ева пряла?». Заключительное предложение этого фрагмента использовалось одним из деятелей народного и религиозного движения в одной из европейских стран в эпоху Средних веков.

А) Как называлось это движение?

Б) В каком народном восстании представители этого движения приняли участие?

В) Назовите крупнейшее восстание, произошедшее в этом же веке и вызванное схожими причинами, в другой европейской стране.

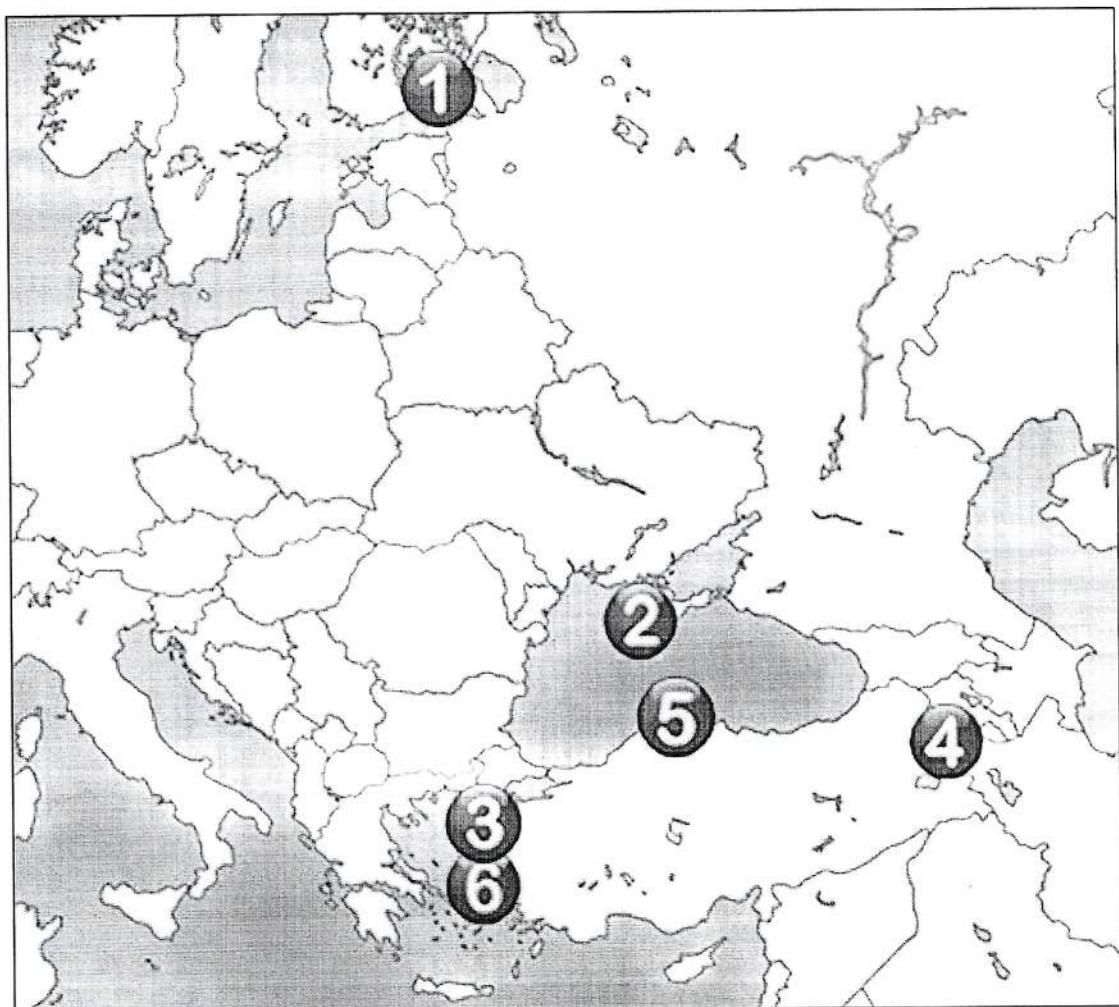
(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 3 балла)

4. Какое исключительное явление в истории русской дипломатии произошло в 1562 г.? (За правильный ответ – 2 балла)

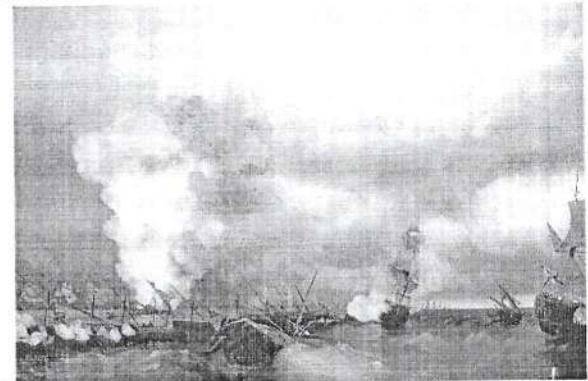
5. В 2022 году отмечается 205 лет со дня рождения знаменитого российского живописца И.К. Айвазовского. Ниже приведены репродукции пяти его батальных полотен и еще одной, принадлежащей кисти другого живописца, а также карта, на которой цифрами отмечены места сражений, ставших сюжетами для приведенных картин.

Заполните таблицу и ответьте на вопросы (см ниже)

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 32 балла)

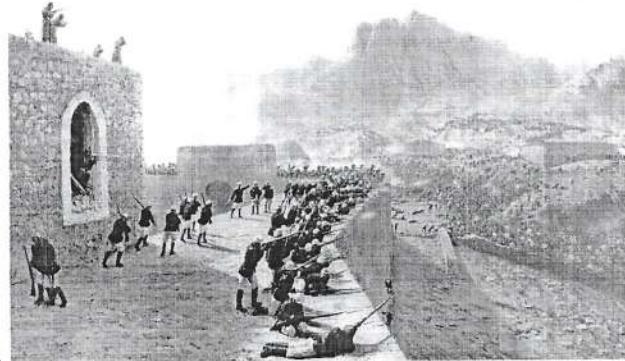


Полотна И.К. Айвазовского:



1.

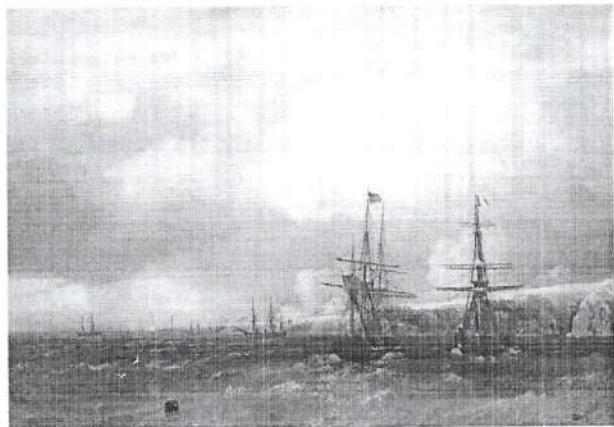
2.



3.



4.



5.



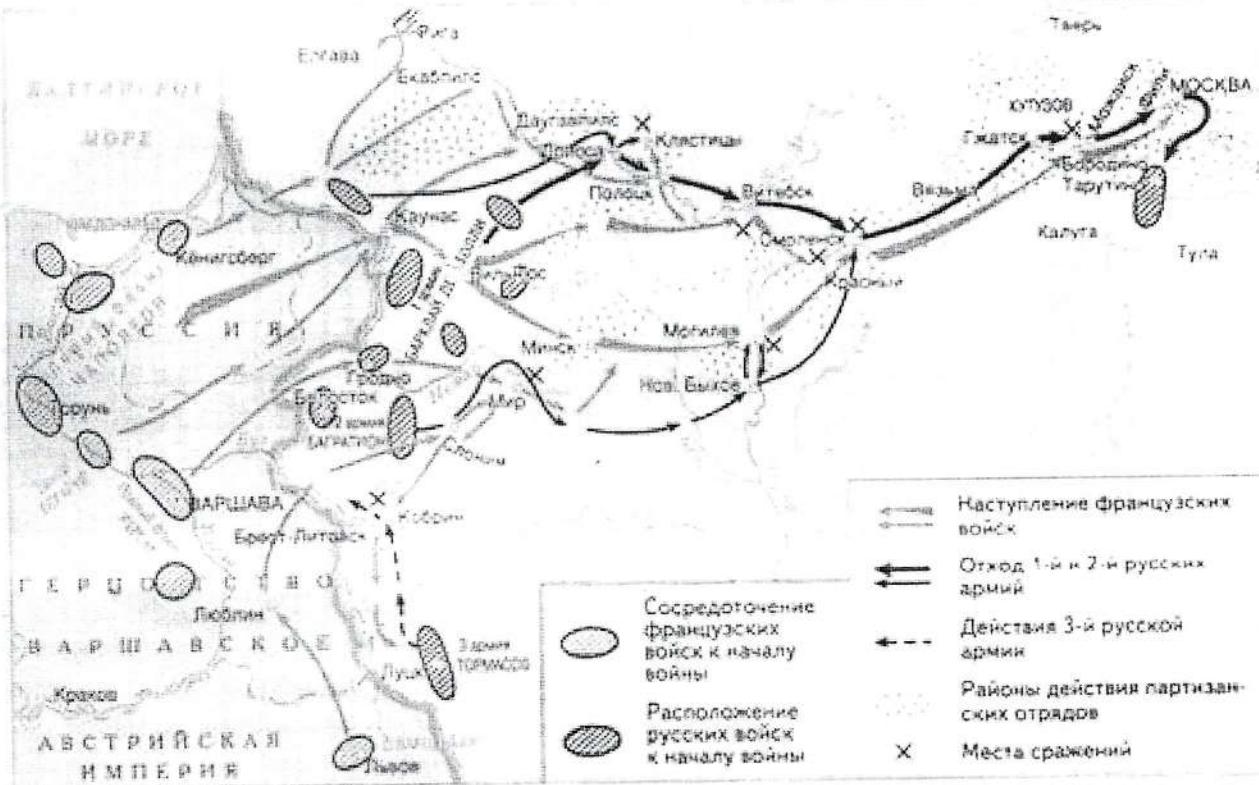
6.

Номер репродукции	Цифра на карте	Сражение	Год сражения	Война, в рамках которой состоялось сражение	Командующий русскими войсками или флотом

Б) Выделите среди приведенных полотен **ОДНО**, принадлежащее кисти другого художника, и В) назовите этого художника.

6. Изучите карту и ответьте на вопросы:

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 7 баллов)



А) Укажите название войны, события которой изображены на схеме, а также Б) ее хронологические рамки.

В) Прочтите отрывок из письма исторического персонажа своей жене, написанного в эпоху войны, события которой изображены на карте. Укажите фамилию этого исторического персонажа.

«...Меня нельзя упрекнуть в безучастности, потому что я всегда откровенно высказывал свое мнение, но меня явно избегают и многое скрывают от меня. Чем бы дело ни кончилось, я всегда буду убежден, что я делал все необходимое для сохранения государства, если у Его Величества еще есть армия, способная угрожать врагу разгромом, то это моя заслуга. После многочисленных кровопролитных сражений, которыми я на каждом шагу задерживал врага и нанес ему ощутимые потери, я передал армию князю ..., когда он принял командование, в таком состоянии, что она могла помериться силами со сколь угодно мощным врагом. Я её передал в ту минуту, когда я был исполнен самой твердой решимости ожидать на превосходной позиции атаку врага... Если в Бородинском сражении армия не была полностью и окончательно разбита – это моя заслуга, и убеждение в этом будет служить мне утешением до последней минуты жизни. Все, что я тебе здесь написал, - тайна, которую я прошу тебя крепко хранить. Единственная милость, которую я добиваюсь, заключается в том, чтобы меня отсюда отпустили, а уж в какой форме это будет сделано – мне совершенно безразлично...».

Г) Прочтите отрывок из доклада военачальника, написанного в период войны, события которой изображены на карте. Укажите принятное в историографии название укреплений, которые упоминаются в тексте источника.

«После сего неприятель большими силами потянулся на левый наш фланг. Чтобы оттянуть его стремление, я приказал генерал-адъютанту... с 1-м кавалерийским корпусом, перейдя речку Колочу, атаковать неприятеля в левый его фланг. ... [Император], видя неудачу всех своих предприятий и все покушения его на левый наш фланг уничтоженными, обратил все свое внимание на центр наш, против коего, собрав

большие силы во множестве колонн пехоты и кавалерии, атаковал Курганную батарею; битва была накровопролитнейшая, несколько колонн неприятельских были жертвою столь дерзкого предприятия, но невзирая на сие, умножив силы свои, овладел он батарею... Таким образом, войска наши, удержав почти все свои места, остались на оных. Я, заметя большую убыль и расстройство в батальонах после столь кровопролитного сражения и превосходства сил неприятеля, для соединения армии оттянул войска на высоту...»

Д) Одним из последствий войны, изображенной на карте, стало изменение статуса одного из указанных на карте государств. Статус какого государства был изменен?

Е) В каком году изменился статус указанного государства?

Ж) В соответствии с каким документом изменился статус указанного государства?

7. С.Ю. Витте был известным политическим и государственным деятелем конца XIX – начала XX вв. Он оставил воспоминания, на которые опираются многие историки. Какие два условия, по мнению С.Ю. Витте, были необходимы для преодоления экономической отсталости России?

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 2 балла)

8. Ниже приведены фрагменты советских стихотворений и песен первой половины XX века, посвященные конкретным историческим событиям. Заполните таблицу, указав эти события, их даты и названия песен.

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 18 баллов)

Фрагмент стихотворения/песни	Название стихотворения/песни	Событие, которому посвящено произведение	Датировка события (год/годы)

9. Летом и в начале осени 1938 года Третий рейх озабочился судьбой немцев, проживавших в Судетской области. Ситуация могла привести к новому конфликту в Европе, и лидеры европейских стран приняли приглашение Гитлера провести конференцию по судетскому вопросу в Мюнхене (29-30 сентября 1938 г.), где вопрос был решён путем присоединении этой области к Германии. Однако в европейских политических кругах список участников конференции вызвал недоумение – к работе конференции не была приглашена делегация страны, имевшей прямой и законный интерес к рассматриваемому вопросу.

(По 1 баллу за каждую правильную строку ответ. Итого за ответ – 6 баллов)

А) О каком государстве идёт речь? (1 балл)

Б) На основе представленной фотографии и Ваших знаний по истории заполните таблицу, следуя слева на право по фото:



Фамилия европейского лидера	Страна	должность

10. К какому сражению Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. относятся следующие высказывания?

(За правильный ответ – 2 балла)

А.И. Еременко: «Битва под – это действительно золотая страница военной истории нашего народа».

У. Черчилль: «Сам стал символом мужества, стойкости русского народа и вместе с тем символом величайшего человеческого страдания».

Ф. Рузвельт: «[Эта]славная победа остановила волну нашествия и стала поворотным пунктом войны Союзных наций против сил агрессии».

11. А) Какому известному государственному деятелю принадлежит высказывание, сделанное в июне 1963 г.?

Б) После какого события оно было сделано?

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 2 балла)

«Я говорю о мире потому, что у войны появилось новое лицо. Тотальная война не имеет никакого смысла в век, когда великие державы могут содержать крупные и относительно неуязвимые ядерные силы и отказываться от капитуляции без применения этих сил. Она не имеет никакого смысла в век, когда одна единица ядерного оружия содержит в себе взрывную мощь, чуть ли не в десять раз превосходящую ту мощь, которая была применена всеми военно-воздушными силами союзников во Второй мировой войне».

12. Заполните пропуски в тексте:

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 7 баллов)

«Второй президентский срок оказался для Б.Н. Ельцина крайне сложным. Весной _____ года Ельцин реорганизовал правительство, возглавляемое _____, придав ему двух вице-премьеров из круга Гайдара: _____ и нижегородского губернатора _____. названных сразу же «_____.». В марте 1998 года президент неожиданно отправил правительство в отставку. Новым премьер-министром стал _____, молодой и малоизвестный политик, получивший прозвище «_____».

13. Эта финансовая проблема в отношениях СССР/России и США существовала десятилетиями и была окончательно урегулирована только в XXI веке. Речь идёт о...

(За правильный ответ – 1 балл)

А) долгах царского и Временного правительства

Б) компенсации со стороны США за интервенцию против Советской России периода Гражданской войны

В) платежах по ленд-лизу периода Второй мировой войны

Г) восполнении убытков, понесённых СССР в середине 1980-х гг. после падения мировых цен на нефть по вине США.

14. А) Найдите лишнее в логическом ряду:

(По 1 баллу за каждый правильный ответ. Итого за ответ – 4 баллов)

Б) Объясните свое решение.

(По 2 балла за каждое объяснение. Итого за ответ – 8 баллов)

(Итого за ответ – 12 баллов)

1. Кейстут, Ольгерд, Пшемыслав, Свидригайло, Витовт;
2. «Ингерманланд», «Азов», «Варяг», «Нева», «Гото Предестинация», «Восток»;
3. С.М. Сухотин, Г.Е. Распутин, Д.П. Романов, В.М. Пуришкевич, Ф.Ф. Юсупов. Г.Е. Распутин;
4. операция «Монастырь», операция «Уран», операция «Багратион», операция «Анадырь»;

Лишний в логическом ряду	Объяснение

Председатель Оргкомитета

Всероссийской Толстовской олимпиады
школьников (профиль – «История»),
ректор ТГПУ им. Л.Н. Толстого

К.А. Подрезов

20.04.2022

