

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Многие знают, что есть такое явление как «оставление в опасности». Что особенно интересно, люди чаще не оказывают помощь другому человеку в чрезвычайных обстоятельствах тогда, когда у этой ситуации есть свидетели. Исследователи из Нью-Йоркского и Колумбийского университетов в 60-х годах XX века провели эксперимент. Прочитайте его краткое описание:

«Студентам предложили провести обсуждение насущного вопроса (адаптация к студенческой жизни) в режиме аудиоконференции, где все участники могли говорить по очереди по две минуты. Одной из сторон были «настоящие» испытуемые – каждый находился в условии одиночного размещения в переговорной комнате. «Настоящие» испытуемые участвовали в эксперименте поодиночке. В качестве другой стороны выступали «ложные» студенты, которые якобы все находились в другой комнате. В разных условиях эксперимента могло быть разное количество «ложных» участников – 1, 2, 5. Однако у «настоящего» испытуемого создавалось впечатление единой группы, рассаженой по разным комнатам. По сценарию, после нескольких выступлений, и главное, после выступления «настоящего» испытуемого, «ложный» студент с противоположной стороны жаловался на самочувствие и демонстрировал эпилептический припадок (все проходило в режиме аудиосвязи). В результате эксперимента подтвердилась основная гипотеза о снижении количества помощи при возрастании численности группы».

Как Вы думаете, что скрывается в присутствии других людей, что оказывает столь сильное влияние на индивидуальное поведение в условиях данного эксперимента и целом в подобных ситуациях? Как могли рассуждать испытуемые? Какое поведение в данном эксперименте можно было бы считать оказанием помощи? Дайте развернутый аргументированный ответ.

Задание 2 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Сегодня большая часть нашей жизни перешла в виртуальную среду. Для коммуникации в текстовом формате гаджетов мы используем эмодзи. При этом возникает вопрос, как эмодзи влияют на восприятие текста сообщения.

Предложите две гипотезы для поиска ответа на этот вопрос. Поясните, как можно осуществить их проверку в эмпирическом исследовании. Свой ответ подробно обоснуйте.

Задание 3 (10 баллов)

Проинтерпретируйте следующую поговорку с психологической точки зрения. О каких особенностях поведения, психических познавательных и регулятивных процессах или социально-психологических процессах в ней может идти речь? В каких случаях в психологической практике можно применять данное выражение?

«От добра добра не ищут».

Задание 4 (25 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Известный французский писатель и философ Дени Дидро спрашивал: «И почему гений и помешательство стоят так близко друг к другу?»

Объясните возможные негативные последствия высокого интеллекта, основываясь на знаниях о функционировании нервной системы человека. Свой ответ аргументируйте, приведите примеры.

Задание 5 (20 баллов)

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Сомнологи часто рекомендуют оставить решение трудной задачи на утро, вместо того, чтобы пытаться решить ее поздно вечером. По их словам, это значительно увеличивает вероятность ее правильного выполнения.

Как Вы думаете, какими представлениями о биологической роли сна можно объяснить это утверждение? Свой ответ подробно аргументируйте, приведите примеры.