

11 класс

Задание 1

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. По всей видимости, это креативность, или же склонность выйти за пределы заданных правил.

20 баллов: Прийти к верному ответу можно только проанализировав явление «журналистства» в данных условиях и сопоставив со способностями, необходимыми для решения задачи со словами. Задача со словами требует установить связи между, на

первый взгляд, не связанными понятиями. Увидеть скрытые связи, необычные свойства, выйти за пределы наглядности – есть суть творческого мышления. Можно сказать, что искажившие свой результат в первом эксперименте люди, вышли за пределы ситуации, предписанной инструкциями.

10 баллов: Как вариант, принимаются рассуждения о мотивационном обосновании поведения, хотя вопрос кейса четко указывает на оценку способностей и мышления (мышления как познавательного процесса).

Задание 2

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Описание заданий. Нужно помнить, что это должны быть индивидуально выполнимые задания, а не совместно.
2. Положительно оценивается повтор эксперимента со сложными и легкими или с разнотипными заданиями.
3. Задания должны быть легко оцениваемы по качеству исполнения, т.е. не творческими.
4. Должны быть отмечены существенные условия для возможности проверки данной гипотезы:
 - наличие двух условий: одиночное и «в присутствии других»;
 - привлечение двух эквивалентных (по возрасту, полу и т.д.) групп испытуемых для работы каждой группы в одном из условий, либо привлечение одной группы и выполнение испытуемыми этой группы задания сначала в одном условии, затем в другом;
 - эксперимент подразумевает идентичность и постоянство всех особенностей ситуации, за исключением фактора воздействия, т.е. и в одиночку и в присутствии других работа должна проводиться в одном и том же помещении, без посторонних воздействий (типа торгового центра, уличных прохожих и т.д.).
5. Понимание основного исследуемого фактора как «присутствия другого», то есть социального влияния, а не прямого воздействия в виде высказывания убеждений, умозаключений и т.п., его «помехосоздающей, шумосоздающей» роли, то есть механического отвращения внимания.
6. Следует умолчать об истинной цели эксперимента.
7. Следует рассказать о мнимой цели эксперимента.

В данном задании ответов на 20 баллов не было.

15 баллов: незначительные неточности в описании, например, не совсем подходящие задания или неточные рассуждения о том, что сказать испытуемому, о чем умолчать.

10 баллов: подмена гипотезы с оценки влияния «присутствия» на оценку влияния» прямого воздействия шумом, убеждением, подмена условия «реального присутствия других» на сообщение того, что за испытуемым скрыто наблюдают и т.д.

Внесение дополнительных условий в виде подставной группы с целью специально повлиять на участника. Отсутствие условия «в полном одиночестве». Все это при сохранении общей логики проверки гипотезы.

3 балла: эксперимент не соответствует предложенной гипотезе и ее вариантам, отсутствует описание большинства из необходимых условий.

Задание 3

Критерии оценки:

3.1. Ответ: регуляция. Тип связи: предмет – функция (наиболее общая функция).

Эмоции служат для регуляции поведения – 4 балла. Принимался ответ «мотивация», поскольку у эмоций выделяют и мотивирующую функцию, как одну из многих, за него присуждался 1 балл.

3.2. Ответ: человек - индивид - характер - волевые качества – настойчивость.

3.3. Действие можно понимать в широком смысле – как элемент деятельности, активности и в более узком – как движение (исключая умственные действия). В ответе приветствуются рассуждения о действиях в любом, но четко определенном вами значении. Возможны рассуждения о движениях, как первичном человеческом опыте, как способе выразить мысль, как телесной мысли или о действиях в структуре деятельности. Также приветствуются рассуждения о разных видах действий: инстинктивные (без мыслительного процесса) и произвольные (порождаемые мыслительным процессом).

10 баллов присуждалось за демонстрацию понимания термина «действия», а также обращение к разным видам действий.

5 баллов: неполная аргументация, использование части понятия, например, апелляция к тому, что действия инстинктивны и, значит, они не могут быть формой мышления, при этом умолчание о других видах действий – произвольных, сознательных.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Демонстрация понимания разницы между общепринятой концепцией эволюции (наследственность, изменчивость, естественный отбор) и ламаркизмом (наследование не случайных изменений в геноме, а «натренированных» за жизнь навыков или признаков). Важно рассуждение именно о генетическом наследовании.

2. Перечисление ключевых доказательств отсутствия такого наследования в широком смысле (отрезание хвостов у мышей не удаляет хвоста потомства – уже классические эксперименты), а также современного понимания этой концепции в более узком смысле. Пример такого наследования в чистом виде – горизонтальный перенос генов, в первую очередь у бактерий.

3. Описание возможных механизмов горизонтального переноса. Описание того, какие признаки могут быть унаследованы таким образом, а какие – нет.
4. Понимание не прямой связи ген-признак и признак-ген. Описание возможных способов изменения генетического материала потомства под действием внешних факторов: эпигенетика, гуморальная регуляция организмом матери развития и созревания плода и пр. Примеры организмов с наследованием сложных навыков – гнездостроительные и половые инстинкты многих рыб, пресмыкающихся, птиц, насекомых и млекопитающих, эусоциальные насекомые (муравьи, пчелы, термиты). В первую очередь, здесь оцениваются не столько конкретные знания, сколько умение рассуждать.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Изменить они пытались длительность циркадного ритма, а именно, сделать его 28- часовым. Им это не удалось, поскольку он жестко определяется системой экспрессии определенных генов (рег в первую очередь), то есть биохимически, а также работой нейрогуморальной системы супрахиазматического ядра гипотоаламуса, гипофиза, и эпифиза, контролирующей регуляцию работы остального организма с помощью гормонов, таких как вазопрессин и мелатонин.
2. Поскольку циркадные ритмы тесно связаны со сном, ответы, содержащие такую гипотезу, также засчитывались при условии подробного описания физиологии сна, тем более, что Клейтман – первооткрыватель REM-сна.
3. Ответы, содержащие следующие темы: изучение зрения, сенсорной депривации, витамина D, также оценивались, но меньшим количеством баллов при наличии внятной аргументации.

Для заданий №4 и №5 в 9, 10 и 11 классах могли быть начислены дополнительные баллы, если приведены непротиворечивые размышления или доказательства, не соответствующие указанным здесь пунктам (например, более подробное описание строения, функции органа, чем это необходимо для задания; правильное использование терминов и т.п.).