

3-й тур

Дорогие участники олимпиады, вам предлагается текст для критического анализа.

1. Понимание текста:

- а) укажите основную проблему (основную идею), поднятую автором;
- б) вычлените аргументы автора, восстановить его логику, показав связь посылок и выводов.

2. Способность вычленить уязвимые места в позиции автора:

- а) отметьте недостаточную обоснованность авторской позиции;
- б) нарушение логической последовательности в рассуждениях автора;
- в) противоречия в рассуждениях автора.

3. Способность предложить и обосновать альтернативное решение:

- а) предложите альтернативные решения указанной проблемы,
- б) проиллюстрируйте возможные варианты собственными примерами и примерами их истории, литературы и СМИ.

Целью телевидения, как я понимаю, является не просто информация, а коммуникация, то есть объединение различных слоев населения в единую систему мышления и действия. А если нет такой системы, то вся наша громадная территория сможет «держаться» лишь на силе...

Мы должны уметь извлекать уроки из нашего недавнего прошлого.

Телевидение стало массовым в 60-х годах, и во все последующие годы у него складывались непростые отношения с обществом. В те времена народ преодолевал громадные экономические трудности (вспомним о нехватке продовольствия, огромных очередях, низкой оплате труда, необеспеченности жильем, астрономических военных расходах, помощи союзникам и «друзьям» во всем мире, холодной войне, господстве единой идеологии, политической цензуре информационных материалов, которую осуществлял отдел пропаганды ЦК КПСС и назначенные им редакторы). При всем том, несмотря на политическое информационное давление, на запреты, телевидение тех лет переживало удивительный подъем. Это был его настоящий художественный взлет, плоды которого еще долго будут отсвечивать на экране... Неоспоримы достижения телевизионного кино и телевизионного театра того времени.

На закате советская власть становилась «сентиментальной». Телевидение этим пользовалось...

Но наступило другое время – сначала перестроечное, а затем постсоветское. Телевидение, располагавшееся внутри жестких рамок идеологии, получило желанную свободу, но не сумело ею со всей ответственностью и достоинством воспользоваться. Не имея серьезных социокультурных традиций, растеряв в пылу критики «советизма» собственные достижения, оно стало во многом заложником самых плохих образцов западного, особенно американского, вещания (что в большей степени касается развлекательно-художественных передач).

Телевидение было растащено частными компаниями. Я же считаю, что если производство на ТВ и может находиться в частных руках, то эфир должен быть общенародным, общегосударственным. Эфир не может быть абсолютно свободным – он должен контролироваться, прежде всего, обществом, а значит, и всеми ветвями власти.

Наше «демократическое» телевидение оказалось самым недемократичным. Жизнь простого человека ему неинтересна. Дизайн подменил живопись. Нищета фильмотеки «прикрыта» латиноамериканскими и собственными примитивными сериалами...

Конечно, отечественное телевидение нельзя организовать вдруг, по приказу. Необходимо сложное и упорное движение. И прежде всего, нужно, чтобы делающие телевидение люди прониклись национальной идеей.

Этот сложный и даже болезненный процесс – формирование новой культуры – не может происходить в отрыве от формирования нового менталитета народа. Нельзя просто вернуться к корням русской культуры, вычеркнув весь советский период. И нелепо уповать, что путем механического перенесения евроамериканской модели на постсоветское пространство можно получить необходимое «новообразование». Ни крайний национализм, ни безродный космополитизм неспособный к оплодотворению. Отечество рождается в недрах самого народа, в его самосознании. В этих условиях образное творчество вообще и образное творчество на телевидении приобретают особое значение.

Новому телевидению не хватает мудрости. Не в кадре, а за кадром. Набрав политический капитал на разоблачениях, оно забыло о своем другом предназначении – защищать духовное пространство.

Поэтому я считаю, что нам необходимы учебные заведения, устремляющие национальное, отечественное телевидение в полезном для общества направлении...

Формирование мировоззренческих и нравственных принципов в сочетании с высочайшим профессионализмом – главное в нашей деятельности. Но это – капля в море. В стране не создана стройная система подготовки кадров для телевидения...

Неужели в наши дни необходимы еще какие-то доказательства необходимости создания специализированных факультетов, а может быть, цельной академии телевидения, без которых невозможно создание ни гражданского общества, ни экономического и политического продвижения. Неужели это до сих пор непонятно государству? Грустно...».

(Беляев И. Высшее образование в России. 2004, №12, с. 130-134.)