



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по обществознанию

Очный этап

10-11 класс

Вариант 1

Задание 1.

Прочитайте фрагмент текста, ответьте на вопросы. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

«...Все это разделялось по степени преступлений, а следовательно, по числу лет, определенных за преступление. Надо полагать, что не было такого преступления, которое бы не имело здесь своего представителя...

... Наконец, был еще один особый разряд самых страшных преступников, преимущественно военных, довольно многочисленный. Назывался он «особым отделением»...

Они сами считали себя вечными и срока работ своих не знали...

...Были здесь убийцы невзначай и убийцы по ремеслу, разбойники и атаманы разбойников... Были и такие, про которых трудно решить: за что бы, кажется, они могли прийти сюда? А между тем у всякого была своя повесть, смутная и тяжелая, как угар от вчерашнего хмеля. Вообще о былом своем они говорили мало, не любили рассказывать и, видимо, старались не думать о прошедшем. Я знал из них даже убийц до того веселых, до того никогда не задумывающихся, что можно было биться об заклад, что никогда совесть не сказала им никакого упрека. Но были и мрачные дни, почти всегда молчаливые. Вообще жизнь свою редко кто рассказывал, да и любопытство было не в моде, как-то не в обычае, не принято. Так разве, изредка, разговорится кто-нибудь от безделья, а другой хладнокровно и мрачно слушает. Никто здесь никого не мог удивить...»

Вопросы:

1. О каком виде юридической ответственности идет речь в приведенном фрагменте?
2. Какими нормативно-правовыми актами РФ, субъектов РФ устанавливается данная ответственность?
3. Какие наказания в рамках указанного вида ответственности существуют сейчас в РФ? Укажите не менее 8. На какие две группы их можно разделить?
4. Перечитайте приведенный отрывок. Определите, описывает автор современные события или нет. Ответ обоснуйте.

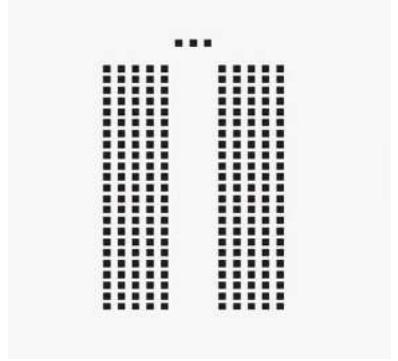
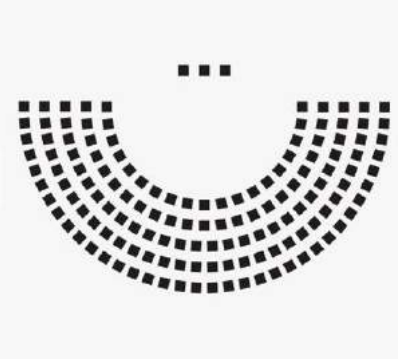
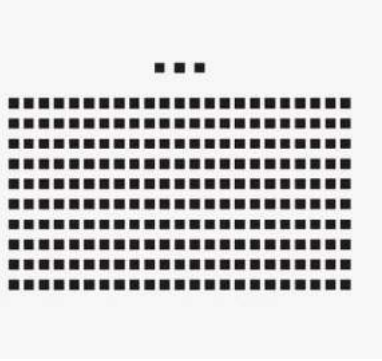

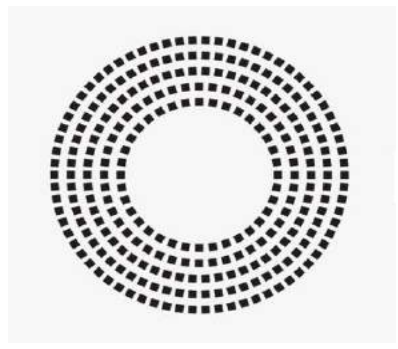
Задание 2.

Решите анаграммы. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

1. АРТКЕПОИВО - в такой организации можно состоять с 16 лет
2. ОБОТСССДПЕЬНЕО - у пятилетнего Пети ее нет, у шестилетнего Саши ее мало, у семнадцатилетнего Кирилла – почти вся
3. ЕОТЗГИАП - без этой части правовой нормы мы бы не знали, когда и почему эту норму следует применять
4. ССБРОЕОООТЬВТДСН - собака на сене нарушает именно этот принцип гражданского права
5. БАРЛКУУТ - ее уровень отличает пешехода, бегущего на красный свет светофора, от пешехода, покорно стоящего на краю тротуара

Задание 3.

Немецкий историк и политический философ Ф. Манов отмечал: *«любая форма политического правления существует в контексте определенного символического ряда [...] к которому относится в том числе и схема расположения мест в парламенте: она не может быть объяснена чисто функциональными причинами — тем, например, что они позволяют лучше видеть или слышать выступающих — скорее, она является частью политической культуры»*. Ниже приведены пять вариантов расположения мест в парламенте (изображенные схематично). Соотнесите изображенные на схемах способы расположения мест с (а) политическими режимами; (б) системами выборов. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

<p>1 противостоящие ряды</p> 	<p>2 полукруг</p> 	<p>3 «классная комната»</p> 
<p>4 вытянутая подкова</p> 	<p>5 круг</p> 	

Заполните правый столбец таблицы цифрами, соответствующими моделям выше:

Демократический политический режим	
Авторитарный / тоталитарный политические режимы	
Мажоритарные системы выборов	
Пропорциональные системы выборов	

Задание 4.

Решите филворд. Необходимо найти слова, спрятанные в сетке с буквами. Слова читаются по горизонтали и вертикали; линия может изгибаться только под прямым углом. Каждая буква может быть использована только в одном слове. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

Обратите внимание, что Вам необходимо найти понятия, относящиеся только к теме «Социальные отношения».

В	З	К	О	М	П	И	К	Д	Н	Е	М
И	А	Р	С	И	Р	Л	Т	И	Я	О	Б
М	О	О	С	М	О	Ф	Я	Ц	И	Ц	А
Е	Д	Л	Г	К	О	Н	И	О	Е	В	И
Й	С	Ь	Р	Т	Е	О	Р	Н	Д	Ь	Л
В	Т	П	У	П	С	И	Х	Е	М	Ы	С
И	Е	П	А	Г	О	Л	О	Г	Я	И	Ф
Г	Е	К	О	М	М	Ф	И	Л	О	С	О
Д	Н	К	И	Н	У	Р	Е	И	Н	К	А
Е	Р	А	Ц	И	Я	Я	И	Ц	А	Н	Р

Задание 5.

Встретились два философа и, чтобы скоротать время, стали загадывать друг другу загадки по очереди. Но время летит быстро и они успели загадать друг другу только десять загадок. Ответьте на них. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!

1.Первый философ прочел второму:

«Вот где водится Снарк! Не боясь, повторю:

Вам отваги придаст эта весть.

Вот где водится Снарк! В третий раз говорю.

То, что трижды сказал, то и есть».

Второму философу стихи напомнили об одном из направлений в схоластическом споре о проблеме универсалий. Какое из них он назвал в ответ?

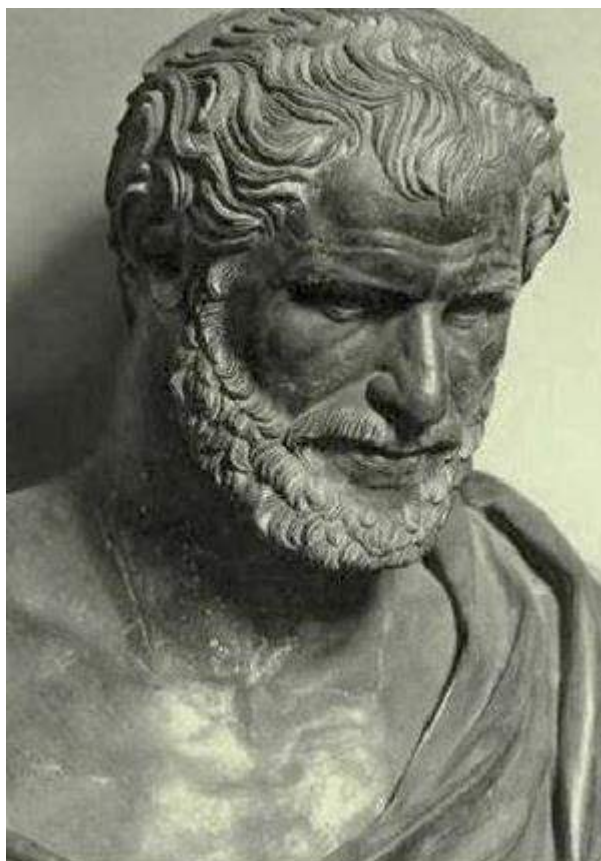
2.Второй философ тоже за словом в карман не полез и продекламировал ответную загадку: *"Оба эти пути исходят из ощущений и частных и завершаются в высших общностях. Но различие их неизмеримо. Ибо один лишь бегло касается опыта и частных, другой надлежащим образом задерживается на них. Один сразу же устанавливает некие общности, абстрактные и бесполезные, другой постепенно поднимается к тому, что действительно более сообразно природе. ... Никким образом не может быть, чтобы аксиомы, установленные рассуждением, имели силу для открытия новых дел, ибо тонкость природы во много раз превосходит тонкость рассуждений. Но аксиомы, отвлеченные должным образом из частных, в свою очередь легко указывают и определяют новые частности и таким путем делают науки действительными".*

Его собеседник легко справился с вопросом и ответил, что так один известный человек описывал давно использующийся в философии метод. Какой это метод и кто его так описал?

3.«*Вижу, тебя не проведешь – сказал первый философ второму после того, как ответил на загадку – но что ты скажешь в ответ на следующее? Кто мог бы так рассуждать и какой метод он имеет в виду?* И он прочитал ему вот что - *«Итак, я сделаю допущение, что не всеблагой Бог, источник истины, но какой-то злокозненный гений, очень могущественный и склонный к обману, приложил всю свою изобретательность к тому, чтобы ввести меня в заблуждение: я буду мнить небо, воздух, землю, цвета, очертания, звуки и все вообще внешние вещи всего лишь пригрезившимися мне ловушками, расставленными моей доверчивости усилиями этого гения; я буду рассматривать себя как существо, лишённое рук, глаз, плоти и крови, каких-либо чувств: обладание всем этим, стану я полагать, было лишь моим ложным мнением; я прочно укореню в себе это предположение, и тем самым, даже если и не в моей власти окажется познать что-то истинное, по крайней мере, от меня будет зависеть отказ от признания лжи, и я, укрепив свой разум, уберегу себя от обманов этого гения, каким бы он ни был могущественным и искусным».*

Как вы думаете, что ответил на вопросы второй философ?

4. «Уж так случилось, что у меня с собой есть изображение одного философа» - сказал второй философ первому, и показал изображение. Узнаешь ли ты его?



Конечно, был первым, кто рассуждал о том, как жизнь человека и всего мира есть неуловимая граница между прошлым и будущим, а потому бытие есть становление – одновременно борьба и единство противоположностей, война и мир. Это прекрасные идеи о тонком балансе и гармонии, переходе одних вещей в другие и вечном обновлении. Много воды утекло с тех пор, и хотя его изречение, что , бесспорно, его идеи до сих пор важны для философии и она возвращается к ним очень часто.

5.«Раз уж мы заговорили об античности – сказал первый философ – то я могу прочесть тебе фрагмент, который мне кажется одним из весьма любопытных. Узнаешь ли ты вот это:

— И правильно, — сказал Парменид, — но если желаешь поупражняться получше, то следует, кроме того, делать вот что: не только предполагая что - нибудь существующим, если оно существует, рассматривать выводы из этого предположения, но также предполагать то же самое несуществующим.

— Что ты имеешь в виду? — спросил Сократ.

— Если ты желаешь поупражняться, то возьми хотя бы предположение, высказанное Зеноном: допусти, что существует многое, и посмотри, что должно из этого вытекать как для многого самого по себе в отношении к самому себе и к единому, так и для единого в отношении к самому себе и ко многому. С другой стороны, если многого не существует, то опять надо смотреть, что последует отсюда для единого и для многого в отношении их к себе самим и друг к другу. И далее, если предположить, что подобие существует или что его не существует, то опять-таки, какие будут выводы при каждом из этих двух предположений как для того, что было положено в основу, так и для другого, в их

отношении к себе самим и друг к другу. Тот же способ рассуждения следует применять к неподобному, к движению и покою, к возникновению и гибели и, наконец, к самому бытию и небытию; одним словом, что только ни предположишь ты существующим или несуществующим, или испытывающим какое-либо иное состояние, всякий раз с должно рассматривать следствия как по отношению к этому предположению, так и по отношению к прочим, взятым поодиночке, и точно так же, когда они в большем числе или в совокупности. С другой стороны, это прочее тебе тоже следует всегда рассматривать в отношении как к нему самому, так и к другому, на чем бы ты ни остановил свой выбор и как бы ты ни предположил то, что предположил существующим или несуществующим, если ты хочешь, поупражнявшись надлежащим образом в этих вещах, основательно прозреть истину».

«Конечно, я узнал его – ответил второй философ – это Платон так описал сократовский метод применительно к проблеме соотношения и в диалоге «Парменид».

6.«Скажи – неожиданно обратился второй философ к первому – если бы ты предположил, что любая вещь есть результат такого воздействия движущей причины на материю, из-за которого она претерпела бы определенный порядок изменений, чтобы прийти в соответствие со смыслом и сущностью этой вещи – что бы из этого последовало метафизически?»

Первый философ подумал немного и ответил – «Если бы я рассуждал вслед за Аристотелем, то пришел бы к необходимости существования».

7.«Кто бы мог подумать, что мы зайдем так высоко в своих упражнениях? – произнес первый философ – Но вместе с тем, мы как будто никуда и не уходили, если верить одному почтенному кардиналу – «Абсолютный максимум пребывает в полной актуальности, будучи всем, чем он может быть, и по той же причине, по какой он не может быть больше, он не может быть и меньше: ведь он есть всё то, что может существовать. Но то, меньше чего не может быть ничего, есть минимум. Значит, раз максимум таков, как сказано, он очевидным образом совпадает с минимумом».

«Вовсе нет – ответил ему второй – различия важны для нас, поскольку мы живем здесь и сейчас, а противоположности сходятся в единство и некую сингулярность только в Едином, которое и называл абсолютным максимумом, разрабатывая свою теорию «ученого незнания».

8.«Что же, поговорим тогда о различиях – произнес второй философ – они, действительно, очень важны. Не случайно им так много внимания уделяли великие философы. Например, я часто думаю – а как описать то, что произошло бы, не будь у нас того трансцендентального единства апперцепции, о котором рассуждал Кант?»

«На этот вопрос ответить гораздо легче, чем представить себе это – заговорил первый философ – без единства апперцепции мы не могли бы объединить априорные формы ощущений с в синтезе и не могли бы говорить о единстве логической структуры собственного

9.«Чем больше мы говорим, тем сложнее становится в рассуждении о разуме обходиться без воли – промолвил первый философ – думаю ты это заметил. Но это не всегда простой разговор и он ведет к непростым выводам. Не так ли?»

«Да – ответил ему второй – не случайно считал человеческое существование трагедией и нахождением в состоянии войны всех со всеми. Бессознательное проявление воли, максимально воплощаемое в человеке, приводит его к одержимости желаниями и стремлениями, которые в конечном счете ничего ему не дают... Только сострадание поможет освободиться от заботы о своей жизни и посвятить себя помощи другим – это единственный путь преодолеть эту бессмысленную волю в собственном существовании и привести ее к небытию».

10. «Однако меня – продолжил второй философ – больше всего волнует не так называемая воля, а нечто, куда более приземленное но столь же неуловимое. Как только я думаю об этом, в моей памяти тут же возникают эти ядовитые, полные злой иронии строки – «Легитимная монархия была лишь политическим выражением наследственной власти собственников земли, подобно тому как Июльская монархия — лишь политическим выражением узурпаторской власти буржуазных выскочек. Таким образом, эти фракции были разъединены отнюдь не так называемыми принципами, а материальными условиями своего существования, двумя различными видами собственности, они были разъединены старой противоположностью между городом и деревней, соперничеством между капиталом и земельной собственностью. Что их вместе с тем связывали с той или другой династией старые воспоминания, личная вражда, опасения и надежды, предрассудки и иллюзии, симпатии и антипатии, убеждения, символы веры и принципы, — кто это будет отрицать? Над различными формами собственности, над социальными условиями существования возвышается целая надстройка различных и своеобразных чувств, иллюзий, образов мысли и взглядов на жизнь. Весь класс творит и формирует все это на почве своих материальных условий и соответственных общественных отношений. Отдельный индивид, которому эти чувства и взгляды передаются по традиции и в результате воспитания, может вообразить, что они-то и образуют действительные мотивы и исходную точку его деятельности. Если орлеанисты, легитимисты, каждая фракция старалась уверить себя и других, что их разделяет привязанность к двум различным династиям, то факты впоследствии доказали, что, наоборот, противоположность их интересов делала невозможным слияние двух династий. И подобно тому как в обыденной жизни проводят различие между тем, что человек думает и говорит о себе, и тем, что он есть и что он делает на самом деле, так тем более в исторических битвах следует проводить различие между фразами и иллюзиями партий и их действительной природой, их действительными интересами, между их представлением о себе и их реальной сущностью».

«Конечно – ответил ему первый – я тоже помню эти строки. сделал просветительский цинизм своим аналитическим и критическим инструментом, который за кружевами политических речей и деклараций позволил видеть, как ему казалось, истинные мотивы политических действий, которые выглядели объективными и эта теория изменила наш мир навсегда».

Задание 6.

Прочитайте жизнеописания художников из книги Джона Берджера «Портреты» (2015). Укажите, о ком идет речь в каждом из представленных отрывков, укажите, в каком веке жил каждый художник. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

1. «Он был первым художником, который изображал жизнь такой, какой ее чувствует *popolacio* - простой люд, низы, отбросы общества. В книгах по истории искусства он числится среди великих новаторов: его эффектная манера, кьяроскуро, в будущем послужила уроком для Рембрандта и других мастеров светотени. Он был художником-еретиком: его работы отвергались и осуждались церковью из-за их содержания, хотя некоторые церковники его защищали. Его ересь заключалась в придании религиозным сюжетам формы народной трагедии».

2. «О нем обычно думают как о признанном лидере, иконе импрессионизма. Двадцать написанных им картин, на которых фасад Руанского собора показан в разное время дня и при разных погодных условиях, неопровержимо, систематически доказали: история живописи уже никогда не будет прежней. В последний период его жизни в Живерни он написал картины, изображающими пруд с кувшинками в саду».

3. «Он сначала стал американской, а потом и всемирной легендой. Чернокожий паренек гаитяно-пуэрто-риканского происхождения, живший на улицах Нью-Йорка, оставлявший граффити на стенах, начал писать картины, которые хищные дельцы потом стали демонстрировать и продавать по всему миру. Паренек, сотрудничавший с Энди Уорхолом и писавший свои смелые и чистые работы на тех же холстах, что и мастер. Паренек, который за какие-то десять лет произвел на свет тысячи образов, а затем умер от передозировки.

4. «Мы знаем, к чему привели ставшие знаменитыми находки этого американского художника: видим тысячи полотен, грубо и бессистемно покрытых краской, буквально атакованных ташистами и последователями «живописи действия». Все мы слышали легенды о том, как он работал: он, дескать, стелил холст на полу, а потом разбрызгивал и ли на него краску из жестянок; таким образом получали выход инстинкты художника, так он путешествовал в неведомое и т.д».

5. «Еще при жизни она была легендой в Мексике и в узком кругу парижских художников. Сегодня это легенда всемирного масштаба. Историю ее жизни рассказывали и пересказывали по всех подробностях – и она сама, и Диего, а потом и многие другие. В детстве она переболела полиомиелитом, а впоследствии получила еще и тяжелые травмы в автомобильной аварии. К живописи, как и к коммунизму, ее приохотил Диего. Легко представить ее лицо в зеркале - с темными бровями, от природы сросшимися на переносице».

БЛОК 2.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите ОДНО задание и выполните его.

Культурология

Прочитайте отрывок из работы Хосе Ортега-и-Гассета «О точке зрения в искусстве» (1924 г.). Напишите связное мини-эссе, ответив на следующие вопросы:

1. О каком художественном направлении идет речь в тексте? Где и примерно когда (укажите десятилетие) зарождается это направление?
2. В чем заключается главная концептуальная идея этого художественного направления и в чем его радикальность? Сформулируйте тезис своими словами без использования прямых цитат из текста.
3. О каком художнике идет речь в четвертом абзаце, начинающемся со слов «Этот художник...»? Укажите как минимум два наиболее известных произведения этого художника.
4. Прочитайте внимательно последний абзац текста. Почему автор утверждает, что тот, кто видит в современном (текст написан в 1920х годах!) искусстве лишь причуду, «может быть уверен, что ничего не смыслит в искусстве, ни в новом, ни в старом»? Объясните, почему, по мнению автора, «нынешнее состояние искусства – это плод непреклонной и неизбежной революции»?

Внимание! Отвечая на этот вопрос, старайтесь избегать бытовых рассуждений и тривиальных утверждений, аргументируйте свою точку зрения, используя знания истории искусства и мировой культуры.

«Сезанн, следуя традиции импрессионизма, неожиданно открывает для себя объем. На полотнах возникают кубы, цилиндры, конусы. На первый взгляд можно подумать, что живописные странствия завершены и начинается новый виток, возвращение к точке зрения Джотто. Снова ошибка! В истории искусства всегда существуют побочные тенденции, тяготеющие к архаике. Но основной поток эволюции минует их и величаво продолжает свое неизменное течение.

Это лишь очередная попытка углубить живопись. Ощущения – тема импрессионизма – суть субъективные состояния, а значит, реальности, действительные модификации субъекта. Глубинное же его содержание составляют идеи. Идеи – тоже реальности, но существующие в душе индивида. Их отличие от ощущений в том, что содержание идей ирреально, а иногда и невероятно. Когда я думаю об абстрактном геометрическом цилиндре, мое мышление является действительным событием, происходящим во мне; сам же цилиндр, о котором я думаю, – предмет ирреальный. Значит, идеи – это субъективные реальности, содержащие виртуальные объекты, целый новоявленный мир, отличный от мира зримого, таинственно всплывающий из недр психики.

Итак, объемы, созданные Сезанном, не имеют ничего общего с теми, которые обнаружил Джотто: скорее они их антагонисты. Джотто стремился передать действительный объем каждой фигуры, ее истинную осязаемую телесность. До него существовали лишь двумерные византийские лики. Сезанн, напротив, заменяет телесные формы – геометрией: ирреальными, вымышленными образами, связанными с реальностью только метафорически. Начиная с Сезанна художники изображают идеи – тоже объекты, но только идеальные, имманентные субъекту, иными словами, интрасубъективные.

Этот художник создает округлые тела с непомерно выступающими объемными формами и одновременно в своих наиболее типичных и скандальных картинах уничтожает замкнутую форму объекта и в чистых евклидовых плоскостях располагает его разрозненные фрагменты – бровь, усы, нос, - единственное назначение которых быть символическим кодом идей.

Это течение – всего лишь особая разновидность экспрессионизма. Господство впечатлений свело к минимуму внешнюю объективность. Новое перемещение точки зрения – скачок за сетчатку, хрупкую грань между внешним и внутренним, - было возможно лишь при полном отказе живописи от своих привычных функций. Теперь она не помещает нас внутрь окружающего мира, а стремится воплотить на полотне само внутреннее – вымышленные идеальные объекты.

Возможно, эстетическая ценность современного искусства и вправду невелика; но тот, кто видит в нем лишь причуду, может быть уверен, что ничего не смыслит в искусстве, ни в новом, ни в старом. Нынешнее состояние живописи и искусства в целом – плод непреклонной и неизбежной эволюции».

Прочитайте отрывок из текста Роберта Мертона «Самоисполняющееся пророчество (Теорема Томаса)». Опишите подробнее основную идею теоремы, приведите примеры ее реализации. В каких сферах жизни общества она работает, а в каких - нет? Приведите аргументы и/или контраргументы к высказываниям автора. Сформулируйте ответы в виде единого текста (эссе).

Профессор Томас писал: «Если люди определяют ситуации как реальные, то они реальны по своим последствиям». Ощущение, что он приблизился к важной идее, становится тем более сильным, если учесть, что, в сущности, та же теорема неоднократно излагалась дисциплинированными и наблюдательными умами задолго до Томаса. <...>

Первая часть теоремы непрестанно напоминает о том, что люди реагируют не только на объективные особенности ситуации, но также — и иногда преимущественно — на значение, которое эта ситуация имеет для них. И когда они придают некое значение ситуации, их последующее поведение и некоторые последствия этого поведения определяются этим приписанным значением. <...>

... общественные определения ситуации (пророчества или предсказания) становятся неотъемлемой составляющей ситуации и тем самым влияют на последующие события. Это свойственно исключительно человеческим отношениям. Это не встречается в мире природы, нетронутым рукой человека. Предсказание относительно возвращения кометы Галлея никак не влияет на ее орбиту. <...>

Самоисполняющееся пророчество — это изначально ложное определение ситуации, вызывающее новое поведение, которое делает изначально ложное представление истинным. Кажущаяся обоснованность самоисполняющегося пророчества закрепляет заблуждение. <...>

Самоисполняющееся пророчество позволяет объяснить развитие этнического и расового конфликта в сегодняшней Америке. <...>

Вследствие своей неспособности понять действие самоисполняющегося пророчества, многие <...> сохраняют стойкие этнические и расовые предрассудки. Они воспринимают такие верования не как предрассудки, не как предубеждения, а как неопровержимые результаты своих собственных наблюдений. «Обстоятельства» не позволяют им прийти ни к какому иному выводу.

Но для того чтобы поставить под вопрос такие глубоко укорененные определения ситуации, простого желания недостаточно. Желание или, если угодно, добрая воля не включается щелчком тумблера. Социальное знание и добрая воля сами по себе служат следствием действия особых социальных сил. Они не создаются массовой пропагандой и массовым просвещением в обычном смысле этого слова, считающимися социологическими панацеями. В обществе ложные идеи спокойно исчезают при столкновении с истиной не чаще, чем в психологии.

С 1998 года Великобритания осуществляет постепенную децентрализацию управления. Принятые парламентом Соединенного Королевства акты о Шотландии (1998, пересмотрен в 2012 и 2016 годах), Северной Ирландии (1998, пересмотрен в 2009) и Уэльсе (1998, пересмотрен дважды – в 2006 и 2017 годах) создали в четырех регионах собственные законодательные ассамблеи и правительства, а также определили сферы их полномочий. Важной особенностью стало то, что Великобритания осталась де-юре унитарным государством, в котором парламент в Лондоне может вносить поправки в любой из принятых Актов о самоуправлении (что и происходило пять раз за последние двадцать лет), принимать законы, обязательные для всех автономных регионов, или же вовсе отменить автономию таким же актом, каким она была создана. **На основе данного описания, а также информации в таблице ответьте на поставленные вопросы.**

1. К какой модели федеративного устройства британская система близка с точки зрения распределения полномочий? Приведите примеры федеративных государств с подобной моделью;
2. Какие *политические* (понятие «политическое» в данном контексте используется в веберовском смысле – все то, что касается получения и распределения власти) выгоды и опасности несет в себе британская модель децентрализации для автономных регионов (например, Шотландии или Ирландии)? Приведите по одному *развернутому* аргументу «за» и «против» подобной системы с точки зрения автономных регионов *в сравнении с федерализмом*;

Акты парламента	Сферы, в которых регионы получили полную или частичную автономию в соответствии с Актом парламента Великобритании соответствующей редакции		
	Шотландия	Уэльс	Северная Ирландия
Акты 1998	<ul style="list-style-type: none"> - Создание Парламента и правительства Шотландии; - Образование и подготовка профессиональных кадров; - Сельское хозяйство и контроль над строительством; - Медицина; общественное здоровье; больницы - Сфера культуры и спорта; - Местная полиция, суды и адвокатура 	<ul style="list-style-type: none"> -Создание Ассамблеи Уэльса -Лесное хозяйство; -Спорт и памятники архитектуры; -Финансирование университетов; -Надзор за программами и оцениваем в школах; -Туризм; -Подготовка медсестер и акушеров; 	<ul style="list-style-type: none"> -Создание Ассамблеи и правительства Северной Ирландии; -Социальная защита; -Образование;
Акты 2009/12	<ul style="list-style-type: none"> -Система выборов в местный парламента Шотландии; -Контроль над подоходным налогом в пределах 10 пенни на фунт; -Контроль над сферой оружия, наркотических веществ; 	<ul style="list-style-type: none"> Создание правительства Уэльса; Перечисление 20 сфер, где Ассамблея Уэльса может принимать самостоятельные решения, в т.ч. — культура, образование, транспорт, социальное обеспечение ; 	<ul style="list-style-type: none"> <i>С 2002 по 2007 год деятельность Ассамблеи была приостановлена решением парламента Великобритании</i> В 2009 оговорена подготовка к передаче полномочий в сфере полиции и судебной системы

Акты 2016/1 7	Контроль над НДС и создание Налоговой службы; Контроль над Земельным налогом и налогом на сделки по недвижимости; Управление королевским имуществом в Шотландии; Контроль над социальной защитой и пособиями.	Система выборов в региональный парламент; Часть правил дорожного движения (знаки, скорость); Контроль над портами и гаванями;	—
---------------------	--	---	---

Право

Бывший волейболист, а теперь официально безработный Филипп Кидаев решил не сидеть без дела и заняться обучением детей всему, что он умел.

Филипп договорился со своим другом, Владимиром Красеньким, тоже бывшим спортсменом о том, что он будет вести тренировки вместе с ним.

Филипп заказал печать рекламных листовок, а потом раздавал их мальчишкам и девочкам около окрестных школ. Кроме этого, Филипп завел страничку в интернете и группу в одной из популярных социальных сетей, где он указал о наборе в «Волейбольную школу Филиппа Кидаева». Когда набралась достаточная группа для старта, Филипп забронировал несколько часов в спортивном зале и объявил о начале тренировок.

Дело постепенно набирало обороты. Родители оплачивали занятия наличными или переводили средства на банковскую карточку Филиппа. Своему помощнику, Красенькому, Кидаев платил наличными после каждой тренировки.

- 1. Как можно назвать деятельность, которой занимается Кидаев? Сформулируйте определение такой деятельности.***
- 2. Какие формы осуществления такой деятельности вы знаете?***
- 3. Какой отраслью права регулируются отношения, складывающиеся между Кидаевым и Красеньким?***
- 4. Оцените, верно ли оформлены данные отношения. Кратко поясните свой ответ.***
- 5. Оцените ситуацию с точки зрения известных вам видов юридической ответственности.***
- 6. В 7-10 предложениях опишите, как надлежало поступать Кидаеву, чтобы сделать все в соответствии с законодательством.***

В своем ответе посоветуйте Кидаеву наиболее приемлемую форму организации деятельности (или варианты), обратите внимание на взаимоотношение Кидаева с государством, родителями подопечных, а также отношения Кидаева с Красеньким.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по обществознанию

Очный этап

10-11 класс

Вариант 2

Задание 1.

Прочитайте фрагмент текста, ответьте на вопросы. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

«N. первый вложил в дело миллион, постепенно к нему присоединились еще семь коллег. Без каких бы то ни было усилий они быстро заручились поддержкой Специальной комиссии по изучению вредного влияния табака, общества “За мир без курения”, Фонда борьбы с курением и множества других групп потребителей и надзирателей за производством.

Согласно сведениям, которые получил M., дело ... было пятьдесят пятым из аналогичных дел. Тридцать шесть не были приняты к производству по разным причинам. Шестнадцать были доведены до суда, но закончились в пользу табачных компаний. По двум присяжные не смогли вынести единогласного решения. Ни одно не кончилось миром.

Долгосрочная стратегия N. была простой и гениальной. Пусть не все сто миллионов курильщиков страдают раком легких, но таких достаточно много, чтобы обеспечить его работой до пенсии. Нужно выиграть всего только одно дело, а потом можно будет спокойно наблюдать паническое бегство врага. Любой неквалифицированный рабочий, любая горючая вдова будут готовы подать иск по делу о раке легких, якобы явившемся следствием курения ...

N. руководил работой из офиса, расположившегося на последних трех этажах старого здания банка неподалеку от суда. Поздним вечером в пятницу он открыл дверь одного из неосвещенных кабинетов и остановился у дальней стены, наблюдая, как L. управляет проектором. L. отвечал за отбор кандидатов в присяжные, хотя N. самому предстояло провести собеседования. Длинный стол посередине был заставлен кофейными чашками и завален скомканными бумагами. Осоловевшими глазами сидевшие за ним люди смотрели на очередную фотографию, светившуюся на экране».

1. Прочитайте фрагмент текста. Определите, происходят ли описываемые события в России или нет. Ответ кратко обоснуйте.
2. Какие виды судопроизводства существуют в РФ? В рамках каких видов возможно рассмотрение дел с участием присяжных заседателей?
3. Согласно Ст. 3 «Требования, предъявляемые к присяжным заседателям» федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» существует 4 обстоятельства, при наличии которых лицо в принципе не может быть присяжным заседателем и кандидатом в присяжные заседатели, и 3 обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного в рассмотрении судом конкретного уголовного дела. Назовите не менее 4-х обстоятельств из указанных выше 7.

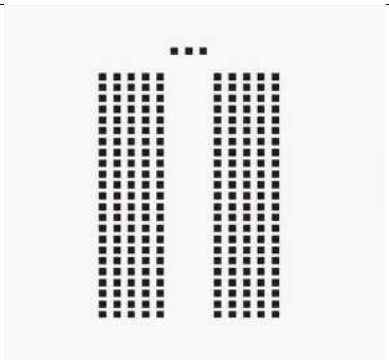
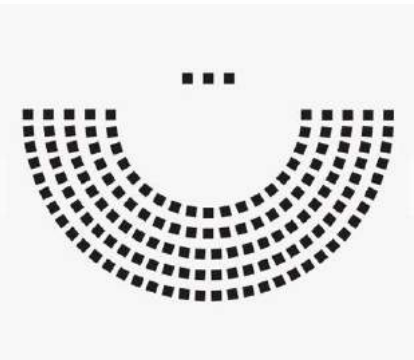
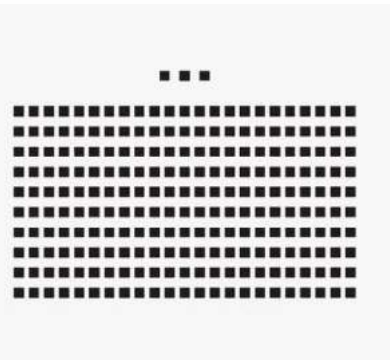
Задание 2.


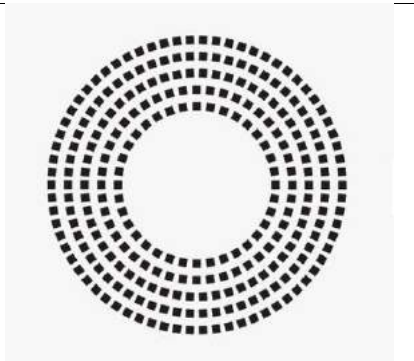
Решите анаграммы. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

1. ЛИЯСИАПРАННИДЦ - вид ответственности, которая может возникнуть, когда профессор Кляшевский постоянно опаздывает на лекции.
2. ОПТРБВНОСПАСОЬСО - есть даже у младенца Димы, но отсутствует у кошки Мурки.
3. ОРРЗВТМАИТИА - политический режим, характеризующийся сосредоточением всей полноты власти у одного лица или правящей группы.
4. РАДВТКОААУ - профессиональная, самоуправляемая организация, созданная для оказания юридической помощи гражданам и организациям.
5. АЕИОИНЕНПРМРВЕП - особая форма реализации права.

Задание 3.

Немецкий историк и политический философ Ф. Манов отмечал: «любая форма политического правления существует в контексте определенного символического ряда [...] к которому относится в том числе и схема расположения мест в парламенте: она не может быть объяснена чисто функциональными причинами — тем, например, что они позволяют лучше видеть или слышать выступающих — скорее, она является частью политической культуры». Ниже приведены пять вариантов расположения мест в парламенте (изображенные схематично). Соотнесите изображенные на схемах способы расположения мест с (а) политическими режимами; ((г) типами парламентских демократий в типологии А. Лейпхарта (там, где это применимо). Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

1 противостоящие ряды	2 полукруг	3 «классная комната»
		

4 вытянутая подкова	5 круг
	

Демократический политический режим	
Авторитарный / тоталитарный политические режимы	
Вестминстерская система парламентской демократии	
Консенсусная система парламентской демократии	

Задание 4.

Решите филворд. Необходимо найти слова, спрятанные в сетке с буквами. Слова читаются по горизонтали и вертикали; линия может изгибаться только под прямым углом. Каждая буква может быть использована только в одном слове. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

Обратите внимание, что Вам необходимо найти понятия, относящиеся только к теме «Религия».

М	О	Н	В	Е	Р	О	И	С	П	Я	Т
Е	Т	О	А	Э	Т	Н	О	С	О	И	Е
И	З	М	Т	Р	И	Б	У	Т	В	Г	О
Т	Е	М	И	З	А	Т	Е	З	Е	О	Л
О	Т	Л	Л	А	М	З	И	А	Д	Г	Р
Н	А	А	А	Ц	И	С	К	П	А	Х	Е
К	У	У	И	И	В	О	У	О	Н	И	Е
А	С	Т	Ц	Я	Т	С	С	В	Е	Д	Ь
К	Е	И	О	Е	Р	Е	Н	В	О	И	С
Т	А	Р	С	Н	А	В	С	Т	М	А	Л

Задание 5.

Встретились два философа и, чтобы скоротать время, стали загадывать друг другу загадки по очереди. Но время летит быстро и они успели загадать друг другу только десять загадок. Ответьте на них. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!

1. Первый философ прочел второму:

*«Он с собою взял в плаванье Карту морей,
На которой земли -- ни следа;
И команда, с восторгом склонившись над ней
Дружным хором воскликнула: 'Да!'*

*Для чего, в самом деле, полюса, параллели,
Зоны, тропики и зодиаки?
И команда в ответ: «В жизни этого нет,
Это - чисто условные знаки».*

Второму философу стихи напомнили об одном из направлений в схоластическом споре о проблеме универсалий. Какое из них он назвал в ответ?

2. Второй философ тоже за словом в карман не полез и продекламировал ответную загадку: *"Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь: выводит аксиомы из ощущений и частных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока наконец не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный"*.

Его собеседник легко справился с вопросом и ответил, что так один известный человек описывал давно использующийся в философии метод. Какой это метод и кто его так описал?

3. *«Виджу, тебя не проведешь – сказал первый философ второму после того, как ответил на загадку – но что ты скажешь в ответ на следующее? Кто мог бы так рассуждать и какой метод он имеет в виду? И он прочитал ему вот что – «я хочу устранить все то, что допускает хоть малейшую долю сомнения, причем устранить не менее решительно, чем если бы я установил полную обманчивость всех этих вещей; я буду продолжать идти этим путем до тех пор, пока не сумею убедиться в чем-либо достоверном — хотя бы в том, что не существует ничего достоверного. Архимед искал всего лишь надежную и неподвижную точку, чтобы сдвинуть с места всю Землю; так же и у меня появятся большие надежды, если я измыслю даже самую малую вещь, которая была бы надежной и несокрушимой. Итак, я допускаю, что все видимое мною ложно; я предполагаю никогда не существовавшим все, что являет мне обманчивая память; я полностью лишен чувств; мои тело, очертания (figura), протяженность, движения и место — химеры. Но что же тогда остается истинным?».*

Как вы думаете, что ответил на вопросы второй философ?

4.«Уж так случилось, что у меня с собой есть изображение одного философа» - сказал второй философ первому, и показал изображение. Узнаешь ли ты его?



Конечно, ответил первый – мне еще в школе нравилась как размышлял о бесконечном, неопределенном количественно и качественно, лишенном границ первоначале – Меня особенно завораживала его идея о том, что бесконечное первоначало приводит к бесконечной последовательности одновременно существующих рождающихся и умирающих миров.

5.«Раз уж мы заговорили об античности – сказал первый философ – то я могу прочесть тебе фрагмент, который мне кажется одним из самых любопытных. Узнаешь ли ты вот это – «Итак, если кто примется показывать тождество единого и многого в таких предметах, как камни, бревна и т. п., то мы скажем, что он приводит нам примеры многого и единого, но не доказывает ни того, что единое множественно, ни того, что многое едино, и в его словах нет ничего удивительного, но есть лишь то, с чем все мы могли бы согласиться. Если же кто-то сделает то, о чем я только что говорил, т. е. Сначала установит раздельность и обособленность идей самих по себе, таких, как подобие и непоподобие, множественность и единичность, покой и движение, и т. п., а затем докажет, что они могут смешиваться между собой и разобщаться, вот тогда, Зенон, я буду приятно изумлен».

«Кажется, припоминаю – оживился второй философ – это платоновский диалог «Парменид», в котором они диалектически рассматривали проблему соотношения и , а тут Платон описывает, как Сократ хочет спросить Парменида и Зенона, как эта проблема может быть воспринята в контексте раздельного существования и».

6.«Скажи – неожиданно обратился второй философ к первому – если у тебя есть нечто неопределенное, что под воздействием какой-то движущей причины изменяется в таком порядке, чтобы начать физически соответствовать единственной определенной сущности и смыслу – как бы ты это назвал?»

Первый философ подумал немного и ответил – «Если бы я рассуждал вслед за Аристотелем, то назвал бы это».

7.«Кто бы мог подумать, что мы зайдем так высоко в своих упражнениях? – произнес первый философ – Но вместе с тем, мы как будто никуда и не уходили, если верить одному почтенному кардиналу – «То, что предшествует всякому различию, без сомнения вечно; различие ведь то же, что изменчивость, а все по природе предшествующее изменчивости неизменно и, значит, вечно. Но различие состоит из единого и другого, поэтому оно после единства, как число — после единицы. Таким образом, единство по природе прежде различия,, и, поскольку оно по природе предшествует ей, оно вечно. Дальше. Всякое неравенство состоит из равенства и чего-то еще, почему неравенство по природе после равенства».

«Вовсе нет – ответил ему второй – различия важны для нас, поскольку мы живем здесь и сейчас, а противоположности сходятся в единство и некую сингулярность только в Едином, которое и называл абсолютным максимумом, разрабатывая свою теорию «ученого незнания».

8.«Что же, поговорим тогда о различиях – произнес второй философ – они действительно очень важны. Не случайно им так много внимания уделяли великие философы. Например, можно ли вспомнить, как рассуждал Кант, описывая превращение первичных различий в наш опыт и реконструкцию природы?»

«Естественно – отвечивал первый философ – если мы говорим об априорных ощущениях, которые по сути и есть различие сущего в рамках пространства и времени, то именно они связываются в категориях рассудка и мы получаем наш опыт, благодаря тому, что делает наше восприятие синтетическим, единым и системным –

9.«Чем больше мы говорим, тем сложнее становится в рассуждении о разуме обходиться без воли – промолвил первый философ – думаю ты это заметил. Но это не всегда простой разговор и он ведет к непростым выводам. Ведь мы, прежде всего, намерены видеть этот мир тем или иным, не так ли?»

«Да – ответил ему второй – я понял, кого ты имеешь в виду. Это , который считал, что мир составляют ступени объективации воли, высшая из которых – человек. Но воля есть слепое и бесцельное стремление, не имеющее меры и основания, она не знает границ или удовлетворения, поэтому-то каждая объективация, и прежде всего человек, стремится к господству. То есть, можно сказать, что мы настолько же хотим видеть мир несовершенным и полным противоречий, насколько он сам состоит их борьбы. И мы, как субъект, точно так же являемся для кого-то объектом. Все, что может удержать нас от вечной войны – это наша собственная этика, которая позволила бы преодолеть слепое стремление воли к господству».

10. «Однако меня – продолжил второй философ – больше всего волнует не так называемая воля, а нечто, куда более приземленное но столь же неуловимое. Ведь за каждым из нас стоит огромная сила, определяющая наши действия и мышление. И эта сила куда сильнее охватывает нас и пронизывает наш разум, выражаясь в том, как мы включаемся в общественные и экономические отношения. Что же это за сила?».

«Конечно – ответил ему первый – я напомню тебе эти строки, написанные и полные злой иронии – «Легитимная монархия была лишь политическим выражением наследственной власти собственников земли, подобно тому как Июльская монархия — лишь политическим выражением узурпаторской власти буржуазных выскочек. Таким образом, эти фракции были

разъединены отнюдь не так называемыми принципами, а материальными условиями своего существования, двумя различными видами собственности, они были разъединены старой противоположностью между городом и деревней, соперничеством между капиталом и земельной собственностью. Что их вместе с тем связывали с той или другой династией старые воспоминания, личная вражда, опасения и надежды, предрассудки и иллюзии, симпатии и антипатии, убеждения, символы веры и принципы, — кто это будет отрицать? Над различными формами собственности, над социальными условиями существования возвышается целая надстройка различных и своеобразных чувств, иллюзий, образов мысли и взглядов на жизнь. Весь класс творит и формирует все это на почве своих материальных условий и соответственных общественных отношений. Отдельный индивид, которому эти чувства и взгляды передаются по традиции и в результате воспитания, может вообразить, что они-то и образуют действительные мотивы и исходную точку его деятельности. Если орлеанисты, легитимисты, каждая фракция старалась уверить себя и других, что их разделяет привязанность к двум различным династиям, то факты впоследствии доказали, что, наоборот, противоположность их интересов делала невозможным слияние двух династий. И подобно тому как в обыденной жизни проводят различие между тем, что человек думает и говорит о себе, и тем, что он есть и что он делает на самом деле, так тем более в исторических битвах следует проводить различие между фразами и иллюзиями партий и их действительной природой, их действительными интересами, между их представлением о себе и их реальной сущностью».

Задание 6.

Прочитайте жизнеописания художников из книги Джона Берджера «Портреты» (2015). Укажите, о ком идет речь в каждом из представленных отрывков, укажите, в каком веке жил каждый художник. Не забудьте перенести ответы в Лист Ответов!

1. «Как большинство колористов, **он** руководствовался интуицией, но **он** хорошо понимал, что нужен жесткий отбор «инстинктов», чтобы в дальнейшем опираться на них рационально как на некие объективные критерии. Фовисты, группировавшиеся вокруг **него**, фиксировали ощущения. Их картины были (и остаются) свежими и волнующими, но их эффект – это эффект насильственного возбуждения. Когда **он** писал красные вспышки на фоне ультрамариновых и пурпурных полос, фиксируя движения золотой рыбки в банке, он передавал зрителю смешанное чувство изумления и удовольствия.

2. «При его жизни о нем отзывались как о «величайшем гении». Даже в большей степени, чем Тициан, он воспринял – в самый последний возможный исторический момент – ренессансную роль художника как верховного творца. Его исключительной темой было человеческое тело. Он умер в возрасте 89 лет, когда работал над мраморной пьетой, так называемой «Пьетой Ронданини» . незавершенной».

3. «Он писал по большей части клоунов, арлекинов, празднества и то, что сейчас назвали бы костюмированными балами. Он предчувствовал, что мир аристократической элегантности, которому служило его искусство, обречен. Вот придворные собрались для «Отплытия на остров Киферу» (одно из его знаменитых полотен), однако драматизм этой сцены обусловлен тем, что нам теперь хорошо известно: когда они достигнут цели, там их встретит не вожденная страна грез, а нож гильотины».

4. «Испанские живописцы воспринимали видимое как нечто вроде кожи. Меня всегда завораживали две работы **этого художника** – «Маха одетая» и «Маха обнаженная». Знаменательно, что эта игра в одевание/раздевание пришла в голову испанцу и что в истории искусства она оказалась единственной в своем роде: белая кожа обнаженной махи – такой же покров, как и ее костюм. А кто она сама, остается нераскрытым, невидимым».

5. В композициях **его картин**, на которых изображено несколько танцовщиц, их шаги, позы и жесты часто создают почти геометрические фигуры, напоминающие строго выписанные буквы алфавита. Некоторые **его** этюды изображают балетных танцовщиц во время короткого отдыха. **Он** был одержим искусством классического балета, поскольку это искусство говорило ему нечто важное о существовании человека. Танец давал ему зрелище, в котором он мог узнать, после долгих поисков, некие человеческие тайны».

БЛОК 2.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите ОДНО задание и выполните его.

Культурология

Прочитайте отрывок из работы Хосе Ортега-и-Гассета «О точке зрения в искусстве» (1924 г.). Напишите связное мини-эссе, ответив на следующие вопросы:

1. О каком художественном направлении идет речь в тексте? Где и примерно когда (укажите десятилетие) зарождается это направление?
2. В чем заключается главная концептуальная идея этого художественного направления и в чем его радикальность? Сформулируйте тезис своими словами без использования прямых цитат из текста.
3. О каком художнике идет речь в четвертом абзаце, начинающемся со слов «Этот художник...»? Укажите как минимум два наиболее известных произведения этого художника.
4. Прочитайте внимательно последний абзац текста. Почему автор утверждает, что тот, кто видит в современном (текст написан в 1920х годах!) искусстве лишь причуду, «может быть уверен, что ничего не смыслит в искусстве, ни в новом, ни в старом»? Объясните, почему, по мнению автора, «нынешнее состояние искусства – это плод непреклонной и неизбежной революции»?

Внимание! Отвечая на этот вопрос, старайтесь избегать бытовых рассуждений и тривиальных утверждений, аргументируйте свою точку зрения, используя знания истории искусства и мировой культуры.

«Сезанн, следуя традиции импрессионизма, неожиданно открывает для себя объем. На полотнах возникают кубы, цилиндры, конусы. На первый взгляд можно подумать, что живописные странствия завершены и начинается новый виток, возвращение к точке зрения Джотто. Снова ошибка! В истории искусства всегда существуют побочные тенденции, тяготеющие к архаике. Но основной поток эволюции минует их и величаво продолжает свое неизменное течение.

Это лишь очередная попытка углубить живопись. Ощущения – тема импрессионизма – суть субъективные состояния, а значит, реальности, действительные модификации субъекта. Глубинное же его содержание составляют идеи. Идеи – тоже реальности, но существующие в душе индивида. Их отличие от ощущений в том, что содержание идей ирреально, а иногда и невероятно. Когда я думаю об абстрактном геометрическом цилиндре, мое мышление является действительным событием, происходящим во мне; сам же цилиндр цилиндр, о котором я думаю, – предмет ирреальный. Значит, идеи – это субъективные реальности, содержащие виртуальные объекты, целый новоявленный мир, отличный от мира зримого, таинственно всплывающий из недр психики.

Итак, объемы, созданные Сезанном, не имеют ничего общего с теми, которые обнаружил Джотто: скорее они их антагонисты. Джотто стремился передать действительный объем каждой фигуры, ее истинную осязаемую телесность. До него существовали лишь двумерные византийские лики. Сезанн, напротив, заменяет телесные формы – геометрией: ирреальными, вымышленными образами, связанными с реальностью только метафорически. Начиная с Сезанна художники изображают идеи – тоже объекты, но только идеальные, имманентные субъекту, иными словами, интрасубъективные.

Этот художник создает округлые тела с непомерно выступающими объемными формами и одновременно в своих наиболее типичных и скандальных картинах уничтожает замкнутую

форму объекта и в чистых евклидовых плоскостях располагает его разрозненные фрагменты – бровь, усы, нос, - единственное назначение которых быть символическим кодом идей.

Это течение – всего лишь особая разновидность экспрессионизма. Господство впечатлений свело к минимуму внешнюю объективность. Новое перемещение точки зрения – скачок за сетчатку, хрупкую грань между внешним и внутренним, - было возможно лишь при полном отказе живописи от своих привычных функций. Теперь она не помещает нас внутрь окружающего мира, а стремится воплотить на полотне само внутреннее – вымышленные идеальные объекты.

Возможно, эстетическая ценность современного искусства и вправду невелика; но тот, кто видит в нем лишь причуду, может быть уверен, что ничего не смыслит в искусстве, ни в новом, ни в старом. Нынешнее состояние живописи и искусства в целом – плод непреклонной и неизбежной эволюции».

Прочитайте отрывок из текста Роберта Мертона «Самоисполняющееся пророчество (Теорема Томаса)». Опишите подробнее основную идею теоремы, приведите примеры ее реализации. В каких сферах жизни общества она работает, а в каких - нет? Приведите аргументы и/или контраргументы к высказываниям автора. Сформулируйте ответы в виде единого текста (эссе).

Профессор Томас писал: «Если люди определяют ситуации как реальные, то они реальны по своим последствиям». Ощущение, что он приблизился к важной идее, становится тем более сильным, если учесть, что, в сущности, та же теорема неоднократно излагалась дисциплинированными и наблюдательными умами задолго до Томаса. <...>

Первая часть теоремы непрестанно напоминает о том, что люди реагируют не только на объективные особенности ситуации, но также — и иногда преимущественно — на значение, которое эта ситуация имеет для них. И когда они придают некое значение ситуации, их последующее поведение и некоторые последствия этого поведения определяются этим приписанным значением. <...>

... общественные определения ситуации (пророчества или предсказания) становятся неотъемлемой составляющей ситуации и тем самым влияют на последующие события. Это свойственно исключительно человеческим отношениям. Это не встречается в мире природы, нетронутым рукой человека. Предсказание относительно возвращения кометы Галлея никак не влияет на ее орбиту. <...>

Самоисполняющееся пророчество — это изначально ложное определение ситуации, вызывающее новое поведение, которое делает изначально ложное представление истинным. Кажущаяся обоснованность самоисполняющегося пророчества закрепляет заблуждение. <...>

Самоисполняющееся пророчество позволяет объяснить развитие этнического и расового конфликта в сегодняшней Америке. <...>

Вследствие своей неспособности понять действие самоисполняющегося пророчества, многие <...> сохраняют стойкие этнические и расовые предрассудки. Они воспринимают такие верования не как предрассудки, не как предубеждения, а как неопровержимые результаты своих собственных наблюдений. «Обстоятельства» не позволяют им прийти ни к какому иному выводу.

Но для того чтобы поставить под вопрос такие глубоко укорененные определения ситуации, простого желания недостаточно. Желание или, если угодно, добрая воля не включается щелчком тумблера. Социальное знание и добрая воля сами по себе служат следствием действия особых социальных сил. Они не создаются массовой пропагандой и массовым просвещением в обычном смысле этого слова, считающимися социологическими панацеями. В обществе ложные идеи спокойно исчезают при столкновении с истиной не чаще, чем в психологии.

С 1998 года Великобритания осуществляет постепенную децентрализацию управления. Принятые парламентом Соединенного Королевства акты о Шотландии (1998, пересмотрен в 2012 и 2016 годах), Северной Ирландии (1998, пересмотрен в 2009) и Уэльсе (1998, пересмотрен дважды – в 2006 и 2017 годах) создали в четырех регионах собственные законодательные ассамблеи и правительства, а также определили сферы их полномочий. Важной особенностью стало то, что Великобритания осталась де-юре унитарным государством, в котором парламент в Лондоне может вносить поправки в любой из принятых Актов о самоуправлении (что и происходило пять раз за последние двадцать лет), принимать законы, обязательные для всех автономных регионов, или же вовсе отменить автономию таким же актом, каким она была создана.

На основе данного описания, а также информации в таблице ответьте на поставленные вопросы.

1. К какой модели федеративного устройства британская система близка с точки зрения распределения полномочий? Приведите примеры федеративных государств с подобной моделью;
2. Какие *политические* (понятие «политическое» в данном контексте используется в веберовском смысле – все то, что касается получения и распределения власти) выгоды и опасности несет в себе британская модель децентрализации для автономных регионов (например, Шотландии или Ирландии)? Приведите по одному *развернутому* аргументу «за» и «против» подобной системы с точки зрения автономных регионов *в сравнении с федерализмом*;

Акты парламента	Сферы, в которых регионы получили полную или частичную автономию в соответствии с Актом парламента Великобритании соответствующей редакции		
	Шотландия	Уэльс	Северная Ирландия
Акты 1998	<ul style="list-style-type: none"> - Создание Парламента и правительства Шотландии; - Образование и подготовка профессиональных кадров; - Сельское хозяйство и контроль над строительством; - Медицина; общественное здоровье; больницы - Сфера культуры и спорта; - Местная полиция, суды и адвокатура 	<ul style="list-style-type: none"> -Создание Ассамблеи Уэльса -Лесное хозяйство; -Спорт и памятники архитектуры; -Финансирование университетов; -Надзор за программами и оцениваем в школах; -Туризм; -Подготовка медсестер и акушеров; 	<ul style="list-style-type: none"> -Создание Ассамблеи и правительства Северной Ирландии; -Социальная защита; -Образование;
Акты 2009/12	<ul style="list-style-type: none"> -Система выборов в местный парламент Шотландии; -Контроль над подоходным налогом в пределах 10 пенни на фунт; -Контроль над сферой оружия, наркотических веществ; 	<ul style="list-style-type: none"> Создание правительства Уэльса; Перечисление 20 сфер, где Ассамблея Уэльса может принимать самостоятельные решения, в т.ч. — культура, образование, транспорт, социальное обеспечение ; 	<ul style="list-style-type: none"> <i>С 2002 по 2007 год деятельность Ассамблеи была приостановлена решением парламента Великобритании</i> В 2009 оговорена подготовка к передаче полномочий в сфере полиции и судебной системы

Акты 2016/1 7	Контроль над НДС и создание Налоговой службы; Контроль над Земельным налогом и налогом на сделки по недвижимости; Управление королевским имуществом в Шотландии; Контроль над социальной защитой и пособиями.	Система выборов в региональный парламент; Часть правил дорожного движения (знаки, скорость); Контроль над портами и гаванями;	—
---------------------	--	---	---

Бывший волейболист, а теперь официально безработный Филипп Кидаев решил не сидеть без дела и заняться обучением детей всему, что он умел.

Филипп договорился со своим другом, Владимиром Красеньким, тоже бывшим спортсменом о том, что он будет вести тренировки вместе с ним.

Филипп заказал печать рекламных листовок, а потом раздавал их мальчишкам и девочкам около окрестных школ. Кроме этого, Филипп завел страничку в интернете и группу в одной из популярных социальных сетей, где он указал о наборе в «Волейбольную школу Филиппа Кидаева». Когда набралась достаточная группа для старта, Филипп забронировал несколько часов в спортивном зале и объявил о начале тренировок.

Дело постепенно набирало обороты. Родители оплачивали занятия наличными или переводили средства на банковскую карточку Филиппа. Своему помощнику, Красенькому, Кидаев платил наличными после каждой тренировки.

- 1. Как можно назвать деятельность, которой занимается Кидаев? Сформулируйте определение такой деятельности.*
- 2. Какие формы осуществления такой деятельности вы знаете?*
- 3. Какой отраслью права регулируются отношения, складывающиеся между Кидаевым и Красеньким?*
- 4. Оцените, верно ли оформлены данные отношения. Кратко поясните свой ответ.*
- 5. Оцените ситуацию с точки зрения известных вам видов юридической ответственности.*
- 6. В 7-10 предложениях опишите, как надлежало поступать Кидаеву, чтобы сделать все в соответствии с законодательством.*

В своем ответе посоветуйте Кидаеву наиболее приемлемую форму организации деятельности (или варианты), обратите внимание на взаимоотношение Кидаева с государством, родителями подопечных, а также отношения Кидаева с Красеньким.