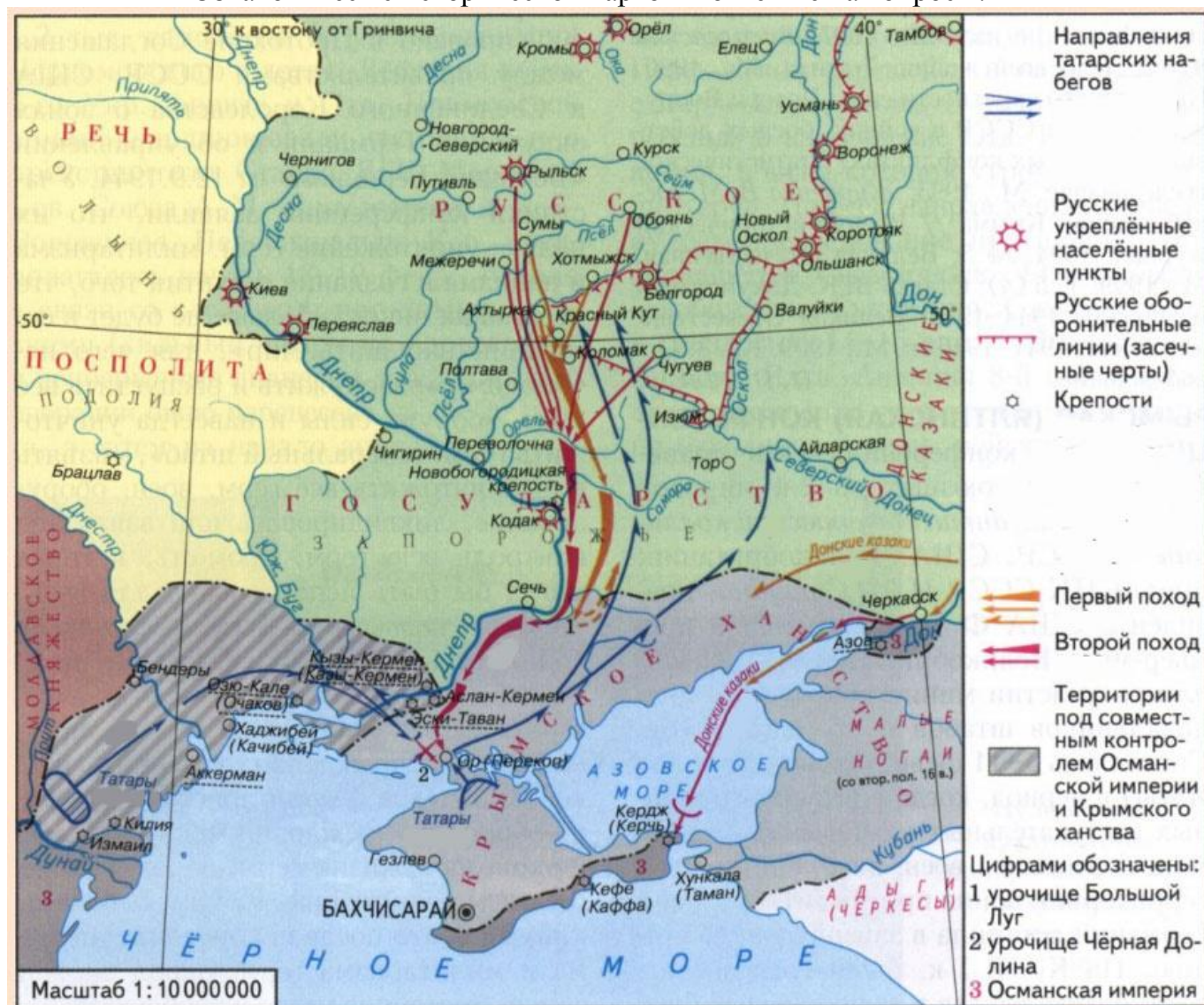


## ЗАДАНИЯ ФИНАЛА ОЛИМПИАДЫ МГИМО 2020-2021

### Часть 1. Выполните следующие олимпиадные задания:

Задание 1 (Максимальная оценка за выполнение задания – 7 баллов)

Ознакомьтесь с исторической картой и ответьте на вопросы.



1. Как назывался договор, подписание которого Россией привело к началу войны, начальный этап которой обозначен на карте? В каком году он был заключён? (2 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

**Ответ: «вечный мир» с Речью Посполитой, 1686 г.**

2. Назовите командующего русской армией. Какую ещё должность он занимал в Москве? (2 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ).

**Ответ: В.В. Голицын, глава Посольского приказа**

3. В каком из обозначенных на карте городов впоследствии были созданы кораблестроительные верфи, использование которых определило исход всей войны? (1 балл)

**Ответ: Воронеж**

4. Укажите название коалиции, в которую входили страны-союзники России в годы войны (1 балл).

Ответ: Священная лига

5. В городе, основанном на землях, которые вошли в состав России по итогам данной войны, впоследствии умер один из российских императоров и родился один из великих русских писателей. Что это за город? (1 балл).

Ответ: Таганрог

**Задание 2** (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов, по 1 баллу за каждый правильный элемент ответа)

Определите страну X, если об окружающих её государствах известно следующее. Укажите в таблице названия данных стран:

|             |                                                                                               |                   |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| О первом    | Столица данной страны была основана крестоносцами                                             | <u>Латвия</u>     |
| О втором    | Часть побережья данной страны находится в зоне субтропического климата                        | <u>Россия</u>     |
| О третьем   | В структуре экспорта данной страны преобладают продукты нефтепереработки и калийные удобрения | <u>Белоруссия</u> |
| О четвёртом | В честь национального героя данной страны названа высшая точка одного из континентов          | <u>Польша</u>     |

Страна X – это Литва

**Задание 3** (Максимальная оценка за выполнение задания – 3 балла)

Ниже представлены ряды изображений. Что их объединяет? Укажите объединяющий признак, ответив на нижеследующие вопросы (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

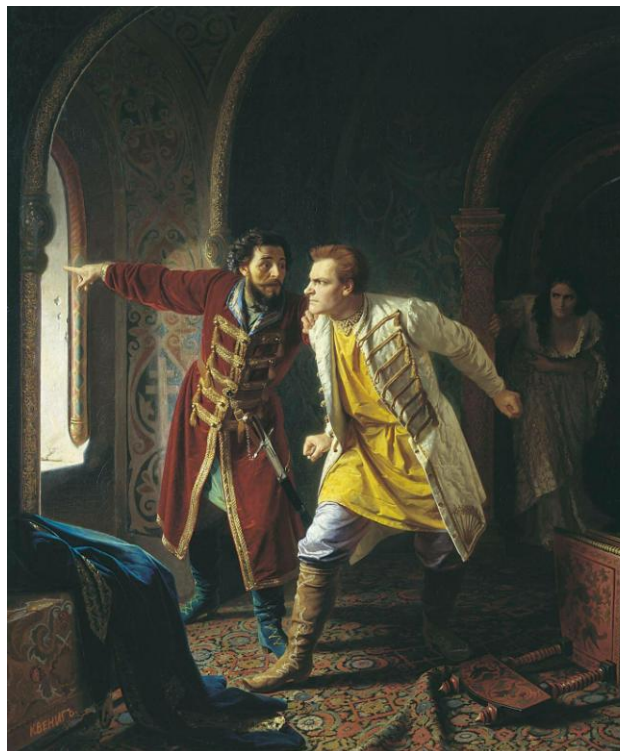
1. Что объединяет исторических личностей, изображённых на портретах?



Ответ: сподвижники Александра I



2. С каким периодом в истории России связаны сюжеты данных картин?



Ответ: Смута

3. Кто режиссёр данных фильмов, снятых на исторические темы?





**Ответ: С.М. Эйзенштейн**

**Задание 4** (Максимальная оценка за выполнение задания – 6 баллов)

Прочитайте отрывок из мемуаров русского политического деятеля и историка П.Н. Милюкова и ответьте на вопросы.

«Конечно, неверен был слух, будто Муромцев открыл совещание сакраментальными словами: «Заседание (Думы) продолжается». В этой обстановке председатель Думы чувствовал себя вообще очень неловко. Переход от ожидания быть «призванным» монархом на пост премьера к заседанию с определенно-революционным оттенком не мог ему улыбаться. Но он, всё же, не мог не принять председательствования в заседании: это разумелось само собою: отказ противоречил бы установившейся за ним репутации.

Вначале настроение собрания оставалось очень повышенным. Но мало-помалу рассудок вступал в свои права. «Минимум» кадетского манифеста, конечно, далеко не отвечал левому «максимализму». Но нетрудно было понять, лицом к лицу с действительностью, что жизнь не может выдержать и этого словесного рекорда. К тому же, все сознавали, что важно иметь общее решение всей Думы. Левые могли, сколько угодно, идти дальше отдельно; но уже и кадетский проект требовал не слов, а действий. И, придя в общую залу, я нашел настроение нашей фракции, в результате этих соображений, значительно пониженным. Если первая половина нашего проекта – и после ночных переделок Винавера и Кокошкина – продолжала все-таки казаться недостаточно яркой, то вторая, заключавшая призыв к пассивному сопротивлению, уже вызвала ряд возражений отнюдь не принципиального, а практического, свойства – и тем более серьезных. Не давать рекрутов, не платить податей? Но рекрутский набор будет только в ноябре, т. е. через четыре месяца, а прямые налоги составляют ничтожную часть бюджета! Винавер еще прибавил к этой части предложение не платить процентов по займам и поднять вопрос о политической забастовке. Но неплатеж по займам звучал пустой фразой. Политическая забастовка была отвергнута

единогласно. Оставалась одна центральная идея манифеста: призыв к организованному действию народа, но без насильственных мер. А если «народ не готов»? Если откинуть и это возражение, то воззвание сохраняло лишь один смысл: тактического шага, неизбежного для данной минуты, чтобы найти наименее рискованный выход для общей потребности – протестовать против правительственного насилия».

1. Укажите название документа, принятого участниками описываемых событий, и год его издания (2 балла; по 1 баллу за каждую составляющую ответа).

**Ответ: Выборгское воззвание, 1906 г.**

2. Проанализируйте следующее утверждение: *«Данная протестная акция была неудачной, правительство полностью добилось своих политических целей по её итогам»*. Приведите не менее двух аргументов в поддержку и не менее двух аргументов в опровержение данного утверждения (4 балла; по 1 баллу за каждый аргумент, но суммарно не более 2 баллов за аргументы «за» и не более 2 баллов за аргументы «против»).

**Ответ:**

Аргументы «за»: 1) подписанты воззвания были арестованы и приговорены к тюремному заключению, поэтому не смогли участвовать в выборах во II Государственную Думу;

2) правительство не пересмотрело решения о роспуске I Думы;

3) власти сделали вывод, что роспуск Думы не влечёт за собой массовых народных выступлений, что облегчило впоследствии «третьеиюньский переворот»

Аргументы «против»: 1) по итогам выборов во II Государственную Думу она оказалась ещё более оппозиционной по своему составу, чем I Дума;

2) революционный процесс в стране не прекратился с роспуском I Думы и продолжался до лета 1907 г.;

3) реформы, начатые новым правительством П.А. Столыпина после данных событий, первоначально не имели поддержки общества и Думы, что затрудняло их реализацию

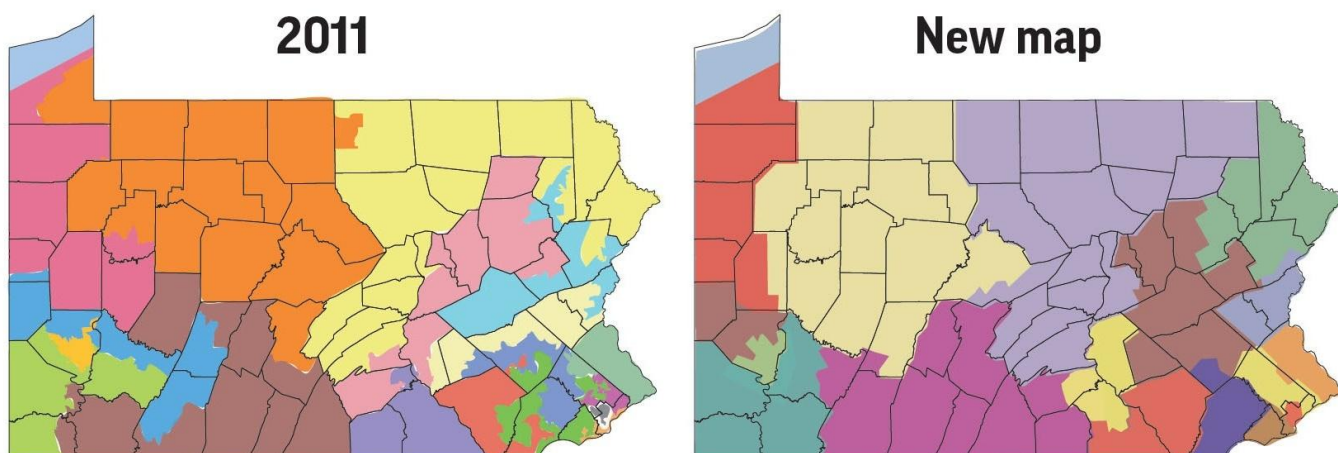
**Задание 5** (Максимальная оценка за выполнение задания – 4 балла; по 1 баллу за каждый правильный ответ)

В 2018 г. Верховный суд штата Пенсильвания (США) принял решение, что существовавшая в штате модель проведения выборов в Конгресс США не соответствует конституционному принципу о равных и честных выборах.

Перед Вами две карты штата, на которых разными цветами изображены избирательные округа Пенсильвании до и после данного решения. Что, на Ваш взгляд, было расценено судом как незаконный метод политической борьбы? (1 балл) Какое общепринятое название имеет данный метод? (1 балл)



С учётом того, что данный метод продолжает широко использоваться в различных странах, территориях (в т.ч. других штатах США) и др., назовите любые две политические или правовые причины, которые препятствуют его повсеместному признанию незаконным. (2 балла)



SOURCES: Pennsylvania Redistricting; AP election results

AP

**Ответ: 1) суд счёл незаконным политически мотивированное перекраивание карты избирательных округов;**

**2) «джерримендеринг»;**

**3) государственные органы, сформированные по итогам выборов с применением «джерримендеринга», зачастую не заинтересованы в его устранении;**

**сложно установить универсальные критерии, которым должно соответствовать деление на избирательные округа;**

**установление границ округов – как правило, прерогатива законодательной власти либо распорядительных органов, а не судебной системы, поэтому возможности оппонентов «джерримендеринга» апеллировать в судах ограничены;**

**предпочтения избирателей изменчивы и зачастую непредсказуемы, в связи с чем выгодоприобретатели «джерримендеринга» могут отрицать, что изменение границ округов вызвано субъективными мотивами.**

**Задание 6** (Оценка за полный правильный ответ /с определением понятия «легитимность»/ – 3 балла, неполный ответ – 2 балла, верное направление ответа при наличии неточностей – 1 балл)

Как Вы считаете, существует ли взаимосвязь легитимности политической власти и уровня экономического благосостояния граждан?

**Ответ: необходимо дать определение термина «легитимность». В рамках современной политической теории один из основных источников легитимности политической власти – это её результативность. Согласие на**

добровольное подчинение проистекает из признания гражданами действующей власти в качестве источника благосостояния на индивидуальном или групповом уровне.

**Задание 7** (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов; полный правильный ответ – 5 баллов, за каждое правильное направление ответа – 1 балл)

Определите явные и латентные (скрытые, не входившие в намерения) функции и дисфункции ограничений, вводимых в связи с эпидемиями? Свой ответ обоснуйте, приведите примеры каждой из этих функций и дисфункций.

**Ответ:**

|                          | <u><b>Явные</b></u>                                                                                                              | <u><b>Латентные</b></u>                                                                                                        |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u><b>Функции</b></u>    | <u><b>Сохранение жизни людей, предоставление системе здравоохранения возможности адаптироваться к новым сложностям и пр.</b></u> | <u><b>Подъем отдельных отраслей экономики и пр.</b></u>                                                                        |
| <u><b>Дисфункции</b></u> | <u><b>Карантин, нарушение привычного образа жизни, экономические трудности и пр.</b></u>                                         | <u><b>Усиление цифрового контроля, рост социального неравенства, экологические проблемы из-за «ковидного мусора» и пр.</b></u> |

**Задание 8** (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов; полный правильный ответ – 5 баллов, неполный ответ – 2 балла, правильное направление ответа при наличии неточностей – 1 балл)

Древнеримские мыслители утверждали: «Справедливость следует за правом». Как Вы понимаете данное высказывание? Согласны Вы с таким утверждением? Свой ответ аргументируйте.

**Ответ:** Данное высказывание представляет собой пример древнеримского правового идеализма, который абсолютизировал право как регулятор общественных отношений. С таким утверждением нельзя согласиться, поскольку справедливость должна быть основой права, играть первостепенную, а не подчиненную роль в правотворчестве и правоприменении. Иначе получается, что любой закон (и любой приговор) справедлив, что не соответствует действительности. Таким образом, справедливость предшествует праву, а не следует за ним.

**Задание 9** (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов; полный правильный ответ – 5 баллов, правильный ответ без соответствующих экономических расчётов – 2 балла).

Работа предприятия характеризуется следующими показателями:

- заработная плата почасовых рабочих – 8 млн рублей;
- расходы на сырьё – 5 млн рублей;
- фиксированный оклад администрации – 3 млн рублей;
- расходы на упаковку готовой продукции – 2 млн рублей;
- арендная плата за помещение – 1,5 млн рублей;
- амортизационные отчисления – 1 млн рублей;
- налог за землю – 0,5 млн рублей.

Объём выпуска производимой продукции равен 350 единиц, цена единицы продукции равна 80 тыс. рублей.

Для того, чтобы основать данное предприятие, предприниматель вложил в дело собственные средства на сумму 30 млн. рублей, при этом банковская ставка составляет 10 %. Кроме того, он оставил работу с годовым окладом в 2 млн рублей. Если бы он сдал помещение в аренду вместо того, чтобы основать фирму, то получал бы в год 3 млн. рублей.

1) Определите общую величину постоянных издержек, переменных издержек и средних издержек предприятия. (3 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ с расчётами)

2) Чему равны альтернативные издержки предпринимателя? Выгодно ли было открывать предприятие с учетом альтернативных вариантов использования имеющихся на стадии открытия собственных ресурсов предпринимателя? (2 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ с расчётами)

**Ответ:**

1) Постоянные издержки: фиксированный оклад администрации, арендная плата, амортизационные отчисления, налог на землю. Переменные издержки: заработная плата почасовых рабочих, расходы на сырьё, расходы на упаковку готовой продукции.

Постоянные издержки =  $3+1,5+1+0,5 = 6$  млн рублей

Переменные издержки =  $8+5+2 = 15$  млн рублей

Средние издержки = Общие издержки/Объём выпуска =  $(6+15) \text{ млн руб.} / 350 = 60 \text{ тыс. руб.}$

2) Альтернативные издержки =  $30*0,1 + 2 + 3 = 8$  млн. рублей

Экономическая прибыль =  $350*0,08 - 21 = 7$  млн. рублей

При альтернативном варианте использования ресурсов предприниматель в течение аналогичного периода работы заработал бы на 1 млн. рублей больше, соответственно, открытие фирмы – невыгодное решение.



**Задание 10** (Максимальная оценка за выполнение задания – 7 баллов)

Ознакомьтесь с отрывком из воспоминаний советского дипломата В.М. Фалина и ответьте на вопросы.

«Председатель Совета министров, министр иностранных дел [и другие официальные лица] приветствуют В. Брандта и В. Шееля у трапа самолёта. Нас построили в шеренгу, которую федеральному канцлеру предстоит обойти. [...]

[Председатель Совета министров] терпеливо ожидает окончания многоступенчатой процедуры приветствия гостя. Брандт здоровается с сотрудниками посольства ФРГ и членами их семей, а также с группой мужчин и женщин, символизирующих общественность [...].

По машинам. Мне выпало ехать с [статс-секретарём МИД ФРГ] П. Франком.

– Ради большого дела, которое совершится завтра, – замечает он, – правительству Федеративной Республики потребовалось незаурядное мужество.

– Согласен. С поправкой, что мужество и трезвость в суждения должны были найти в себе обе стороны.

– Вы перенесите себя в наше положение. Единство из задачи практической становится политической целью, достижение которой зависит от всех европейцев. Германия отказывается от трети своей территории. Западный Берлин хотя и не потерян, остался где-то за скобками. К примеру, Франция, как бы она повела себя, будь поставлена перед необходимостью признать утрату трети своих провинций? Берём только это. Как реагировали бы на это французские крестьяне и горожане?

– Мы знаем, как они реагировали после Наполеоновских войн или поражения от Пруссии в 1871 году. Но те войны даже отдалённо не сравнить с последствиями нацистских агрессий. При всей условности исторических сравнений.

Франк меняет тему. Он поясняет, почему Брандт привёз с собой группу парламентариев, ведущих журналистов.

– Фактически борьба за ратификацию договора стартовала ещё до простановки подписей под документом. Объект споров – не формулировки конкретных статей или, вернее, не только они. Будь формулировки самыми безукоризненными, договор всё равно натолкнулся бы в ФРГ на сопротивление мощных сил. Они не приемлют новой «восточной политики» в принципе. Им признание ГДР и существующих границ что повторная безоговорочная капитуляция, если не хуже. Опрокинуть договор равнозначно тому, чтобы сместить кабинет социал-демократов».

1. Укажите год и место подписания данного соглашения (2 балла; по 1 баллу за каждую составляющую ответа).

**Ответ: 1970 г., Москва**

2. Укажите фамилию председателя Совета министров СССР, пропущенную в тексте (1 балл).

**Ответ: А.Н. Косыгин**

3. Назовите не менее двух причин (предпосылок) заключения данного соглашения (2 балла, по 1 баллу за каждую причину).

**Ответ: 1) курс СССР на разрядку международной напряжённости в отношениях со странами Запада;**

**2) приход к власти в ФРГ социал-демократического правительства В. Брандта, выступавшего за пересмотр «восточной политики»;**

**3) отсутствие практического результата у линии ФРГ на непризнание границ, проводившейся на протяжении более чем 20 лет;**

**4) стремление ФРГ устранить политические препятствия для решения вопроса о статусе Западного Берлина**

4. Укажите название линии, которая закреплялась в качестве германской восточной границы. (1 балл) Кем и на какой международной конференции данная линия была установлена первоначально? (1 балл за полный правильный ответ, включающий название конференции и фамилии её участников).

**Ответ: Линия Одер – Нейсе, установлена на Потсдамской конференции «большой тройки» в 1945 г. (участники: И.В. Сталин, Г. Трумэн, К. Эттли)**

## Часть 2

**Напишите эссе на одну из предлагаемых ниже тем по Вашему выбору (максимальное количество баллов за эссе – 50, объём эссе – 800-1000 слов или более):**

1. По мнению современного историка В.Я. Петрухина, «едва ли есть серьёзные основания целиком отвергать летописную трактовку событий эпохи призвания варягов; [...] принципиальное соответствие мотивов варяжской легенды исторической ситуации IX в. не вызывает сомнения». Проанализируйте данную позицию с опорой на исторические факты.
2. В правление Василия II Тёмного, по словам советского историка А.А. Зимина, «закладывались основы торжества московского единодержавия». Проанализируйте данное высказывание с опорой на исторические факты.
3. Рассуждая о русско-польской войне 1654–1667 гг., историк-классик С.М. Соловьёв писал, что первые два её года «были самым счастливым, самым блистательным временем в царствовании Алексея Михайловича», но впоследствии она превратилась в «страшное бедствие для государства». Раскройте смысл данного высказывания с опорой на исторические факты.
4. По словам современного историка Л.М. Ляшенко, «трудно однозначно утверждать, что Александр II, подобно Петру Великому, уверенно возглавил движение за решительные реформы. [...] Александр II – это всегда нерешительность». Согласны ли Вы с данной оценкой? Проанализируйте её с опорой на исторические факты.
5. По оценке современных исследователей В.О. Печатнова и И.Э. Магадеева, в годы Второй мировой войны «страны "оси", гораздо более однородные по своим политическим режимам и агрессивной сущности, далеко отставали от "большой тройки" по уровню своего военно-стратегического и дипломатического взаимодействия». С чем, по Вашему мнению, это было связано? Свою позицию обоснуйте.
6. По словам учёного и публициста Ф.М. Бурлацкого, М.С. Горбачёв, выступая за «качественно новую модель более эффективного, демократического, гуманного социализма», в то же время «находился в плену идей "ленинского ренессанса" и в этом отношении был типичным продолжателем Н.С. Хрущёва. Проанализируйте данную точку зрения с опорой на исторические факты.
7. В последние годы наблюдается нарастание противоречий между США и Китаем. В чём, на Ваш взгляд, его причины и каким образом оно затрагивает интересы России? Свою точку зрения аргументируйте с опорой на конкретные факты.
8. Развитие технологий заметно влияет на трансформацию коммуникаций, в том числе между обществом и властью. Как Вы считаете, какие последствия это будет иметь для современных парламентов?



9. Русский критик и публицист Д.И. Писарев писал: «Чем развитее нация, тем полнее самостоятельность отдельной личности, и в то же время тем безопаснее одна личность от посягательств другой». Проанализируйте данное высказывание в контексте проблемы развития в современной России гражданского общества.
10. Многие люди считают, что социальные конфликты – это зло, которое необходимо искоренять или избегать. Согласны ли Вы с этим или нет? Обоснуйте свой ответ с социологической точки зрения.
11. «Образование не есть только школьное дело. Школа даёт лишь ключик к этому образованию. Внешкольное образование есть вся жизнь! Всю жизнь человек должен себя образовывать» (А.В. Луначарский). Проанализируйте данное высказывание с точки зрения современных социальных реалий.
12. Какие права и свободы человека целесообразно ограничить в связи с пандемией Covid-19? Раскройте данный вопрос с позиций юридической науки.
13. Электроэнергетика России: в чём Вы видите проблемы, требующие решения?
14. Базовый безусловный доход: процветание или деградация?
15. Искусственный интеллект: драйвер экономической трансформации или социально-экономическая угроза?
16. В 2021 году Россия принимает двухлетнее председательство в Арктическом совете, в рамках этого процесса ею были предложены несколько направлений для работы. Среди них есть и тематика развития транспортного кластера и инфраструктуры по всей протяжённости Северного морского пути. Осветите сильные и слабые стороны развития данного направления, применяя принцип устойчивого развития, то есть проанализировав для каждой из анализируемых сторон последствия для экономического, экологического и социального кластера.

**Критерии оценки эссе комплексного обществоведческого профиля**  
(по актуальным проблемам международных отношений)\*  
(шкала оценки)

| <b>№</b> | <b>Критерий оценки</b>                                                              | <b>Баллы</b> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1        | Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы                               | 10           |
| 2        | Умение оценить значимость (направленность) процесса общественных изменений          | 5            |
| 3        | Умение в отдельном явлении увидеть общие закономерности общественного развития      | 5            |
| 4        | Умение проиллюстрировать ход событий и процессов примерами из жизни                 | 5            |
| 5        | Глубина раскрытия проблемы и усвоения программного материала по общественным наукам | 5            |
| 6        | Умение корректно и качественно анализировать общественные процессы и события        | 5            |
| 7        | Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции                        | 5            |
| 8        | Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора                             | 5            |
| 9        | Наличие навыков владения литературным языком. Стил и форма изложения материала      | 5            |
|          | <b>Итого</b>                                                                        | <b>50</b>    |

\* По этим же критериям оцениваются эссе политологического и социологического профиля.

**Критерии оценки эссе исторического профиля**  
(по тематике истории России)  
(шкала оценки)

| <b>№</b> | <b>Критерий оценки</b>                                                                                                                                                                           | <b>Баллы</b> |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1        | Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы                                                                                                                                            | 10           |
| 2        | Эрудиция: знание и логическое изложение фактического материала, знакомство с именами известных историков (особо приветствуется знание основных положений концепций классиков исторической мысли) | 10           |
| 3        | Умение вычленять причинно-следственные связи. Способность анализировать исторические знания                                                                                                      | 10           |
| 4        | Умение формулировать выводы и приводить конструктивные аргументы в их поддержку                                                                                                                  | 5            |
| 5        | Понимание отличий между источниками и историографическим материалом, между учебным, публицистическим, научно-популярным и научным текстами                                                       | 5            |
| 6        | Проявление творческого и самостоятельного мышления                                                                                                                                               | 5            |
| 7        | Наличие навыков владения литературным языком. Стил и форма изложения материала                                                                                                                   | 5            |
|          | <b>Итого</b>                                                                                                                                                                                     | <b>50</b>    |

**Критерии оценки эссе правового профиля**  
(по проблематике международного права)  
(шкала оценки)

| <b>№</b> | <b>Критерий оценки</b>                                                                                                                                                                                | <b>Баллы</b> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1        | Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы                                                                                                                                                 | 10           |
| 2        | Глубина усвоения программного материала (знание основ теории государства и права, Конституции России, юридической терминологии)                                                                       | 10           |
| 3        | Умение оценить значимость права в соционормативном регулировании общественных отношений                                                                                                               | 5            |
| 4        | Умение понимать предписания действующего законодательства                                                                                                                                             | 10           |
| 5        | Умение проиллюстрировать положения юридической теории примерами из жизни                                                                                                                              | 5            |
| 6        | Умение юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию (общеизвестными положениями юридической теории, ссылками на действующее законодательство и мнения выдающихся юристов) | 5            |
| 7        | Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала                                                                                                                       | 5            |
|          | <b>Итого</b>                                                                                                                                                                                          | <b>50</b>    |

**Критерии оценки эссе экономико-географического профиля**  
(по вопросам экономики и/или экономической географии)\*  
(шкала оценки)

| <b>№</b> | <b>Критерий оценки</b>                                                                                  | <b>Баллы</b> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1        | Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы                                                   | 10           |
| 2        | Умение оценить значимость (направленность) связи природы и общества в рассматриваемом явлении, процессе | 5            |
| 3        | Умение в отдельном явлении, событии увидеть общие закономерности социально-экономического развития      | 5            |
| 4        | Умение проиллюстрировать ход рассматриваемых событий и процессов примерами из жизни                     | 5            |
| 5        | Глубина раскрытия проблемы и усвоения программного материала                                            | 5            |
| 6        | Умение корректно и качественно анализировать процессы и события                                         | 5            |
| 7        | Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции                                            | 5            |
| 8        | Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора                                                 | 5            |
| 9        | Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала                         | 5            |
|          | <b>Итого</b>                                                                                            | <b>50</b>    |

\* По этим же критериям оцениваются эссе экономико-экологического профиля.

Общие требования к эссе как научной работе:

- Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения междисциплинарной тематикой (проблематикой) общественных наук.
- Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу.
- Желательно, чтобы в тексте была представлена не только авторская, но и противоположные ей точки зрения.
- Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение /постановку проблемы/, основную часть, заключение).
- Заключение суммирует основные идеи, оно может быть также представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.
- Особо приветствуется анализ проблемы с точек зрения различных общественных наук, то есть междисциплинарность работы.

Максимальная суммарная оценка за работу по написанию эссе (вторая часть письменного финального задания) – **50** баллов. Сумма баллов складывается из начисляемых (снимаемых) баллов за выполнение вышеуказанных **критериев** оценки по **50**-балльной шкале.

Максимальная оценка за выполнение всех частей письменного олимпиадного задания второго финального тура – **100** баллов.