

**Критерии проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2021-2022 учебном году по общеобразовательным предметам (комплексам предметов)**

**Общеобразовательный предмет «Право»**

Задания заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по праву для учащихся 7-9 классов состоит из девяти разделов. Для выставления итоговой оценки суммируются баллы за каждый из разделов.

Минимальное количество баллов за все задания — 0, максимальное — 100.

**I. Проверка знаний по теории права и государства.**

В данном разделе в целях проверки знаний по теории права и государства могут быть предложены различные форматы заданий: правовые кроссворды; определение правовых понятий; заполнение пропусков в тексте или в схеме.

Критерии оценивания. Правильное решение всего кроссворда оценивается в 10 баллов; правильные ответы на 5 и более вопросов кроссворда – 5 баллов; отсутствие решения или правильные ответы на 4 и менее вопросов кроссворда – 0 баллов.

Правильное определение всех правовых понятий оценивается в 10 баллов; правильное определение от двух до четырех правовых понятий – 5 баллов; неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное заполнение всех пропусков в тексте оценивается в 10 баллов; правильное заполнение половины и более пропусков – 5 баллов; правильное заполнение менее половины пропусков, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

**II. Поиск обобщающего признака.**

Задание предполагает определение признака, объединяющего все понятия в множестве (предлагается три множества).

Критерии оценивания. Правильное определение признака для одного множества оценивается в 2 балла; неправильное определение, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание составляет 6 баллов.

**III. Установление соответствия.**

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

**IV. Характеристика правонарушения.**

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определив его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 2 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

**V. Юридические пословицы.**

В задании участникам предлагается соотнести юридические пословицы с современным элементом системы права, а также пояснить с правовой точки зрения значение любых двух пословиц из перечня.

Критерии оценивания. Правильное соотнесение всех пословиц – 8 баллов; правильное соотнесение 4 и более пословиц – 4 балла; правильное соотнесение менее 4 пословиц, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное пояснение двух пословиц – 2 балла; неправильное пояснение, наличие грубых ошибок – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

**VI. Эссе.**

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чьем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи. Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

#### **VII-IX. Решение правовых казусов.**

На заключительном этапе Олимпиады школьников СПбГУ по праву учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса различной отраслевой принадлежности.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы пять вопросов, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за задачу - 15.

Задания заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по праву для учащихся 10-11 классов состоит из десяти разделов. Для выставления итоговой оценки суммируются баллы за каждый из разделов.

Минимальное количество баллов за все задания – 0, максимальное – 100.

#### **I. Проверка знаний по теории права.**

В данном разделе в целях проверки знаний по теории права могут быть предложены различные форматы заданий: правовые кроссворды; определение правовых понятий; заполнение пропусков в тексте или в схеме.

Критерии оценивания. Правильное решение всего кроссворда оценивается в 10 баллов; правильные ответы на 5 и более вопросов кроссворда – 5 баллов; отсутствие решения или правильные ответы на 4 и менее вопросов кроссворда – 0 баллов.

Правильное определение всех правовых понятий оценивается в 10 баллов; правильное определение от двух до четырех правовых понятий – 5 баллов; неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Правильное заполнение всех пропусков в тексте оценивается в 10 баллов; правильное заполнение половины и более пропусков – 5 баллов; правильное заполнение менее половины пропусков, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

#### **II. Сравнение двух правовых понятий.**

Задание предполагает сравнение двух правовых понятий с обязательным указанием критерия для сравнения.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 6 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

### **III. Установление соответствия.**

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

### **IV. Числа в праве.**

Задание состоит из двух частей.

В первой части предлагается привести не менее пяти примеров использования заданного числа в юриспруденции (срок, количество, продолжительность). Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Во второй части предлагается соотнести правовой памятник и время его появления. Правильное соотнесение всех памятников – 4 балла; частично правильное соотнесение при наличии ошибок – 0 баллов.

### **V. Анализ текста на наличие в нем правовых ошибок.**

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибочные суждения по вопросам права (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа). Далее участнику предстоит описать каждую найденную ошибку, объяснив причину выбора именно этого суждения в качестве ошибочного и предложить взамен правильное суждение. В качестве текстов могут предлагаться адаптированные выдержки из нормативно-правовых актов, судебных решений, учебников, письменных правовых консультаций и т.д.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 1 балл (максимальная сумма – 5 баллов). Полная и юридически правильная аргументация оценивается в 5 баллов; неполная и (или) содержащая неточности – 3 или 1 балл; перечисление ошибок без объяснения причин сделанного выбора, а равно грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.

### **VI. Работа с формулой римского права.**

Выполнение задания предполагает пояснение смысла формулы римского права и определение ее значения в современном праве.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ оценивается в 5 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 2 балла; неправильный или неполный ответ – 0 баллов.

### **VII. Эссе.**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 10 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 2 балла – полный и точный ответ; 1 балл – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 0 баллов – выполнено менее половины задания, неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

### **VIII- X Решение правовых казусов.**

Особая разновидность заданий заключительного этапа Олимпиады – решение правовых казусов (задач)

Решение правового казуса должно быть полным и развернутым, в нем должен быть виден ход рассуждений, краткий алгоритм которого включает:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, вычленив фактические обстоятельства.
2. Правовая оценка ситуации (доводов сторон). Для этого нужно определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то об обоснованности изложенного в казусе решения.

#### **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних.**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

#### **IX. Правовая консультация.**

Критерии оценивания. Каждое правильно найденное нарушение прав и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Правовая консультация с обоснованием не менее пяти доступных клиенту способов защиты прав при условии отсутствия ошибок оценивается в 5 баллов; правовая консультация с обоснованием не менее трех способов защиты прав, при условии отсутствия ошибок – 3 балла; выполнение менее половины задания или наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 15 баллов.

#### **X. Казус обыденной жизни.**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 15 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из пяти вопросов к задаче: 3 балла – полный и точный ответ; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.