

## Варианты заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по обществознанию 2021-2022 учебного года

### ВАРИАНТ 3

#### Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание – 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

#### Задание 1.

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством» .

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

Одномерный человек полностью принимает те идеи, которые получает в медиа. Поэтому у него есть иллюзия выбора, но нет выбора. Если свобода - это осознанная необходимость, то поведение одномерного человека не является осознанным, поэтому не является свободным.

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

Для позитивного изменения общества человек должен совершить «Великий Отказ» — изменить направление своих потребностей от эксплуатации природы в сторону гармонии с ней, обратив свои желания и чувства к высокой духовности.

#### Задание 2

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

**1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает ?**

1) Правило Тейлора требует, чтобы реальная процентная ставка денежного рынка (рынка межбанковских кредитов), изменялась в ответ на (1) отклонение выпуска от потенциального (2) отклонение инфляции от таргетируемого значения. В случае перегрева экономики, с уровнем выпуска выше потенциального и инфляцией выше таргета, правило полагает ужесточение политики повышением реальной ставки. И наоборот, при спаде, с уровнем выпуска ниже потенциального и инфляцией ниже таргета, правило показывает, что реальную ставку следует понизить, смягчая политику.

(2) Правило включает два ориентира – отклонение инфляции от желаемого значения и отклонение ВВП от потенциального.

**2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки**

За- Простое, не нужно учитывать много параметров. Информация о ставках доступна и оперативна. Дает свободу действий в выборе средств и методов

Недостатки- Параметры не наблюдаемы – нет точности в определении реальных ставок, потенциального ВВП. Главное – противоречие в ситуации стагфляции: для замедления

инфляции надо повышать ставки и одновременно снижать для увеличения ВВП. Осложняется выбор между инфляцией и безработицей.

### **Задание 3**

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбежная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

**Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.**

**На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.**

1. В обществе, где господствуют идеалы справедливости, гуманизма, демократии, люди стремятся гармонизировать отношения между отдельной личностью и обществом в целом, чьи интересы и призвано представлять государство. Государство рассматривается как необходимое средство согласования интересов различных социальных групп, личности и общества.

2. Человек, его основные права и свободы рассматриваются как конечная цель вмешательства государства в общественную жизнь и одновременно является пределом такого вмешательства.

3. Идея гармонизации отношений личности и государства находит свое выражение в теории и практике правовой государственности:

а) безусловной связности всех социальных субъектов законом, законодательном и организационном признании государством незыблемости основных прав и свобод человека, их преимущества перед иными общественными и государственными установлениями;

б) установлении и строгом следовании принципу взаимной ответственности государства и личности: принятии государством конкретных обязательств, направленных на обеспечение интересов граждан; наличии реальных мер ответственности должностных лиц государства за неисполнение их обязанностей перед обществом и личностью;

в) от человека здесь требуется соблюдение всех правовых установлений и исполнение своих обязанностей перед государством и обществом.

Принципы российской избирательной системы

а) принцип всеобщего избирательного права (право избирать и быть избранным не зависит от каких-либо социальных факторов: пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств);

б) принцип равного избирательного права (все избиратели участвуют в выборах на равных основаниях и не имеют никаких преимуществ друг перед другом);

в) принцип прямого избирательного права (выборные лица избираются непосредственно населением, т. е. избиратели голосуют на выборах за или против кандидатов);

г) принцип тайного голосования на выборах (исключение возможности контроля за волеизъявлением избирателей);

д) принцип свободы выборов и добровольного участия в них избирателей (никто не вправе оказывать воздействие с целью принудить к участию или неучастию в выборах, а также на свободное волеизъявление избирателей: физического или психического воздействия на гражданина, в результате которого он вынужден принять участие либо отказаться от участия в них).

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

**Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?**

Этот вопрос направлен на оценку способности участников олимпиады структурировать свои впечатления и от знания отдельных случаев перейти к описанию явления как системного, что для общественных наук (и политологии в частности) исключительно важно.

Возможная логика изложения ответа на этот вопрос следующая.

Феномен политических ботов (социальных ботов в политической коммуникации) возникает в XXI в. и становится особенно популярным в последние 12-13 лет. В качестве ботов могут выступать и отдельные люди, нанятые для написания комментариев (у них серьезная проблема создания оригинальных неповторяющихся текстов), и специально написанные программы с использованием определенных алгоритмов (здесь возникает проблема осмысленности и согласования фрагментов текста). Типологии социальных ботов в политической коммуникации основаны преимущественно на параметрах их использования (цели, функции, способы), что определяется стоящими за ними политическими акторами. Можно выделить шесть основных направлений функционирования ботов в политической коммуникации: ведение «мягких информационных войн»; пропаганда проправительственной точки зрения; астротурфинг (технология создания искусственного общественного мнения); влияние на общественное мнение путем конструирования агентов влияния или ложных лидеров общественного мнения; делегитимация властных структур, поддержка оппозиционных сил и структур гражданского общества; формирование повестки дня, ведение политических дискуссий. Боты широко используются не только в российской политике, они популярны в информационных кампаниях и электоральных практиках различных стран (США, Великобритания, Венесуэла, Япония и др.). Используются в основном три основные коммуникативные стратегии: привлечение сторонников, конструирование позитивного имиджа кандидата, дискредитация конкурента. Обнаружение ботов связано в основном с развитием технологий определения автоматизированных алгоритмов (на основе статических и поведенческих признаков).

#### Задание 4

1. Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в

большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

**Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.**

преступность – нормальное явление потому, что общество без преступности совершенно невозможно; она прочно связана с основными условиями любой социальной жизни и именно в силу этого полезна, поскольку те условия, частью которых она является, сами неотделимы от нормальной эволюции морали и права. Кроме того, преступность, с его точки зрения, сама по себе играет немаловажную роль в эволюции. Она не только предполагает наличие путей, открытых для необходимых перемен, но в некоторых случаях и прямо подготавливает эти изменения. Там, где существуют преступления, коллективные чувства обладают достаточной гибкостью для того, чтобы принять новую форму, и преступность подчас помогает определить, какую именно форму примут эти чувства.

#### **Задание 5**

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

##### **1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

Это язык, обязательный для использования в сфере официального общения. Его использование обязательно в деятельности органов государственной власти, в наименовании государственных органов, в судопроизводстве, при написании наименований географических объектов, при оформлении документов, удостоверяющих личность, в продукции средств массовой информации, при публичном исполнении произведений искусства, в рекламе (ст. 3 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»). Иные сферы обязательного применения могут быть определены иными федеральными законами (например, Воздушным кодексом, законодательством о нотариате, об образовании, о связи, о техническом регулировании, об актах гражданского состояния и т.п.)

##### **2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

Государственными могут быть языки, установленные республиками как субъектами РФ. В официальном общении на территории соответствующих республик они используются наравне с русским языком, т.е. использование русского языка остается обязательным.

#### **Задание 6**

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

##### **Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?**

сумма накопленных взносов (S)

$$S = \sum_{k=1}^{n=5} C_k \cdot [(1+r)]^{(n-k+1)} = C_1 \cdot [(1+r)]^5 + C_2 \cdot [(1+r)]^4 + C_3 \cdot [(1+r)]^3 + C_4 \cdot [(1+r)]^2 + C_5 \cdot (1+r), \text{ где } C_k \text{ - накопительный взнос, } r \text{ - ставка доходности.}$$

Подставляем в формулу значения C и r. Получим:  $100 \times [(1.01)]^5 + 100 \times [(1.01)]^4 + 100 \times [(1.01)]^3 + 100 \times [(1.01)]^2 + 100 \times 1.01 = 515.2$  тыс.руб.

Логика такая: на первый взнос начисляются проценты в течение 5 лет, на второй – в течение 4-х и т.д., на последний 5-ый взнос начисляются проценты за год. Начисление сложным процентом. Если начисление сделано по простым процентам, то участник должен объяснить, почему он выбрал схему простых процентов. В условии не задан сложный процент, но в практике страхования обычно используют начисление сложными процентами (банки – и так, и так – с капитализацией процентов или без капитализации). В случае простых процентов накопленная сумма будет на 200 руб. меньше. Незначительная в этом случае разница будет увеличиваться по мере увеличения срока накопления и может стать значительной.

Ответ: 515,2 тыс.руб.

*если дан только правильный ответ, то 4 балла, если в решении есть формула – 8 баллов,*

### Задание 7

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

Понятие «демократия» с большим трудом поддается однозначному толкованию. Проблема усугубляется тем, что существовало несколько, отличающихся друг от друга исторических форм демократии (античная демократия, элитарные демократии XIX в.) и в разные эпохи слово «демократия» имело разное содержание. Кроме того, создано множество теоретических («идеальных») моделей демократии (либеральная, патисипаторная, элитистская и др.). В настоящий момент в западной политической науке продолжается обсуждение минимального набора требований (критериев) к демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберянцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

1) либералы делают упор на вопросы суверенитета и понятие гражданства; 2) либерал-демократы совершенствуют концепцию государства, правительство которого руководствуется прежде всего соображениями общего блага, поскольку считают политику как таковую сценой, где обеспечиваются интересы индивидов, защита их жизни и имущества; 3) марксисты видят в государстве и бюрократии классовые инструменты, призванные осуществлять общественную координацию в интересах правящего класса; 4) представители политической социологии развивают идеи М. Вебера, который считал государство с его монополией на насилие необходимым орудием защиты собственников внутри страны и во внешних отношениях

### Задание 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

В данном случае совершена кража (тайное похищение чужого имущества, поскольку хищение совершено ночью и ларек не охраняется), уголовная ответственность за которую наступает с 14 лет. Леониду 14 лет уже исполнилось, он понесет уголовную

ответственность. Анатолию 14 лет исполнилось 20 января 2022 года, т.е. в день совершения преступления, однако лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а с 00.00 часов суток, следующих за днем рождения. Следовательно, Анатолий уголовную ответственность не понесет

## 2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Хищение, в том числе путем кражи, чужого имущества стоимостью не более 2,5 тысяч рублей является мелким, составляет состав административного правонарушения и влечет административную, а не уголовную ответственность (ст. 7.27 КоАП РФ). Если же мелкое хищение совершено лицом, уже подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, наступает уголовная ответственность (ст. 158.1 УК РФ)

2. Для уголовного права размер похищенного определяет состав хищения - при стоимости похищенного свыше 250 тысяч рублей - крупный размер, свыше 1 млн рублей - особо крупный размер.

3. Незначительная сумма похищенного может свидетельствовать о малозначительности деяния, не представляющего общественной опасности а потому не являющегося преступлением и не влекущего уголовную ответственность (п. 2 ст. 14 УК РФ). При этом учитывается не только собственно сумма похищенного, но и общий ущерб, причиненный деянием.

При малозначительности административного правонарушения, в том числе и по причине незначительной суммы похищенного, лицо может быть освобождено от административной ответственности (при этом деяние остается административным правонарушением!) и административное наказание может быть заменено устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ).

## Задание 9

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенного в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

## 1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткойнов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.

Описание различий между молодежью 18-24 г. и старшими возрастными группами от 45 и старше.

Особенности поколения Z, различия в процессах социализации, ценности

## 2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.

Разработка новых материалов, автоматизация производств, развитие цифровых (сетевых) технологий.

## Задание 10

1. Великий немецкий философ И. Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в

сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

**Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.**

Могут быть приведены следующие объяснения, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки:

- НТП это сложное явление, развитие и оценка которого предполагает использование различных критериев и системы показателей;

- НТП – не замкнутый на себя самого процесс, идущий в сложном взаимодействии с развитием общества, развитие самой техники обуславливается социальными потребностями;

- техника является средством преобразования действительности, ответственность за которое лежит не только на разработчиках, но и на тех, кто использует технику и т.п.

Пример необходимости того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными: некачественная, любительская, публицистическая критика вакцинации в условиях пандемии, теории глобального потепления и т.п. В ответе должно содержаться объяснение примера.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует...».

**Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.**

- в современных условиях наука все более отчетливо начинает выступать в качестве социальной силы, непосредственно участвующей во всех сторонах жизни общества;

- для своего существования и работы современные научные учреждения требуют существенной финансовой и политической поддержки, что изменяет характер взаимодействия институтов науки и власти;

- в условиях современности наука, фактически, разрабатывает широкий спектр средств для решения общественно-значимых целей, поставленных перед ней общественными и политическими силами.

Могут быть сформулированы другие, соответствующие заданию, объяснения

**Раздел 2. Напишите эссе на выбранную тему.**

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л.Шестов.

2. «Политик - это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель - это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.

3. «Право - это не то, что кто-то дает вам, право - это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

## **ВАРИАНТ 5**

### **Раздел 1. Выполните задания.**

Максимальное количество баллов за каждое задание – 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

#### **Задание 1.**

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападков, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности..

#### **Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности**

Теоретическая часть рациональности состоит в обосновании наших убеждений скорее на соответствующих свидетельствах, чем на желаниях, предубеждениях, традициях.

Рациональность на практике может быть определена как привычка помнить и учитывать все наши соответствующие желания, а не только то, что оказывается наиболее сильным в данный момент.

#### **Задание 2**

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

#### **Приведите доводы за и против политики по «правилам»**

Доказательство от противного – к чему может привести дискреционная политика. Правила отчасти снимают проблему. Отчасти, поскольку важны еще коммуникация, убеждение и подотчетность.

За: правила защищают от некомпетентности, злоупотреблений властью и непоследовательности (моральный риск или проблема временной несогласованности).

«Против»: потеря гибкости, возможности реагировать на неожиданные события – шоки, корректировать краткосрочные циклические колебания, необходимость моделирования большого количества факторов, ненаблюдаемость и неопределенность таргетируемых параметров. Сложность передаточных механизмов подразумевает сложные правила, которые трудно выполнять.



Разные методы введения правил (принять конституцию или принять на собственные обязательства) – результаты могут быть противоположными

### Задание 3

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

### Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР

Схожие причины краха:

1. Бессилие власти, неэффективность политической системы («верхи не могут, низы не хотят»), снижение эффективности государства
2. Деграция властвующей элиты (предательство и разложение),
3. Мировоззренческий кризис
4. Кризис легитимности: разочарование народа
5. Нарастание социального и политического кризиса

Специфика проявления причин:

Царская Россия:

1. «министерская чехарда» в 1916 – начале 1917 гг.; распад государственного аппарата на высшем уровне, отречение императора; снижение авторитета власти («распутинщина»);
2. деграция дворянско-аристократической элиты; заговор элитных групп; отсутствие работающей системы представительной демократии;
3. слом религиозного, патриархального и монархического мировоззрения; распространение революционной идеологии; радикальные идеологии становятся «новой религией»; идейный разброд и шатания. Не смогла стать арбитром в нарастающем расколе общества и власти Церковь.
4. Практически исчезла уверенность подданных в том, что государь имеет право на власть, что установленный в государстве порядок непреложен как выражение высших ценностей, что он обеспечивает благо и спасение страны и людей. Революционеры разных направлений (кроме социал-демократов) стали широко использовать террор, реакция общества была чуть ли не благожелательной. Утрата согласия подданных на продолжение власти лишила ее и силы.
5. Усугубление нужды народных масс. Усиление социально-экономического расслоения в обществе. Подрыв важной опоры государства – единства народа.

Полное политическое бесправие и отсутствие демократических свобод, полицейско-чиновничий произвол и накопление социального протеста

СССР

1. Потеря уважения к политическим руководителям, разрыв их слов и реальных дел; имитация развития, имитация советской демократии (участия граждан в управлении)
2. деграция номенклатуры; недовольство граждан ее привилегиями»; отсутствие гарантий сменяемости властвующих элит
3. устаревание(кризис) идеологии, исчезновение ее монолитности, дискредитация базовых ценностей коммунистической идеологии, отказ молодежи от идеологических ценностей старших поколений; постепенная утрата ориентиров в развитии общества; представление власти об обществе не совсем адекватно отражали действительность.

4. Постепенная дифференциация советского общества. Снижение интеллектуального уровня руководителей, падение авторитета власти, стремительное снижение поддержки курса. Распространение правового нигилизма. Разочарование народа

5. Снижение уровня жизни граждан. Отсутствие плюрализма, реальных политических прав и свобод

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф. Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

**Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.**

1. Выборную демократию можно установить практически где угодно, но она, скорее всего, долго не продержится там, где не обеспечены ценности самовыражения. Утверждение этих ценностей возможно лишь в правовом государстве.

2. Способ обеспечения прав и свобод гражданина - правосудие. Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует судебную защиту прав и свобод человека и гражданина. Каждый гражданин вправе обратиться в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, учреждений, предприятий и их объединений, органов местного самоуправления, общественных организаций, должностных лиц или государственных служащих нарушены его права и свободы либо созданы препятствия их осуществлению.

Суд рассматривает дела по защите избирательных прав граждан.

3. Институты правосудия обеспечивают и гарантируют устойчивую связь публичной власти и гражданского общества, содействуют реальному, результативному включению граждан в механизм государственного правотворчества

4. В литературе по качеству государственного управления для развивающихся стран представлена формула эффективной демократии: НПО (неправительственные организации) + суды = демократия.

#### **Задание 4**

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме «Социальные группы», но у него не все получается.

**Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?**

Качественной характеристикой малых групп является непосредственность взаимодействия, личных контактов ее членов между собой. Эти контакты обладают определенным постоянством, для того чтобы между членами группы сложилась устойчивая система связей и отношений. Можно в качестве малой социальной группы рассматривать конкретную семью (например, семья Петровых, Сидоровых и т.д.)

#### **Задание 5**

. В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

**1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?**

Конфликт интересов (ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

**2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.**

. заключение гражданско-правового или трудового договора с организацией, связанной с деятельностью бывшего государственного или муниципального служащего, возможно только с согласия Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных и муниципальных служащих;

заключаящий гражданско-правовой или трудовой договор гражданин обязан сообщить работодателю о последнем месте своей службы;

если бывший государственный или муниципальный служащий не сообщил работодателю о последнем месте своей службы, трудовой или гражданско-правовой договор подлежит прекращению

работодатель обязан сообщить представителю нанимателя о заключенной трудовом или гражданско-правовом договоре с бывшим государственным или муниципальным служащим представителю нанимателя.

### Задание 6

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

**Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.**

Реалистичное предположение, которое можно сделать по условию задачи, состоит в том, что компания и ее рыночная доля будет расти так же, как и экономика в целом, поэтому доход компании будет увеличиваться на 3,5% ежегодно.

Обозначим

прогнозный темп роста дохода как  $g$

среднегодовой доход (чистый денежный поток) как  $C$

Тогда среднегодовой прогнозный денежный поток равен  $(1+g)C=1.035C=20.7$

Отсюда капитализация компании:

$$P = \frac{C \cdot 1.035}{(1+r+g)} + \frac{C \cdot 1.035}{[(1+r+g)]^2} + \dots + \frac{C \cdot 1.035}{(1+r+g)^n} \\ = \sum_{i=1}^{n=\infty} \frac{1.035C}{(1+r+g)^i} = 20.7 \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{(1+r+g)^i}$$

Сумма бесконечной геометрической прогрессии, знаменатель  $q=1/(1+r+g)^i$

$$P = 20.7 \left( \frac{1}{1-q} - 1 \right) = 20.7 / (r+g) = 20.7 / (0.15 + 0.035) = 111.9 \text{ млрд долл.}$$

Ответ: капитализация=111.9 млрд долл. Индекс роста компании увеличится на темпы роста ВВП, поскольку нет оснований полагать, что она потеряет долю рынка.

*если дан только правильный ответ, то 4 балла, если в решении есть формула – 8 баллов*

### Задание 7

1. Ханна Арендт писала : «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

**Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.**

Это тоталитарный политический режим. Тоталитаризму имманентно присущи следующие черты:

1. При тоталитарном режиме политическая система, которая замыкается на личности вождя, поддерживаемого и выдвигаемого некоей олигархической группировкой.

2. Для обеспечения господства государства (во главе с вождем) над обществом используется целый комплекс мер и средств, где активно применяются методы политического, экономического, идеологического, пропагандистского воздействия, что позволяет создать достаточно массовую социальную опору.

3. Тоталитарная власть расправляется с теми, кто, по ее мнению, плохо выполняет функции «винтика» или уже сделал все, на что был способен. При этом непременно — и показательно — репрессируют отдельных представителей господствующей группировки во имя сохранения и упрочения власти в целом.

В концентрированном виде основные признаки тоталитаризма («тоталитарного синдрома») были изложены Збигневом Бжезинским и Карлом Фридрихом. Они таковы: официальная монополюсуществующая идеология, единственная правящая партия, опирающаяся на массовую поддержку, но возглавляемая одним вождем, система террора спецслужб, государственный контроль за средствами массовой информации, которые обязаны постоянно показывать народную любовь к его лидеру, осуществляющими мобилизацию населения для поставленных партией и вождем целей, монополизация контроля над всеми видами организованного насилия, государственно регулируемая экономика, подчиненная политическим целям. В дальнейшем К. Фридрих сформулировал последний пункт как «монополия на все организации, включая экономические» (над семьей, школой, университетом, искусством и т.д.) и добавил признак осуществления режимом территориальной экспансии.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

**Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?**

1. Возможна потеря голосов из-за технических проблем (нарушение электрификации сети, избыточная нагрузка на сервера ДЭГ при одновременном голосовании множества избирателей).

2. Цифровое неравенство и разрывы в цифровой грамотности у различных групп населения могут привести к невозможности равного доступа всех граждан к такому способу голосования.

3. Нарушение норм конфиденциальности. В большинстве процессов электронного голосования регистрационные данные пользователей, как правило, шифруются. Однако полной безопасности не существует, поскольку серверы тех, кто управляет голосованием, могут расшифровать исходную информацию.

4. Возможное давление на граждан для принуждения их голосовать тем или иным образом. Проблема идентификации голоса избирателя. При непосредственном голосовании на избирательном участке идентификация граждан происходит членами участковой избирательной комиссии. Каждый гражданин не только проставляет подпись за полученный бюллетень, а еще и предоставляет для проверки паспорт, по которому член избирательной комиссии проверяет, действительно ли это гражданин, который занесен в списки для голосования, или нет. При голосовании через Интернет такой идентификации нет, а иные способы, которые существуют на данный момент на платформе для голосования, не позволяют в полной мере понимать, кто осуществляет голосование.

5. Риски фальсификации результатов выборов в отсутствие системы открытого кода, развитого института интернет-наблюдателей, возможности проголосовать несколько раз с

одного и того же IP-адреса, подделать новый адрес для вброса дополнительных голосов (голосование с использованием фейковых аккаунтов).

6. Низкий уровень доверия к электронному способу голосования. Обычный гражданин недостаточно осведомлен о процессе дистанционного электронного голосования, а также не может стать рядовым общественным наблюдателем (в отличие от наблюдения на участках), поэтому в обществе создается недоверие к системе в целом

7. Риски кибератак на ДЭГ, возможность вмешательства в процесс голосования и регистрации.

### Задание 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

#### 1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?

В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ имя ребенка не может содержать числительные. Следовательно, включить в имя числительное «Второй» нельзя, а потому отказ в регистрации такого имени ребенка правомерен. Однако зарегистрировать ребенка с иным именем, в том числе и представляющим собой часть имени, предложенного родителями, без согласия родителей органы ЗАГС не вправе

#### 2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?

В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ имя ребенку дается по соглашению родителей. Иное может быть предусмотрено законами субъекта РФ или основано на национальном обычае. При отсутствии соглашения между родителями возникшие разногласия разрешаются органами опеки и попечительства (п. 4 ст. 58 СК РФ). Поскольку никакого иного способа разрешения разногласий по данному вопросу закон не предусматривает, а регистрация рождения без имени невозможна, органы опеки и попечительства должны добиться соглашения родителей, в том числе применяя процедуру медиации

### Задание 9

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенного в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

#### 1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

Изменения в общественном мнении, индивидуализм, ориентация на социальное одобрение и престиж

**2**Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

обеспечивают свободу выбора семейного и демографического поведения, что является реализацией прав человека

#### **Задание 10**

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссии на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

**О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.**

Речь идет о лженауке. Возможные ответы на второй вопрос: медицина, психология, право и т.п. Для обоснования ответа должны быть использованы обществоведческие знания, а не тривиальные рассуждения или личный опыт.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

**Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.**

Плюрализм в науке – позиция, согласно которой существует множество различных равноправных, независимых и несводимых друг к другу форм знания и методологий познания.

Возможные объяснения конструктивной роли плюрализма в науке:

- признание принципов плюрализма способствует конкуренции исследовательских подходов;
- плюрализм обосновывает возможность критики учеными друг друга;
- плюрализм в науке требует от ученых больших усилий для обоснования своей точки зрения, способствует созданию детализированной аргументации и т.п.;
- плюрализм в науке способствует разнообразию форм взаимодействия и сотрудничества науки с иными организациями, сообществами и т.п.

**Раздел 2. Напишите эссе на выбранную тему.**

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан».А.Сен.

2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы».А. Камю.

3. «Во всяком возрасте почитай родителей» .Екатерина II.

4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).

5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.