

Третий этап

3.1. Диктант

Летом прошлого, 1997 года, обсчитавшись и решив, что даче нашей исполняется полвека, мы решили как-нибудь отпраздновать это событие и купили белые обои с зелеными веночками. Пусть, подумали мы, в этом закуте, где отваливается от стены рукомойник, где на полке стоят банки засохшей олифы и коробки со слипшимися гвоздями, – пусть там будет Версаль. А чтобы дворцовая атмосфера была совсем уж роскошной, мы старые обои отдерем до голой фанеры и наклеим наш помпадур на нее.

Под белыми в зеленую шашечку обоями оказались белые с синей рябью, под рябью – серовато-весенние с плакучими березовыми сережками, под ними – лиловые с выпуклыми белыми розами, под лиловыми – коричнево-красные, густо записанные кленовыми листьями, под кленами открылись газеты с заголовками: «Освобождены Орел и Белгород», «Праздничный салют»; под салютом – «народ требует казни кровавых зиновьевско-бухаринских предателей»; под предателями – траурная очередь к Ильичу. Из-под Ильича пристально и тревожно, будто

и не мазали их крахмальным клейстером, глянули на нас brave господа офицеры, препоясанные, густо усатые.

Начав рвать и мять, мы все рвали и мяли слои времени, ломкие, как старые проклеенные газеты; рвали газеты, ломкие как слои времени. Начав рвать, мы не могли остановиться, – из-под старой бумаги, из-под наслоений и вздутий сыпалась тонкая древесная труха, мусорок, оставшийся после древоточца, после мыши, после первого хозяина, после короедов, после мучного червя с семейством, радостно попиравших сухим крахмалом и оставивших после себя микрон воздушной прокладки между напластованиями истории, между тектоническими плитами чьих-то горестей.

(Т. Толстая «Белые стены»)

3.2. Сделайте сравнительный лингвостилистический анализ стихотворений Г.Р. Державина «Снегирь (на смерть А.В. Суворова)» и И.А. Бродского «На смерть Жукова».

Г.Р. Державин

Что ты заводишь песню военну
Флейте подобно, милый Снегирь?
С кем мы пойдем войной на Гиену?
Кто теперь вождь наш? Кто богатырь?
Сильный где, храбрый, быстрый Суворов?
Северны грома в гробе лежат.

Кто перед ратью будет, пылая,
Ездить на кляче, есть сухари;
В стуже и в зное меч закаляя,
Спать на соломе, бдеть до зари;
Тысячи воинств, стен и затворов
С горстью россиян все побеждать?

Быть везде первым в мужестве строгом,
Шутками зависть, злобу штыком,
Рок низлагать молитвой и Богом,
Скиптры давая, зваться рабом,
Доблестей быв страдалец единых,
Жить для царей, себя изнурять?

Нет теперь мужа в свете столь славна:
Полно петь песню военну, Снегирь!

Бранна музыка днесь не забавна,
Слышен отсюда томный вой лир;
Львиного сердца, крыльев орлиных
Нет уже с нами! Что воевать?

1800

Иосиф Бродский

Вижу колонны замерших звуков,
гроб на лафете, лошади круп.
Ветер сюда не доносит мне звуков
русских военных плачущих труб.
Вижу в регалиях убранный труп:
в смерть уезжает пламенный Жуков.

Воин, пред коим многие пали
стены, хоть меч был вражых тупей,
блеском маневра о Ганнибале
напоминавший средь волжских степей.
Кончивший дни свои глухо в опале,
как Велизарий или Помпей.

Сколько он пролил крови солдатской
в землю чужую! Что ж, горевал?
Вспомнил ли их, умирающий в штатской
белой кровати? Полный провал.
Что он ответит, встретившись в адской
области с ними? «Я воевал».

К правому делу Жуков десницы
больше уже не приложит в бою.
Спи! У истории русской страницы
хватит для тех, кто в пехотном строю
смело входили в чужие столицы,
но возвращались в страхе в свою.

Маршал! поглотит алчная Лета
эти слова и твои прахоря.

Все же, прими их — жалкая лепта
родину спасшему, вслух говоря.
Бей, барабан, и военная флейта,
громко свисти на манер снегиря.

1974

Эталон ответа (тезисы):

1. Идея поэтического соревнования. Сходство сюжета и формы (метр и строфика, синтаксические конструкции), подчеркивающие тематическое сходство.
2. Актуализация содержания стихотворения И.А. Бродского с помощью интертекстуальных элементов.
3. Оценка стихотворения современниками поэтов.

Сделайте сравнительный лингвостилистический анализ стихотворений А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» и Иосифа Бродского «Я памятник воздвиг себе иной!».

А. С. Пушкин

Exegi monumentum

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.
Нет, весь я не умру — душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит —
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.
Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.
И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.
Веленью божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца,

Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспоривай глупца.
1836

Иосиф Бродский

Я памятник воздвиг себе иной!
К постыдному столетию – спиной.
К любви своей потерянной – лицом.
И грудь – велосипедным колесом.
А ягодицы – к морю полуправд.
Какой ни окружай меня ландшафт,
чего бы ни пришлось мне извинять, –
я облик свой не стану изменять.
Мне высота и поза та мила.
Меня туда усталость вознесла.

Ты, Муза, не вини меня за то.
Рассудок мой теперь, как решето,
а не богами налитый сосуд.
Пусть меня низвергнут и снесут,
пусть в самоуправстве обвинят,
пусть меня разрушат, расчленят, –
в стране большой, на радость детворе
из гипсового бюста во дворе
сквозь белые незрячие глаза
струей воды ударю в небеса.
1962

Эталон ответа (тезисы):

1. Разница между переводом и интерпретацией.
2. Нематериальность памятника в стихотворении Пушкина и псевдоматериальность в стихотворении Бродского.
3. Роль интертекстуальности в формировании образной системы каждого стихотворения.

3.3. Проведите библиографический поиск по теме «Борьба между Петербургом и Москвой за нормы “общерусского произношения”». На

основе материалов ЭЧЗ и собственных знаний напишите исследование по этой теме.

Эталон ответа.

- Русская речь : сборники, издаваемые Отделом словесных искусств : Новая серия I-II-III / Государственный институт истории искусств ; под редакцией Л. В. Щербы. - Ленинград : Academia, 1927-1928.
- В.В. Виноградов. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв. : Пособ. для высш. пед. учеб. заведений : Допущено Наркомпросом РСФСР / В.В. Виноградов. - Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во, 1934.

Проведите библиографический поиск по теме «Язык Пушкина и его значение в истории русского литературного языка» (не менее 3-х источников). На основе материалов ЭЧЗ и собственных знаний напишите исследование по этой теме.

Эталон ответа.

- В.В. Виноградов. Язык Пушкина : Пушкин и история русского литературного языка. - Москва ; Ленинград : Academia, 1935. - 455 с., [2] л. - (К столетию со дня гибели А.С. Пушкина).
- Карский Е.Ф. О влиянии поэтической деятельности А.С. Пушкина на развитие русского литературного языка : Речь, сказ. на торжеств. акте Имп. Варш. ун-та 26 мая 1899 г. проф. Е.Ф. Карским. - Варшава : тип. Варш. учеб. окр., 1899.
- Мочульский В.Н. Влияние поэзии Пушкина на развитие самосознания русского народа : речь, произнесенная в торжественном заседании Одесского славянского общества 11 мая 1899 г. / В. Н. Мочульский. - Одесса : типография Акционерного Южно-русского общества печатного дела, 1900.

Проведите библиографический поиск по теме «Становится ли грамматика русского языка проще?» (не менее 3-х источников). Докажите свою позицию, опираясь на представленные в коллекции «Русский язык» грамматики. На основе материалов ЭЧЗ и собственных знаний напишите исследование по этой теме.

Русский язык как язык российской государственности и как мировой язык

Эталон ответа (тезисы):

1. Русский язык как государственный язык СССР и современной России.
2. Законодательное закрепление статуса русского языка.
3. Мировые языки и место русского языка в их кругу.

3.4.

Сочинение

На одну из вышеназванных тем.

*Председатель оргкомитета
олимпиады школьников
«Россия в электронном мире»,
генеральный директор
ФГБУ «Президентская библиотека
имени Б.Н.Ельцина»
А.П. Вершинин*

