

## **Третий тур**

I раздел.

Напишите диктант. Текст диктанта будет прочтен Вам три раза. Рекомендуется записывать диктант во время второго прочтения, первый раз внимательно прослушать, а третий раз проверять.

### **3.1. Эссе**

Великий лексикограф Владимир Иванович Да́ль, создатель «Толкового словаря живого великорусского языка», считал, что отчество – это общность людей «по рождению, языку и вере», то есть язык – это одна из духовных скреп нации.

Но как же в этом случае нужно относиться к такому немаловажному для русского языка явлению, как заимствование? Не разрушает ли этот процесс менталитет народа и не приводит ли к деформации национального языка и самосознания? И в самом деле, в истории русского языка было несколько периодов преимущественного заимствования из определённых языков: так, в эпоху христианизации древнерусским языком активно усваива-

лись эллинизмы, или грецизмы, и слова, пришедшие из старославянского языка, в Петровскую эпоху – германизмы и заимствования из голландского языка, которыми пополняется военно-морская, артиллерийская и фортификационная терминология, в девятнадцатом веке заимствуются преимущественно французские слова, обозначающие реалии как духовной, так и материальной культуры. Сегодня серьёзные опасения у многих вызывает значительное количество американцев. Богатую историю имеют также споры об этом явлении: еще Пётр I в послании послу Рудаковскому требовал, чтобы он впредь реляции писал «российским языком, не употребляя иностранных слов и терминов». Кто только не дискутировал о проблемах заимствований! Например, можно вспомнить о полемике шишковистов и карамзинистов, отразившейся даже в пушкинском «Евгении Онегине».

Однако невозможно себе представить современный русский язык без таких германцев, как бутерброд, прейскурант, бухгалтер, картофель, или таких галицизмов, как абажур, портьера, десерт, мармелад, пломбир артиллерия, кавалерия, генерал, лейтенант, блиндаж, эскадра, бельэтаж, режиссер, антракт, дирижёр и других. Необходимо понимать, что заимствование – это одна из форм развития языка, и постепенно излишние иноязычные слова утрачиваются языком, а аксилияция остальных иноязычных элементов происходит постепенно. Опасной является лишь эскалация этого процесса. Таким образом, заимствования вряд ли могут разрушить менталитет народа, они являются средством обогащения национального языка и заполнения лакун в лексиконе.

### 3.2.

#### **Сравнительный лингвостилистический анализ стихотворений**

Напишите краткий (не менее 1,5 страниц формата А4) опыт о предложенном для истолкования стихотворении.

Следующие указания и вопросы помогут Вам, может быть, в работе.

— Попытайтесь связно, но кратко наметить пути исторического, историко-литературного и эстетического комментария к этому стихотворению. Обратите внимание на цель и особенности использования поэтом исторических имен и событий.

— Какие смыслы видите Вы в стихотворении?

— Можете ли Вы сделать какие-либо замечания о жанре стихотворения? О его стиле?

— Видите ли Вы какие-либо примечательные особенности в поэтической технике стихотворения (строфика, размер, рифмовка, звукопись, иные средства достижения благозвучия, поэтический синтаксис)?

— Выводы ли у Вас это стихотворение ассоциируется с иными известными Вам поэтическими и прозаическими текстами? Ощущаете ли Вы принадлежность стихотворения к каким-либо литературным школам и направлениям?

##### 3.2.1.

Сделайте сравнительный лингвостилистический анализ стихотворений А. С. Пушкина «Птичка» и Ф.А. Туманского «Птичка».

А. С. Пушкин

ПТИЧКА

В чужбине свято наблюдаю

Родной обычай старины:

На волю птичку выпускаю

При светлом празднике весны.

Я стал доступен утешенью;  
За что на Бога мне роптать,  
Когда хоть одному творенью  
Я мог свободу даровать!

Фёдор Туманский  
ПТИЧКА  
Вчера я растворил темницу  
Воздушной пленницы моей:  
Я рощам возвратил певицу,  
Я возвратил свободу ей.

Она исчезла, утопая  
В сияньи голубого дня,  
И так запела, улетая,  
Как бы молилась за меня.  
Ок. 1826 (?)

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Идея поэтического соревнования. Поэтика повтора как одна из важных черт поэзии XIX века.
2. Сходство сюжета и формы при абсолютном несходстве содержания.
3. Многоплановость пушкинского текста (философская лирика, свободолюбивая лирика) и одноплановость текста Туманского.
4. Индивидуальный характер пушкинского лирического героя, обобщенность образа лирического героя у Туманского.
5. Оценка стихотворения современниками поэтов и сегодняшний взгляд на два произведения.

3.2.2. Сделайте сравнительный лингвостилистический анализ стихотворений А. С. Пушкина «Птичка» и А.А. Дельвига «К птичке, выпущенной на волю».

А. С. Пушкин  
ПТИЧКА  
В чужбине свято наблюдаю  
Родной обычай старины:  
На волю птичку выпускаю  
При светлом празднике весны.

Я стал доступен утешенью;  
За что на Бога мне роптать,  
Когда хоть одному творенью  
Я мог свободу даровать!

1823

А. А. Дельвиг  
К ПТИЧКЕ, ВЫПУЩЕННОЙ НА ВОЛЮ  
Во имя Делии прекрасной,  
Во имя пламенной любви,  
Тебе, летунье сладкогласной,  
Дарю свободу я. — Лети!

И я равно счастливой долей  
От милой наделен моей:  
Как ей обязана ты волей,  
Так я неволею своей.

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Идея поэтического соревнования. Поэтика повтора как одна из важных черт поэзии XIX века.
2. Сходство сюжета и формы при абсолютном несходстве содержания.
3. Многоплановость пушкинского текста (философская лирика, свободолюбивая лирика) и одноплановость текста Дельвига (любовная лирика с античными мотивами).
4. Индивидуальный характер пушкинского лирического героя, обобщенность, традиционность образа лирического героя у Дельвига.
5. Оценка стихотворения современниками поэтов и сегодняшний взгляд на два произведения.

3.2.3. Сделайте сравнительный лингвостилистический анализ стихотворений А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» и Иосифа Бродского «Я памятник воздвиг себе иной!».

А. С. Пушкин

*Exegi monumentum*

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,  
К нему не зарастет народная тропа,  
Вознесся выше он главою непокорной  
Александрийского столпа.  
Нет, весь я не умру — душа в заветной лире  
Мой прах переживет и тленья убежит —  
И славен буду я, доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит.  
Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,  
И назовет меня всяк сущий в ней язык,  
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой  
Тунгус, и друг степей калмык.  
И долго буду тем любезен я народу,  
Что чувства добрые я лирой пробуждал,  
Что в мой жестокий век восславил я Свободу  
И милость к падшим призывал.  
Веленью божию, о музя, будь послушна,  
Обиды не страшась, не требуя венца,  
Хвалу и клевету приемли равнодушно  
И не оспоривай глупца.

Иосиф Бродский

Я памятник воздвиг себе иной!..  
Я памятник воздвиг себе иной!  
К постыдному столетию — спиной.  
К любви своей потерянной — лицом.  
И грудь — велосипедным колесом.  
А ягодицы — к морю полуправд.  
Какой ни окружай меня ландшафт,  
чего бы ни пришлось мне извинять, —  
я облик свой не стану изменять.  
Мне высота и поза та мила.  
Меня туда усталость вознесла.

Ты, Муза, не вини меня за то.  
Рассудок мой теперь, как решето,  
а не богами налитый сосуд.  
Пускай меня низвергнут и снесут,  
пускай в самоуправстве обвинят,  
пускай меня разрушат, расчленят, –  
в стране большой, на радость детворе  
из гипсового бюста во дворе  
сквозь белые незрячие глаза  
струей воды ударю в небеса.

1962

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Разница между переводом и интерпретацией.
2. Нематериальность памятника в стихотворении Пушкина и псевдоматериальность в стихотворении Бродского.
3. Роль интертектуальности в формировании образной системы каждого стихотворения.

II раздел.

**3.3. Библиографический поиск**

**3.4. Сочинение.**

*(Оба задания выполняются по одной теме)*

Проведите библиографический поиск по предложенной теме.

На основе материалов ЭЧЗ и собственных знаний напишите исследование по этой теме.

От участника требуется составить связный и грамотный текст, логичный и непротиворечивый, обнаружив умение отыскивать источники и одновременно использовать не менее 2-х из них.

**Задания для библиографического поиска и сочинения**

Пушкин как основоположник современного русского литературного языка

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Пушкин как властитель дум эпохи.
2. Преодоление ломоносовской теории трёх штилей:
  - а) включение в текст элементов народно-разговорной стихии;
  - б) включение заимствованных элементов;
  - в) сочетание этих элементов с традиционными (старославянismами и т.п.)
3. Завершение формирования русского литературного языка.

Полемика шишковистов и карамзинистов и ее последствия для развития русского литературного языка

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Лингвистические взгляды А.С. Шишкова: борьба с инновациями.
2. Лингвистические взгляды Н.М. Карамзина: отказ от использования церковнославянской лексики и грамматики, приведение языка произведений к обиходному языку эпохи с использованием в качестве образца грамматики и синтаксиса французского языка.
3. Полемика последователей Шишкова и Карамзина.
4. Дискуссия архаистов и карамзинистов как один из источников противостояния славянофилов и западников.

Зачем нужны реформы орфографии?

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Орфография как искусственная система, отражающая естественный язык.
2. Динамика языка как источник накопления противоречий в орфографии.
3. Реформа орфографии как способ эти противоречия преодолеть.

Откуда берутся варианты нормы в языке?

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Проблема вариантности как ключевая проблема нормы.
2. Динамика языковой системы – источник вариантности.
3. Борьба вариантов в речи и типы отношений между ними.

Каковы отношения русского и старославянского языков?

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Христианизация Руси, введение кириллицы и первое южнославянское влияние.
2. Существование в Киевской Руси разговорного и делового древнерусского языка на-селения и церковнославянского языка богослужения и церковной литературы (разные концепции).
3. Второе южнославянское влияние.

Лингвистические взгляды М.В. Ломоносова

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Ломоносов как учёный энциклопедист («Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом» А. С. Пушкин).
2. Лингвистические взгляды М.В. Ломоносова:
  - а) риторические идеи М.В. Ломоносова;
  - б) «Российская грамматика» Ломоносова как нормативное описание русского языка, учение о частях речи;
  - в) «теория трёх штилей» («Рассуждение о пользе книг церковных в российском языке»).
3. Развитие взглядов М.В. Ломоносова в лингвистике 19 века.

Буква «ять» в русской азбуке: история и современность

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Исчезновение звука, обозначаемого буквой Ъ.
2. Предложение В. К. Тредиаковского упразднить Ъ.
3. Проект орфографической реформы 1911 года.
4. Реформа 1917–1918 годов.
5. Архаизация орфографии на рубеже 20–21 веков.

Дискуссии о подлинности «Слова о полку Игореве»

**Эталон ответа (тезисы):**

1. История находки.
2. 19 век: первые сомнения в подлинности слова и затихание споров после находки «Задонщины».
3. 20 век: концепции Л. Леже и А. Мазона.
4. Лингвистическая аргументация подлинности «Слова...».

Роль Словаря Академии Российской в становлении русского языка

**Эталон ответа (тезисы):**

1. История создания «Словаря Академии Российской».
2. Отражение взглядов М.В. Ломоносова в «Словаре».
3. «САР» как первый российский академический словарь.

Орфографическая реформа 1917–1918 годов: истоки и результаты

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Проект орфографической реформы 1911 года и причины, по которым она не была осуществлена.
2. Попытки Временного правительства провести реформу.
3. Декрет Наркомпроса РСФСР от 23.12.1917 года «О введении нового правописания»; Декрет Наркомпроса РСФСР, СНК РСФСР от 10.10.1918 «О введении новой орфографии».
4. Суть реформы.
5. Последствия реформы.

Гражданская азбука Петра I

**Эталон ответа (тезисы):**

1. Преодоление архаичности церковных книг как цель реформы Петра.
2. Изменение состава алфавита, упразднение ряда букв.
3. Нелогичность некоторых нововведений.
4. Последствия реформы.

*Председатель оргкомитета  
олимпиады школьников  
«Россия в электронном мире»,  
генеральный директор  
ФГБУ «Президентская библиотека  
имени Б.Н.Ельцина»*

*A.П. Вершинин*

