

## Третий этап

### 3.1. Эссе по фразе/тексту

Перед Вами высказывание российского философа Николая Яковлевича Данилевского из его труда «Россия и Европа». Как вы понимаете данное утверждение? Согласны ли Вы с ним? Аргументируйте свой ответ и изложите его в виде небольшого эссе.

**Ответ.** Ответ предполагает наличие следующих примерных тезисов в доказательство своей позиции: Цивилизации как культурно-исторические типы существуют замкнуто и изолированно, ценности цивилизации не передаются друг другу. Попытка замены самобытных начал, лежащих в основе одного культурно-исторического типа началами, составляющими принадлежность к другому культурно-историческому типу, приводит к искажению либо уничтожению всей национальной жизни и превращению самого народа из самостоятельного исторического деятеля в «этнографический материал» для другой народности. Цивилизации как таковые не передаются, но существуют способы их воздействия друг на друга, имеющие иной механизм, чем передача. Причем, если что и усваивается одной цивилизацией от другой, то это главным образом достижения науки и техники, промышленности, т. е. национально наименее окрашенные элементы. Данилевский лишь критикует механическое заимствование культуры и слепое подражательство,

«Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций»  
Данилевский Н.Я.

но не отвергает позитивного способа влияния цивилизаций друг на друга. Народ должен сохранить свои культурно-исторические ценности, свое самобытное развитие, свою политическую независимость, свое общественное устройство, свой быт, свои нравы и, вместе с тем, может перенимать положительные ценности чужой цивилизации, ассимилируя их и, тем самым, добивается больших успехов.

Данилевский отвергает единство человечества и абсолютизирует его многообразие, в этом залог его плодотворного развития.

### 3.2.

Перед вами фрагменты двух текстов. Первый принадлежит Карлу Марксу (1818-1889)- немецкому социальному философу, второй – американскому политическому философу Джону Ролзу (1921 – 2002). Сравните тексты и выполните следующие задания:

1. Найдите в текстах одно общее и два различных положения.
  2. С какой точкой зрения согласны вы, аргументируйте свой ответ.
- Ответ изложите в виде 5 тезисов.

«Все правовые формы, в которых осуществляются экономические акты, есть только лишь формы, их содержание определяется всецело экономическими факторами. Опираясь на это важное методологическое положение, можно понять суть конкретно-исторических проявлений справедливости, неодинаковость ее истолкования при различных способах производства у различных классов и социальных групп». К.Маркс.

«Справедливость есть первая добродетель социальных институтов... Каждая личность обладает неприкосновенностью, основывающейся на справедливости, которую не может нарушать даже самое благополучное общество. В силу этого справедливость отвергает саму мысль о том, что потеря свободы для одних может быть оправдана большим благом для других. Она не позволяет, чтобы принесение в жертву немногих компенсировалось ростом благоденствия для большинства...



Справедливость социальной модели зависит от того, как сформулированы права и обязанности, а также от экономических возможностей и социальных условий в различных секторах общества». Джон Ролз.

**Ответ:**

1. Общее: И Маркс, и Ролз рассуждают о сущности справедливости, соотнося ее с экономическими и социальными условиями того или иного общества.

Различное: Маркс приоритетную роль в установлении справедливости отводит экономическим факторам, а Ролз тому, как сформулированы права и обязанности в конкретном обществе.

Маркс объясняет специфику конкретно-исторических проявлений справедливости общесоциальными факторами, в то время как Ролз говорит о приоритетности факторов личной свободы при определении сути справедливости, то есть индивидуального над общественным.

Согласие с Марксом:

- 1) содержание справедливости связано со способом производства экономических благ;
- 2) содержание справедливости имеет исторический характер, и, в частности, хозяйственные порядки, основанные на угнетении человека человеком, наложили печать на понятие справедливости;
- 3) справедливость – это экономические отношения, определяемые существующим строем и системой обмена результатами деятельности;
- 4) в обществах с классовым неравенством содержание системы права выражает волю господствующего класса;
- 5) в классовом обществе социальное неравенство считается справедливым, так как оно вытекает из наследственности и организации социальной среды.

Согласие с Ролзом:

- 1) необходимость справедливой оплаты труда по единому принципу; обеспечения всех граждан медицинской помощью, бытовым и социальным обслуживанием;
- 2) утверждение справедливости требует компенсации для фактически неравных, поэтому общество должно в первую очередь проявлять заботу о тех, кто обделен;
- 3) необходимость уважения к личности любого индивида независимо от пола, цвета кожи, происхождения и, следовательно, равные гражданские права для всех;
- 4) справедливость должна восприниматься как равенство в своих правах и обязанностях, т.е. формальное равенство перед законом и судом;

- 5) социальное и экономическое неравенство, например, в богатстве, власти, может быть признано справедливым, если только оно приводит к компенсации для каждого человека, в частности, для менее преуспевающих членов общества, что предполагает предоставление всем членам общества равных возможностей.

**3.3. Найдите в электронном читальном зале Президентской библиотеки литературу по теме «Взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России». Составьте её список.**

1. Касич О.И. Концепция гражданского общества: теоретико-правовое исследование: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Касич Ольга Ивановна; Некоммерческое образовательное учреждение "Международный юридический институт". - Москва, 2011. - 200 с.
2. Савватеев А.И. Местное самоуправление как институт развития гражданского общества: диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 : защищена 22.11.2005 / Савватеев Анатолий Иванович ; ГОУВПО "Уральский государственный университет". - Екатеринбург, 2005. - 214
3. Гаврилов А.В. Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01: защищена 12.11.2007 / Гаврилов Александр Викторович; ГОУВПО "Нижегородский государственный университет". - Нижний Новгород, 2007. - 169 с.
4. Шубина Н.В. Гражданское общество и местное самоуправление: взаимосвязь становления и развития: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук : специальность 23.00.02 / Шубина Нина Владимировна ; ГОУВПО "Российский государственный педагогический университет". - Санкт-Петербург, 2002. - 185 с.
5. Сухарь А.А. Становление гражданского общества в современной России: институциональный анализ: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук: специальность 23.00.02: защищена 04.10.2007 / Сухарь Александр Анатольевич ; Южный



федеральный университет. - Ростов-на-Дону, 2007. - 164 с.

4. **Напишите сочинение** на тему «Взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России», используя найденную литературу.

**Могут быть рассмотрены следующие положения:**

Определить правовое поле для взаимоотношения государства и гражданского общества.

Обозначить характер сотрудничества (партнерства) государства и гражданского общества на основе четкого разделения их функций.

Рассмотреть специфику взаимоотношений государства с отдельными институтами гражданского общества.

Выявить наличные проблемы и определить перспективы взаимодействия государства с формирующимся гражданским обществом.

*Председатель оргкомитета  
олимпиады школьников  
«Россия в электронном мире»,  
генеральный директор  
ФГБУ «Президентская библиотека  
имени Б.Н.Ельцина»  
А.П. Вершинин*

