

### Третий тур.

<p>3.1. Выскажите свои «за» и «против» суждений историка.</p> <p>Параметры оценивания:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Понимание сущности высказывания авторов.</li><li>2. Способность подтвердить аргументами (фактами) позицию автора.</li><li>3. Способность привести аргументы (контраргументы).</li><li>4. Наличие вывода – собственной позиции.</li><li>5. Способность пользоваться той аргументацией, которой могли располагать авторы строк в момент написания своих работ.</li></ol>	<p>Декабристы – историческая случайность, обросшая литературой...</p> <p>Декабристы важны не как заговор, не как тайное общество, это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало; это целое настроение, охватившее широкие круги... (В.О. Ключевский о месте декабристов в истории).</p>
<p>3.2. Что общего, а чем различаются оценки деятельности Николая I в дореволюционном, советском и современном учебнике истории?</p> <p><b>Ответ:</b> Сходство заключается в перечне примерно одинакового числа мероприятий правительства Николая I, различия - в их оценке.</p> <p>У Платонова Николай - неудавшийся реформатор, в период правления которого существовавшая «система бюрократизма» «канцелярского формализма» отчуждала власть от общества, не позволяла проводить реформы.</p> <p>У М.В. Нечкиной, И.А. Федосов – Николай I -</p>	<p><b>Текст: 1</b></p> <p>С первых же месяцев царствования император Николай поставил на очередь вопрос о реформах. ...Решимость императора Николая начать реформы сказывалась не только в речах его, но и в мероприятиях ... был учрежден под председательством Кочубея особый секретный комитет... этот комитет выработал проекты преобразования как центральных, так и губернских учреждений. Из трудов комитета многое осталось без дальнейшего движения... Правительство предпринимало целый ряд практических мер для упорядочивания государственной жизни.....1) устройство отделений «собственной Его Величества канцелярии»;2) издание «Свода законов»; 3)уничтожение ассигнаций; 4) меры для улучшения жизни крестьян и 5) меры в области народного просвещения.</p> <p>Собственная Его Величества канцелярия... была поделена на отделения... Третье отделение канцелярии должно было ведать за законностью и порядком в управлении и общественной жизни... вскоре надзор за законностью вообще перешел в надзор за политическим</p>

<p>самодержец реакционер, использующий такие меры как «правительственный террор», усиление контроля государственных чиновников над всеми сферами жизни общества, проведение частичных крестьянских реформ. Но эти действия не предотвратили разложение феодального строя.</p> <p>У О. Н. Журавлевой, Т. И. Пашковой, Д. В. Кузина главное направление политики Николая I связывается с курсом на централизацию управления страной. Выделяется два периода – первый - это попытки реформ, второй – проведение консервативного курса.</p> <p>Авторы подчеркивают частичный характер реформ не только в решении крестьянского вопроса, но также в деле законодательства</p>	<p>настроением общества.</p> <p>... Николай... поручил второму отделению своей канцелярии дело кодификации... Сперанский... составил систематический свод действующих законов.</p> <p>...Киселеву было поручено дело о казенных крестьянах... Под его управлением... [эти] крестьяне были устроены в особые сельские общества... сельские общества пользовались самоуправлением, имели свои «сходы»... ... в отношении крепостного права был закон об «обязанных крестьянах»... помещик получал право освобождать крестьян от крепостной зависимости, давая им земельный надел (в наследственное пользование). Однако помещики не стали освобождать своих крепостных....</p> <p>Заботы распространения образования выразились в учреждении весьма многих учебных заведений... Система бюрократизма, отчуждавшая власть от общества, привела к господству... канцелярского формализма, совершенно лишённого готовности к реформам....</p> <p>[С.Ф. Платонов. Учебник русской истории для средней школы: курс систематический: в 2 ч. / проф. С. Ф. Платонов. - Издание 9-е, дополненное. - Петроград, 1917.</p> <p><b>Текст: 2</b></p> <p>После подавления восстания декабристов реакционная политика самодержавия стала еще более откровенной и грубой... на престол вступил Николай I (1825—1855). Все усилия он направил на поддержание незыблемости самодержавного строя. Николай I усилил аппарат власти: расширил полномочия чиновников, увеличил штат полиции... Специально для борьбы с революционным движением было создано Третье отделение императорской канцелярии. Крестьянские волнения подавлялись жесточайшим образом. Малейшее проявление недовольства, свободомыслия беспощадно преследовались.</p> <p>Усиленным гонениям и преследованиям подвергалась русская литература... Во время правления Николая I цензурный гнет особенно усилился</p> <p>... правительство вынуждено было открывать новые учебные заведения. Но оно делало все для того, чтобы поставить образование под свой контроль... Большинство детей не училось.</p> <p>Усилившиеся крестьянские волнения заставили правительство задуматься над вопросом о крепостном праве. Было создано более 10 секретных комитетов, которые пытались найти решение крестьянского вопроса. Была проведена реформа управления государственными крестьянами. Для управления ими было создано Министерство государственных</p>
--	---



имуществ. В государственной деревне было упорядочено взимание налогов, отбывание крестьянами повинностей, проведение рекрутских наборов. Итоги деятельности правительства в крестьянском вопросе были незначительны, так как оно боялось затронуть интересы помещиков — своей главной социальной опоры. Внутренняя политика Николая не достигла своей цели. Ни правительственный террор, ни засилье чиновников, ни частичные реформы не могли предотвратить разложение феодального строя.  
(М.В. Нечкина, И.А. Федосов. История СССР: учебник. - Москва, 1985.)

**Текст: 3**

Укрепление самодержавия. ...Идеология николаевского царствования была основана на представлении о самобытном пути развития России — теории официальной народности. При Николае I усилился контроль власти над обществом... III отделение канцелярии ведало полицией и политическим сыском. Значительно увеличился бюрократический аппарат... Новый цензурный устав носил запретительный характер и был прозван современниками «чугунным»

.....были повышены классы для военных и гражданских чинов, дающие право на получение потомственного дворянства, для детей личных дворян, купцов, ученых, художников ... учреждалось сословие почетных граждан, обладавших правом привилегий.

Частичные реформы. При Николае I под руководством М.М. Сперанского было составлено Полное собрание законов, включавшее 30 тыс. законодательных актов, начиная с 1649 года.

Большое внимание правительство уделяло крепостному праву. Был создан ряд секретных комитетов. Однако, мероприятия, подготовленные ими, носили характер частичных улучшений... В 1842 г. принят указ об обязанных крестьянах: помещик мог освободить крестьянина, но без земли: за пользование землей крестьянин должен был нести повинности. Было создано Министерство государственных имуществ, введено крестьянское самоуправление, создавались школы и больницы, упорядочивался сбор податей.

Николаю I не удалось реформировать российское общество. Линия на централизацию управления, подавление общественной инициативы явно была главной в течение длительного царствования государя... Столкнувшись с нежеланием дворянства и чиновничества проводить серьезные общественные преобразования... власть перешла на консервативный курс (О. Н. Журавлева, Т. И. Пашкова, Д. В. Кузин. История России. 10 класс Москва, 2008.)

<p>3.3. Найдите в ЭЧЗ Президентской библиотеки источники по теме «<b>Главная цель политической деятельности Владимира Мономаха</b>».</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соловьев. С.М. История России с древнейших времен. Т.2-Москва:, 1874-1889 .</li> <li>2.Погодин. М.П. О старшинстве между князьями Древней Руси: Из исслед. о древ. рус. истории.– СПб. , 1844.</li> <li>3.Хрущов И. П. Владимир Мономах, великий князь киевский, правнук Владимира Святого. - СПб, 1888.</li> <li>4.Плотникова О.А. Становление и развитие властных структур в древнерусском обществе IX - XII вв. - М., 2004.</li> <li>5.Голочко П. П. Власть в Древней Руси X-XIII вв. – СПб. , 2011.</li> <li>6. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней. М., 2009.</li> </ol>
<p>3.4. Напишите сочинение на тему "Почему в литературе сложилось две версии кончины царевича Дмитрия: гибель в результате несчастного случая и убийство. Изложите свою версию давних событий в Угличе", используя найденную литературу. <b>Примерные тезисы ответа:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Политическая обстановка в России в конце XVII в. после смерти Ивана IV.</li> <li>2. Основные факты о жизни и смерти царевича Дмитрия.</li> <li>3. Основные силы, которым было выгодно и не выгодно смерть царевича.</li> <li>4. Основные точки зрения на характер смерти Дмитрия.</li> <li>5. Последствия смерти последнего законного наследника трона из династии Рюриковичей. Смутное время.</li> </ol>

*Председатель оргкомитета  
олимпиады школьников  
«Россия в электронном мире»,  
генеральный директор  
ФГБУ «Президентская библиотека  
имени Б.Н.Ельцина»  
А.П. Вершинин*

