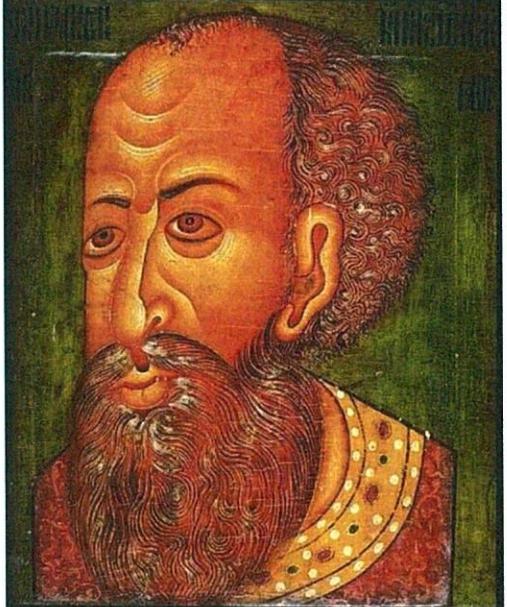


Второй тур

<p>2.1.</p> <p>Внимательно прочитайте представленный текст.</p> <p>1. В каком году и у кого наследует московский престол Симеон Гордый?</p> <p>2. Какие социальные силы в Торжке сыграли решающую роль в том, что Москва одержала победу в противостоянии с Новгородом?</p> <p>Ответ:</p> <p>1. В 1340 г. у отца, Ивана Даниловича (Калиты).</p> <p>2. Беднота, «чернь»</p> <p>3. Тенденция к объединению всех русских земель под властью Москвы</p>	<p>Текст:</p> <p>По возвращении из Орды с ярлыком на великое княжение Семен Гордый послал своих бояр «дани брати» в Торжок, находившийся в совместном владении московского князя с Новгородом. Московские бояре насильничали в Торжке ... Новгородские власти отправили к великому князю послом Кузьму Твердиславича с жалобами на московских бояр ... Новгородские войска заняли Торжок, Наместники вел. князя и сборщики дани были схвачены вместе с их семьями. Пробыв в Торжке месяц и укрепив город, новгородские войска ушли. После ухода новгородских сил в Торжке начались волнения. Местные бояре звали новгородскую рать назад в Торжок, но «чернь» восстала на бояр. «Чернь» обвиняла бояр в том, что они призывали новгородцев, арестовавших наместников вел. князя, и тем навлекли беду на город... Восставшая «чернь» с оружием в руках освободила княжеских наместников и ... выпроводила новгородцев из Торжка. Новоторжские бояре, кто поспел, бежали в Новгород...</p> <p>Семен Гордый двинулся в поход «со всею землею Низовьскою» и занял Торжок.</p> <p>....Новгородцы, не доведя дело до открытого военного столкновения с Семеном Гордым, поспешили купить мир у вел. князя, дав ему черный бор по новгородским волостям ... Столкновение из-за Торжка в 1340—1341 гг. было как бы предупреждением Новгороду, показателем растущей силы вел. князя и внутреннего разлада в Новгородской вечевой республике. Бернадский В.Н. Новгород и Новгородская земля в XV веке. Л., 1958. С.38-39.</p>
<p>2.2.</p> <p>Внимательно прочитайте представленный текст.</p> <p>1. О какой войне идет речь в этом отрывке?</p> <p>2. Когда происходили эти события на Балтике? (месяц и год)</p> <p>3. В чем, по мнению автора, заключалась внешнеполитическая причина, по которой Балтика не стала главным театром военных действий?</p>	<p>Текст:</p> <p>... Балтийский театр, который вначале рассматривался союзниками и, главным образом, англичанами как первостепенный, лишь в ходе войны, вследствие сопротивления балтийских моряков и ряду внешнеполитических обстоятельств, превратился во второстепенный. В том случае, если бы союзники действительно намеревались нанести России сокрушительный удар, они должны были бы направить свои главные силы не к Севастополю, а к Свеаборгу и Кронштадту и тем самым создать непосредственную угрозу Петербургу. В Лондоне это прекрасно понимали и всячески к этому стремились. Прекрасно это понимали и в Париже, но стремились совсем к другому....</p> <p>Разгром русских баз и кораблей на Балтике означал бы установление здесь безраздельного господства Англии. Но подобная перспектива весьма мало устраивала Францию, и в</p>

<p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Крымская война 2. Апрель 1854 3. Противоречия между Англией и Францией в вопросе о роли России на Балтике 	<p>Париже сохранение морских сил России на Балтийском море расценивали как фактор, ограничивающий владычество Англии на морских просторах.</p> <p>...английский флот явился на Балтику с самыми решительными намерениями и если бы Россией не были приняты соответствующие меры, Балтийский театр, вопреки желаниям Франции, мог бы оказаться в ходе войны решающим...</p> <p>Шесть дней союзный флот простоял на виду Кронштадта и, не предприняв активных действий, возвратился в свои базы. В своих донесениях союзное командование оправдывало это решение тем, что для овладения Кронштадтом необходимы плавучие батареи и мортирные лодки, которыми оно не располагает....</p> <p>...балтийские крепости, где находились рассредоточенные корабли русского флота, оказались неприступными (Окунь С.Б. Очерки истории СССР. Ч.2. Л., 1957. С. 272–276).</p>
---	--

2.3. Сопоставьте портреты русских царей с их характеристиками историков.

 1	<p>Сей царь «Имел разум превосходный, не чуждый образования и сведений, соединенный с необыкновенным даром слова, чтобы бесстыдно раболепствовать гнуснейшим похотям. Имея редкую память знал наизусть Библию, историю греческую, римскую, нашего отечества, чтобы нелепо толковать их в пользу тиранства; хвалился твердостию и властию над собой, умея громко смеяться в часы страха и беспокойства внутреннего; хвалился милостию и щедростью, обогащая любимцев достоянием опальных бояр и граждан; хвалился правосудием, карая вместе, с равным удовольствием, и заслуги и преступления; хвалился ...глубокою мудrostию государственною, ...с каким-то хладнокровным размером истребляя знаменитые роды..».</p>
 2	<p>«...блаженный на престоле, один из тех нищих духом, которым подобает Царство Небесное, а не земное, которых Церковь так любила заносить в свои святцы... Под гнетом отца он потерял свою волю, но сохранил навсегда заученное выражение забитой покорности».</p>



3

Если отказаться от обычных точек зрения... о нем ... оценку этого талантливого государственного деятеля сделать нетрудно. ... История поставила ему задачей умиротворение взволнованной страны, и он ... решал эту задачу... однако за ним последовал не мир и покой, а смута, но в этом была не его вина. ... общее глубокое потрясение государственного организма, несчастное совпадение исторических случайностей – все слагалось против него и со всем этим сладить было не по силам даже его большому уму.



4

Возведенный на престол толпою своих приверженцев, а не великою земскою думой» он «сделал многие уступки боярам и дал клятву не предпринимать ничего важного без их совета.... Скупой, нерешительный и неискусный в управлении государством он скоро заслужил общее нерасположение. Народ начал волноваться.. . Его низвергли с престола и насильно постигли в монахи.



5

Г. Молодой князь по всем важным делам поступал по совету своего отца. ...Первым делом его было возвысить всех потрудившихся в смутные годы... Русская земля стала понемногу успокаиваться. Стали у нас завязываться мирные сношения, больше по разным торговым делам

- 2.4.
- Укажите название иконы.
 - Кто, согласно церковному преданию, является «автором» иконы?
 - К какому иконописному типу она относится?

Ответ:

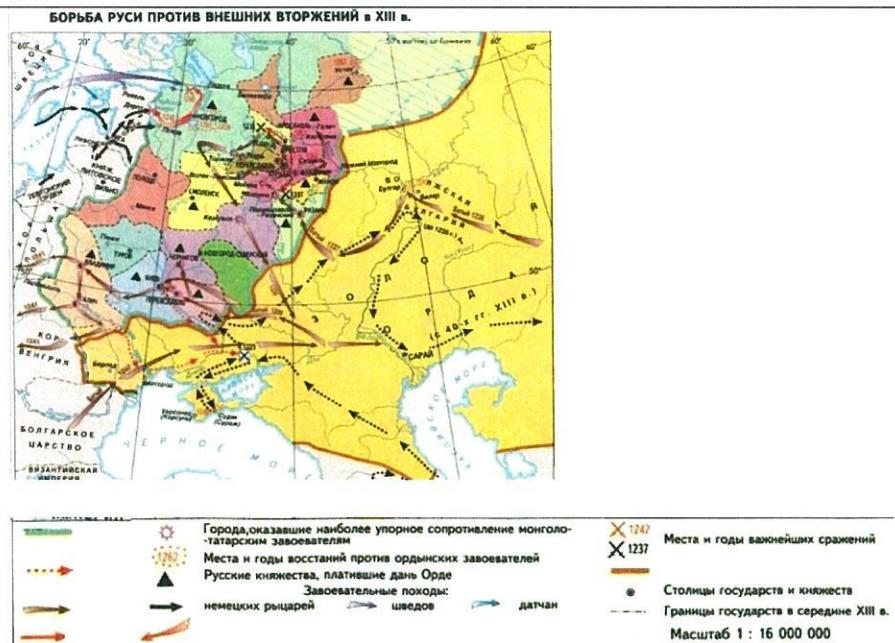
- Богоматерь Владимирская
- Евангелист Лука
- Богоматерь «Умиление»



- 2.5.
- Прослушайте песню.
- Назовите это произведение.
Кто автор его слов и музыки?
 - Какому событию она посвящена и в каком году произошло это событие?

- »Попутная песня», сл. Н.В. Кукольника, муз. М.И. Глинки
- Открытию 1 железной дороги Петербург-Царское Село 1837

- 2.6.
- Внимательно изучите карту.
- Сопоставьте ответы и цифры условных обозначений на карте
- Граница Руси в начале XIII века
 - Граница Золотой Оды
 - Поход русских князей против монголо-татар в 1223 г
 - Походы Александра Ярославича (Невского) против шведских и немецких завоевателей в 1240-1242 гг
 - Завоевательные походы монголо-татар в 1236-1240 гг
 - Действия русских войск против монголо-татар



<p>2.7.</p> <p>Критически проанализируйте текст. Исправьте содержащиеся в нем ошибки.</p> <p>Ответ:</p> <p>1. Из озера Ильмень</p> <p>2. Софийский собор</p> <p>3. Женщины на вече не допускались.</p> <p>4. Князь приглашался для командования войсками в военное время, осуществлял суд. Возглавлял совет господ и руководил городом избираемый посадник.</p> <p>5. Новгородцы писали на берестяных грамотах.</p> <p>6. Былины об Илье Муромце принадлежат к Киевскому циклу. Илья Муромец родился под Муромом в селе Карабарово Владимирской области или под Черниговом. К новгородскому циклу относится былина о Садко.</p>	<p>Новгородские земли в XII-XIV веках. Жители новгородской земли занимались земледелием, ремеслами, торговлей, охотой, ловлей рыбы, добычей соли.</p> <p>Столица земель — Великий Новгород стоял на берегах реки Волхов, вытекающей из <i>Онежского озера</i>. Город располагался на важнейшем торговом пути из Руси в страны Прибалтики и Западной Европы. Река делила город на две части. Правая сторона называлась Торговой: там располагались лавки и рыночная площадь. На левой стороне возвышался главный храм города - величественный <i>Успенский собор</i>. Бояре и богатые купцы называли себя «лучшими» людьми. Крестьяне-смерды и новгородские ремесленники, — весь трудовой люд большого города, назывались «черными» людьми. Большую роль в управлении в Новгороде играло вече. Оно обсуждало важные политические вопросы, объявляло войну, заключало мир. В вече могли участвовать жители города, <i>включая женщин</i>.</p> <p>Новгородцы выбирали и приглашали в Новгород князя, он руководил <i>всеми текущими делами города, вечевыми собраниями и возглавлял правительство города</i> — совет господ. Большое значение имел в правительстве и новгородский архиепископ.</p> <p>Новгород славился своими мастерами — ювелирами, кузнецами, плотниками. Городские улицы покрывали деревянными мостовыми. Специальные деревянные трубы для стока воды прокладывались под землей и осушали почву. Археологи нашли много писем <i>на пергаменте</i>, которые свидетельствовали, что жители города, даже дети, были грамотными людьми.</p> <p>Широкое распространение получило в Новгороде устное народное творчество. Здесь родились прекрасные былины о новгородском богатыре <i>Илье Муромце</i> и об удалом купце Садко.</p>

2.8.

Что общего в изложении вопроса о возникновении Руси в представленных учебниках. В чем главные отличия в фактах и в общем подходе к изложению материала.

Н.Г. Устрялов. Начертание русской истории, для средних учебных заведений СПб., 1857.
<http://www.prilib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=8873>

Нечкина М. В., Лейбенгруб П. С. ИСТОРИЯ СССР. Учебное пособие для 7 класса. М., 1971

3. Начало Руси. Рюрикъ, 862 — 879.

Въ 859 году толпа непріязненныхъ Норманновъ проникла въ землю Славянскую и овладѣла берегами Ильменя. Повгородцы успѣли изгнать отважныхъ пришельцевъ; но вскорѣ среди ихъ явился другой врагъ — внутренний раздоръ, следствіе безначаія: родъ возсталъ на родъ, управы не было.

Утомленные междуусобицою бранью, угрожаемые новымъ пришествіемъ сильныхъ моряковъ, Новгородцы, Кривичи и союзныя съ ними поколѣнія убѣдились, что только власть крѣпкая, единодержавная можетъ спасти народъ отъ бѣдствій безначаія, и въ 862 году пригласили къ себѣ Норманского витязя Рюрика изъ дружелюбного поколѣнія Руссовъ владѣть и править съ титуломъ Великаго Князя, т. е.

верховнаго правителя, судіи и защитника. Послы Славянскіе сказали ему и братьямъ его: «земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нетъ: приидите княжить и владѣть нами.» *Рюрикъ*, сопровождаемый всѣмъ родомъ своимъ, съ двумя братьями, Синеусомъ и Труворомъ, въ 862 году пришелъ въ землю Славянскую и утвердилъ свое господство въ Ладогѣ, Новгородѣ, Изборскѣ, Полоцкѣ и Бѣлозерскѣ; въ послѣдствіи въ Муромѣ и Ростовѣ. Страна, где находились эти города и где властноваля Рюрикъ, единодержавно по смерти братьевъ, получила название *Руси*. Столицею ея была Новгородъ.

Преемникомъ Рюрику, за малолѣтствомъ сына его Игоря, былъ достойной пожѣ Норманновъ, сильный и предпріимчивый *Олегъ*, правивший Русью съ титуломъ Великаго Князя.

Текст:

Образование древнерусского государства

1. Объединение восточных славян под властью киевских князей.

Уже было сказано, что среди славян

в VI—VIII вв. образовались племенные союзы, созревали зачатки государственныхъ объединений.

Древнерусское государство в Поднепровье складывалось постепенно.

В конце IX в., княживший в Новгородѣ,

князь Олегъ подчинил своей власти Киевъ. Этот город стал центром древней Руси. В состав древнерусского государства входило несколько крупных славянскихъ областей, в том числе земли полян, северян, древлян и другихъ славянскихъ племенныхъ союзовъ. Древняя

Русь крепла и богатела за счет труда смердовъ. А управляли в ней землевладельцы — князья и бояре.

Образование государства ускорило развитие феодальныхъ отношеній.

... Все главные дела въ государствѣ князь решалъ съ советомъ бояр — богатыми и знатными феодалами. Появился особый судъ князя и его бояр.

Древнерусское государство съ центромъ въ Киевѣ было раннефеодальнымъ государствомъ. Это было время становления феодальныхъ отношеній, когда еще были живы пережитки родового строя, собиралось вече (народное собрание), большую роль играло народное ополчение, а зависимость населения отъ князя часто ограничивалась уплатой дани. По-прежнему у славян существовал обычай кровной мести за убитыхъ родичей.

Однако старые, родоплеменные отношенія постепенно отмирали. Новые, феодальные отношенія

росли
и укреплялись.

Ответ:

Общее – датируют факт возникновения государства (Руси) IX веком , указывают на его славянское происхождение, связывают возникновение государственных начал с Новгородом.

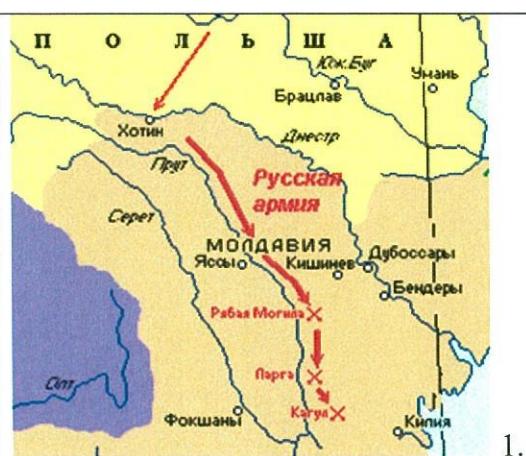
Устрялов: приводит легенду о призвании варягов и начинает повествование о государстве с правления Рюрика, подчеркивает норманское происхождение первых князей – рюриковичей.

Нечкина-Лейбенгруб: умалчивают о Рюрике, начинают с княжения Олега, приводят признаки государственного правления, подчеркивают длительность процесса формирования государства

Устрялов строит повествование через персонификацию политических деятелей, не рассматривая социально-экономических аспектов складывания государственности Нечкина-Лейбенгруб: рассматривают с марксистских позиций (формационный, классовый подход)

2.9.

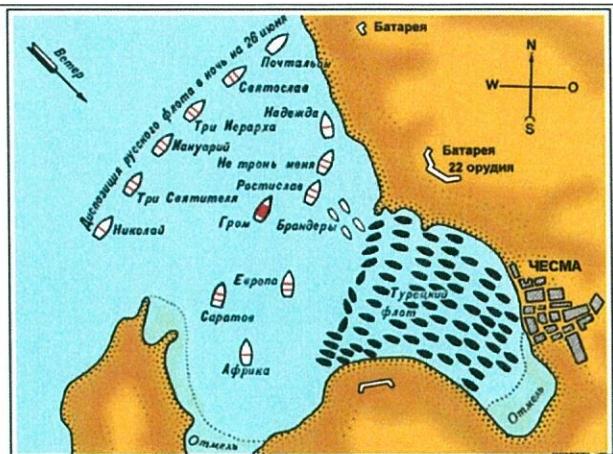
Расставьте в хронологическом порядке карты военных сражений, соотнесите с картами портреты военачальников, связанных с этими военными событиями.



1.



B.



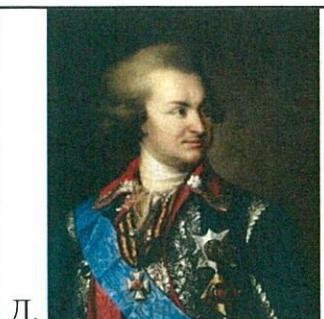
2.



A.



3

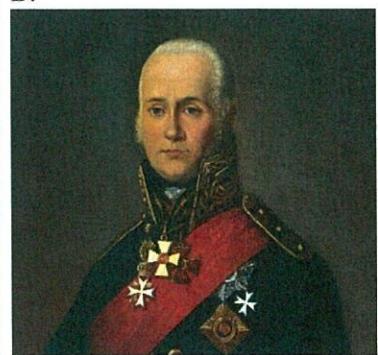


Д.

4.

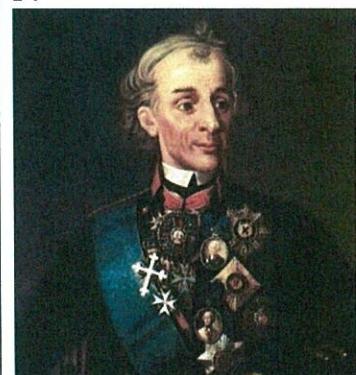


Б.



5

Г.



Ответ: 1-В, 2-А, 3-Д, 4-Б, 5-Г

П.А.Румянцев А.Г. Орлов Г.А. Потемкин Ф.Ф.Ушаков А.В. Суворов

2.10.

Сопоставьте два текста дореволюционного и советского учебников истории. В них освещаются факты истории России 70-80 гг. XIXв., связанные с деятельностью новых общественно-политических сил и с кончиной императора Александра II. Определите, что общего в раскрытии данных вопросов у авторов учебников. Чем отличаются их подходы к освещению событий? Укажите не менее 5 тезисов.

Текст: 1

Мученическая кончина царя-освободителя.

Вслед за турецкою войной отечество наше подверглось неожиданному бедствию: произошел ряд дерзких покушений на жизнь государственных сановников со стороны шайки политических изуверов. Принесенные с Запада социальные идеи, как сказано выше, нашли себе подходящую почву в умах легкомысленных полуобразованных людей. Некоторые тупоумные беспокойные головы усвоили себе эти идеи в самом грубом, извращенном виде и, скрытно направляемые внутренними и внешними врагами русского национального развития, упорно пытались разными преступными средствами (подпольными изданиями, вступлением в число рабочих и т.п.) распространить свое лжеучение в народной среде и поколебать его преданность законной власти. Но все эти попытки социалистов и нигилистов обыкновенно разбивались о здравый смысл и добрые качества русского народа. Когда же Россия предприняла освободительную войну на Балканском полуострове, помянутая подпольная агитация усилила свою деятельность, будучи подстрекаема врагами славянства, которые старались помешать делу его освобождения и внешним успехам России путем внутренних замешательств. Озлобленные своими неудачами в народной среде, заговорщики усилили зловредную агитацию в среде учащейся молодежи и, кроме того, задумали рядом гнусных убийств навести ужас на русское общество и вызвать таким образом анархию. Ряд злодейских покушений на священную особу царя-освободителя со стороны шайки изменников и изуверов, руководимых врагами России, завершился страшным деянием 1 марта 1881 года. В этот день Александр при проезде по набережной Екатерининского канала в Петербурге был смертельно поражен разрывным снарядом, брошенным к его ногам руками гнусных убийц-заговорщиков. Такая мученическая кончина государя, кроткого и пользовавшегося безграничной преданностью своего народа, повергла в неизмеримую скорбь всех русских людей и вызвала беспредельное негодование против подпольной шайки цареубийц и анархистов. Некоторые из них немедленно попали в руки правосудия и, подвергнутые гласному суду, понесли казнь; но главные вожаки шайки обыкновенно пребывают за границей. | Иловайский Д.И. Краткий курс русской истории.

Текст: 2

Народническое движение получило в 70-х годах большой размах. Оно охватило не только великорусские губернии, но и Белоруссию, Украину, Грузию и другие национальные районы страны. Революционная молодежь ринулась в бой за свободу и счастье своего народа. Это была героическая, неравная борьба горстки революционеров против вооруженного до зубов царизма. Она вызвала восхищение свободолюбивых народов всего мира.

Большинство народников, видя безуспешность попыток поднять крестьян на восстание, окончательно перешли к заговорческой тактике и к индивидуальному террору. Они надеялись убийством царя и ненавистных сановников вызвать панику в правительстве, захватить власть и ввести демократическую конституцию.

... Эта группа создала самостоятельную организацию — «Народная воля» «Народная

воля» выдвинула широкую программу демократических преобразований, требуя ликвидации самодержавия, введения всеобщего избирательного права, свободы слова, печати.

... Они совершили ряд террористических актов, но желаемых результатов не достигли ... Наконец, народовольцам удалось привести в исполнение свой приговор над царем. Цареубийство произвело огромное впечатление как в России, так и за границей, однако никакого облегчения народу оно не принесло.

Тактика индивидуального террора была не только неправильной, но и вредной, так как отвлекала революционеров и народные массы от настоящей массовой революционной борьбы.... Положительными моментами в деятельности народовольцев были признание ими необходимости политической борьбы за власть, мужество, героизм, готовность к самопожертвованию во имя свободы народа (Федосов И. А. История СССР Учебник. 8 класс. М., 1982)

Ответ:

Общее: факт возникновения в России социальной группы людей, носителей идей, направленных против существующего государственного устройства, занимавшихся пропагандистской деятельностью в народе, использующих в своих целях террор. Террор осуждается.

Отличия:

Иловайский : главное событие – убийство императора

Федосов – главное событие – возникновение движения народников

Иловайский - при характеристике движения именует его участников социалистами, нигилистами, анархистами, шайкой изуверов, не раскрывая сущности их политических требований, объясняет их деятельность вредным западным влиянием, указывает на невозможность их идеям укорениться на русской почве, осуждает террор за гибель людей. Федосов называет представителей этого течения народниками, героями, способными на самопожертвование во имя народа, излагает их политическую программу, расценивает вред террора как неэффективное средство борьбы с самодержавием

Иловайский – общий подход охранительный, монархистский, Федосов – марксистский подход

2.11.

В 1989 году АН ССР организовала «Круглый стол» «Россия 1917 год: выбор исторического пути». Российский ученый Е.Г. Плимак в выступлении изложил свое отношение к до сих пор обсуждаемой историками проблеме об общем уровне развития дореволюционной России. Уясните позицию ученого историка и философа и изложите свою точку зрения по поднятой проблеме.

... Думаю, что в наших работах [историков], которые говорят о "среднем уровне" развития капитализма в России,искажается вся историческая перспектива развития страны, нарушаются логика исторического процесса, связь его дооктябрьского, октябрьского и послеоктябрьского периодов.

Если бы Россия накануне Октября была действительно страной среднего уровня развития капитализма, да еще равнозначной другим великим и первоклассным державам, то становился совершенно непонятным, почему в первые же годы первой мировой войны обозначился крах ее экономической системы, почему промышленность не смогла даже минимально обеспечить военные операции царизма и Временного правительства. Непонятно, с другой стороны, зачем стране "среднего уровня развития" понадобились индустриализация, коллективизация, культурная революция конца 20—30-х годов.

Почему пришлось наверстывать в годы сталинской "революции сверху" целые пропущенные этапы буржуазного развития, завершать процесс первоначального накопления, индустриализацию, приобщать к культуре наполовину неграмотное население, дополняя все это "ультраякобинским" терроризмом и гигантской гипертрофией государственного начала во всей жизни страны. Что здесь шло от отсталости страны, а что от Сталина — еще предстоит разобраться.