

### Третий тур

1. В книге «От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века» (2001) историк А.Б. Каменский следующим образом характеризует внутреннюю политику Павла I: «... это правление представляет уникальный период в истории реформ XVIII века. Этот период ознаменовался полной остановкой процесса преобразований и попыткой осуществления контрреформы. Такой контрреформой император пытался не только затормозить идущие в стране социально-политические процессы и развитие общественной мысли, но и фактически вернуть страну к предшествующим стадиям её развития».

Насколько, на Ваш взгляд, справедлива приведенная оценка?

**В ответе участник олимпиады должен казать следующие основные положения:**

1 Павел I приостановил действие «Жалованных грамот», принятых в правление Екатерины II, равно как и отменил некоторые преобразования вооружённых сил. Отстранение от фаворитов екатерининского времени приводило и к смене управляющих на руководящих постах госучреждений.

2. Павел I усилил цензурные меры и стремился к регулированию и упорядочению культурной жизни.

3. Павел I имел негативное отношение к политике матери и неоднократно прямо высказывался по этому поводу.

4. Однако Павел I продолжил курс на борьбу с французской республикой, принятый Екатериной II, готовившей корпус под командованием А.В. Суворова на помощь роялистам.

5. Однако Павлу I российская армия обязана введением шинели.

6. Дворянство и, особенно, армейское руководство от командиров полков и выше в правление Екатерины II в значительной степени вышли из-под контроля власти благодаря предоставленным им правам.

2. В учебнике В.И. Буганова, П.Н. Зырянова, А.Н. Сахарова «История России, конец XVII – XIX век» (2012, с. 199) содержится следующая характеристика итогов Крымской войны: «Русские дипломаты ставили своей целью свести до минимума территориальные потери. Это в общем-то удалось. По

В учебнике В.И. Буганова, П.Н. Зырянова, А.Н. Сахарова «История России, конец XVII – XIX век» (2012, с. 199) содержится следующая характеристика итогов Крымской войны.

1. Сравните оценки современных историков с характеристикой Крымской войны в:

«Учебнике русской истории» С.Ф. Платонова (1917г), с. 440 - 441.

«Кратком курсе истории СССР» (под ред. проф. А.В. Шестакова, 1937г), с. 96.

2. Сформулируйте 5 тезисов, в которых следует указать

<p>Парижскому мирному договору, подписанному в марте 1856г., Россия потеряла только острова в дельте Дуная и прилегающую часть южной Бессарабии. Самые тяжелые для России пункты договора касались так называемой «нейтрализации» Черного моря...</p> <p>Россия потерпела серьезное военное поражение. Война беспощадно обнажила отсталость России в экономическом, социальном и военно-техническом отношениях. Этот факт был очевиден, хотя Россия, не имея ни от кого военной помощи, вела войну с целым блоком ведущих держав тогдашнего мира. После крымской войны понизился международный авторитет Российской империи как великой державы, ослабло ее влияние на Балканах и на Ближнем Востоке. Последующие события, однако, показали, что русское правительство сумело извлечь правильные уроки из поражения в крымской войне».</p>	<p>общие (2 тезиса) и различные (3 тезиса) оценки авторов дореволюционного, советского и современного учебников.</p> <p><b>Ответ:</b> Общие:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Все справедливо отмечают, что Парижский мир признавал тяжелое поражение России.</li> <li>2. Одинаково оценивают значение для итогов войны внешнеполитическую изоляцию России и формирование против нее могущественной коалиции.</li> <li>3. Все отмечают нейтрализацию в качестве самого тяжелого условия мира, при сохранении (в общем) территориальной целостности.</li> <li>4. У всех присутствует тема извлечения уроков из последствий войны, под которыми явно понимается необходимость осуществления серии реформ, прежде всего, крестьянской.</li> </ol> <p>Различия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мотив «отставания» России у Платонова практически отсутствует, а у прочих оно становится важнейшей причиной поражения.</li> <li>2. А.В. Шестаков явно склонен преувеличивать степень разгрома, говоря о полном поражении. Остальные отмечают, что мир удалось заключить на довольно умеренных условиях, поскольку военное превосходство союзников отнюдь не было тотальным и все стороны от войны устали.</li> <li>3. Все, кроме Шестакова, большое внимание уделяют ухудшению международного положения России.</li> </ol>
<p>3. Найдите в электронном читальном зале литературу по теме: «Опричнина Ивана Грозного: характер и историческое значение».</p> <p><b>Ответ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Беляев И.В. Царь и великий князь Иоанн IV Васильевич Грозный, московский и всея Руси М., 1866. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49812">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49812</a></li> <li>2. Валишевский К.Ф. Иван Грозный (1530-1584). М., 1912. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49465">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49465</a></li> <li>3. Виппер Р.Ю. Иван Грозный. М., 1922. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=50543">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=50543</a></li> <li>4. Кизиветгер А.А. Иван Грозный и его оппоненты. М., 1898. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49784">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49784</a></li> <li>5. Платонов С.Ф. Иван Грозный (1530-1584). Пг., 1923. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=50568">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=50568</a></li> <li>6. Соловьев Е.А. Иоанн Грозный: его жизнь и государственная деятельность СПб., 1893. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=10346">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=10346</a></li> <li>7. Сухотин Л.М. Еще к вопросу об опричнине. Белград, 1936. <a href="http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=60538">http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=60538</a></li> </ol>	
<p>Напишите сочинение на тему «Опричнина Ивана Грозного: характер и историческое значение», используя найденную литературу.</p> <p><b>Примерные тезисы ответа:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предпосылки и начало опричнины в логике царствования Ивана Грозного.</li> </ol>	

2. Основные значения понятия «опричнина».
3. Деятели и жертвы опричнины.
4. Основные точки зрения на характер и значение опричнины.
5. Соотношение завершения опричнины и последнего десятилетия царствования Грозного.

*Председатель оргкомитета  
олимпиады школьников  
«Россия в электронном мире»,  
генеральный директор  
ФГБУ «Президентская библиотека  
имени Б.Н.Ельцина»  
А.П. Вершинин*

