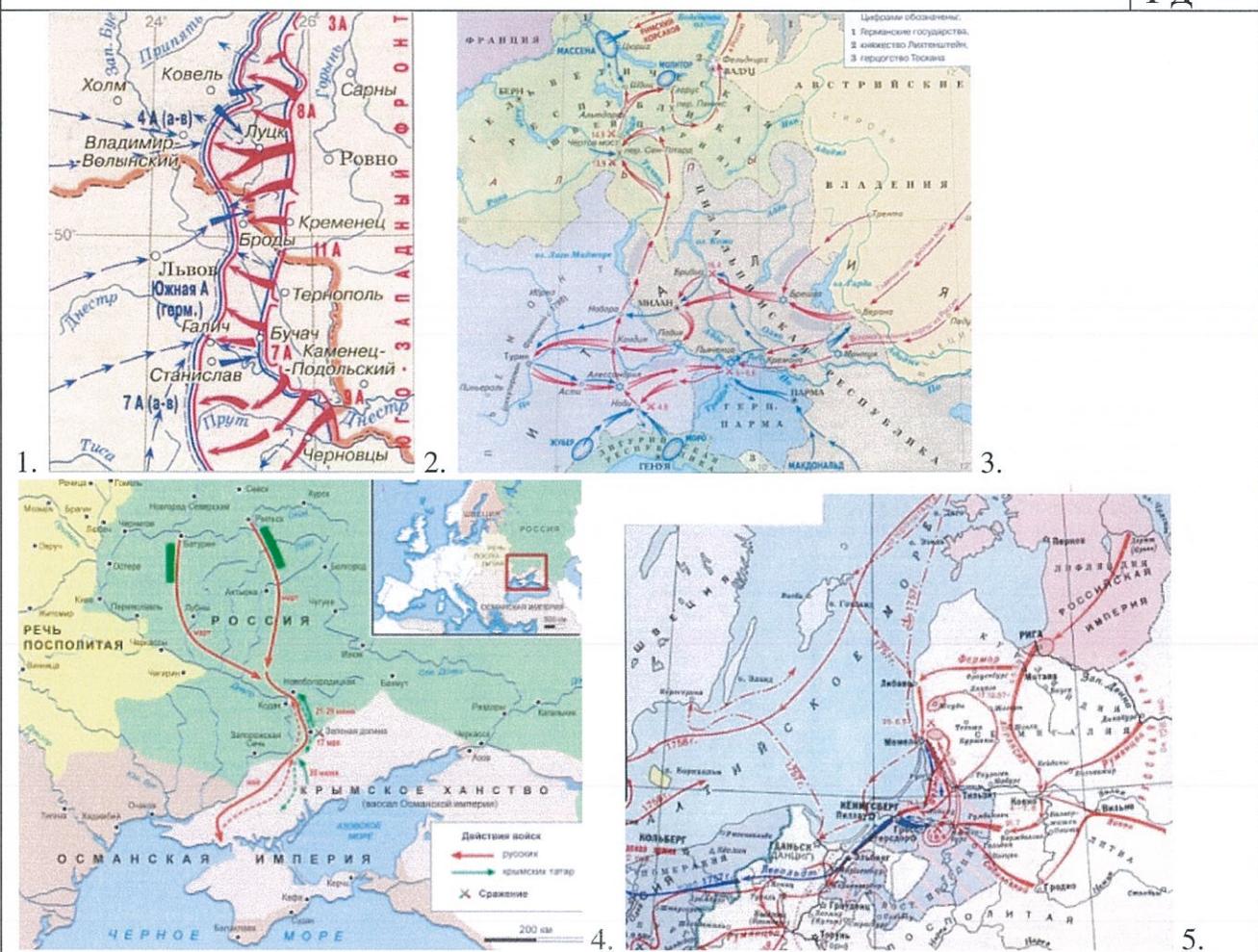


Второй этап

<p>1. Ознакомьтесь с документом.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как назывался тип письменного прошения, с которым Вы ознакомились? 2. Как назывался вид воинских частей, в которых служили названные в документе люди? 3. На территории какого современного государства располагалась столица страны, в которую из Москвы отправилось упомянутое в документе посольство? <p>Ответы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Челобитная 2. Полки иноземного (нового) строя 3. Иран 	<p>«Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси бывают членом холопы твои капитаны: Гугор Краферт, Яганка Кит, Арцбадтка Юнгер и сержанты и рядовые солдаты 19 человек. По твоему государеву указу взяты мы, холопы твои, из Иноземского приказа в Посольской приказ и ведено нам для провожания и оберегания с голштенскими послами в Кизылбашскую землю ехать, а сказано нам, холопам твоим, твое царское жалованное слово, как будем назад к Москве и ты, государь, помилуешь нас, холопов своих, по-прежнему. А ныне мы, холопы твои, приехали из Кизылбашской земли к тебе, государю, к Москве. Милосердый государь царь и великий князь Михаил Федорович всея Руси, пожалуй нас холопов своих, вели, государь, имена наши опять отослать из Посольского приказа в Иноземский приказ и вели, государь, нам свое царское жалованье и корм давать против нашей братии. Царь, государь, смируйся, пожалуй».</p> <p>На обороте помета: «147, генваря в 30 день подал полковник Александр Краферт. Указал государь отослать тех иноземцев в Иноземский приказ».</p>
<p>2. Прочтите отрывок из записи на высочайшее имя.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите пропущенную в тексте фамилию мореплавателя. 2. Назовите имя адресата этой записи. 3. Укажите 	<p>Северо-западный берег Америки с островами, около оного находящимися, и другими грядами, оттоле до Камчатки и от сего полуострова до Японии простирающимися, открыт из давних времен одними российскими мореплавателями, в чем и свидетельствуют поденные их записи... Но как по общепринятому правилу на неизвестные земли имеют право те народы, которые первое открытие оных учинили, как то в прежние времена и по сыскании Америки обыкновенно делалось, что какой-либо европейский народ, нашедши неизвестную землю, ставил на оной свой знак, а римского исповедания государям римские папы к большему оного утверждению щедро давали свои на то буллы, в чем и все доказательство права к завладению заключалось, то вследствие сего неоспоримо должны принадлежать России:</p> <p>1-е. Берег американский, от $55^{\circ} 21'$ широты на север простирающийся, обойденный капитанами , Чириковым и другими российскими</p>

<p>название островного архипелага, пропущенное в тексте.</p> <p>Ответы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Беринг 2. Екатерина II 3. Курильские 	<p>мореходами.</p> <p>2-е. Все острова, около сея матерья земли и полуострова Аляски находящиеся...</p> <p>3-е. Все острова, оттуда к западу грядою лежащие под названием Лисьих и Алеутских, и другие, к северу простирающийся, ежегодно российскими промышленниками посещаемым.</p> <p>4-е. Гряда _____ островов, касающаяся Японии, открытая капитаном Шпанбергом и Вальтоном.</p> <p>И посему сделанное восемью годами ранее англичанами под начальством капитана Кука присвоение реки, по имени его названной, открытой прежде его капитаном Чириковым, которую он взял во владение на имя английского короля, и, выставя флаг, велел зарыть в землю несколько английских денег... основательности не имеет, что подробно доказывается морскими поденными записками капитанов _____ и Чирикова, которые великое пространство сего берега обхехали...</p> <p>Граф Александр Воронцов Граф Александр Безбородко</p> <p>3. Внимательно изучите схемы сражений и военных кампаний и сопоставьте со схемами изображения связанных с ними исторических деятелей. Расположите схемы в хронологическом порядке.</p>
	<p>Ответ: 3-Г 4-А 2-Б 5-В 1-Д</p>





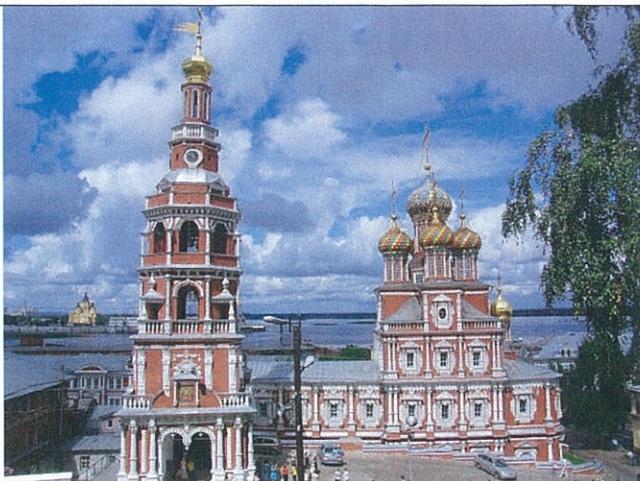
4. Ознакомьтесь с изображением памятника архитектуры.

Задания:

1. В каком городе он находится?
2. На средства какой влиятельной семьи этот храм был построен?

Ответ:

1. Нижний Новгород
2. Строгановы



5. Ознакомьтесь с музыкальным произведением.

Задания:

1. Назовите фамилию его автора.
2. Укажите название оперы, составной частью которой является это произведение.

6. Изучите карту «Крымская война», на которой цифрами (1-6) отмечены крупные военные столкновения и сопоставьте их с приведенным ниже перечнем:

Ответ: 1-В, 2-Е, 3-А, 4-Д, 5-Б, 6-Г

Ответ:

1. Римский-Корсаков
2. Сказка о царе Салтане

- А) Бомбардировка Таганрога
- Б) Взятие Карса
- В) Взятие Кинбурна
- Г) Осада Силистрии
- Д) Синопский бой
- Е) Сражение на Черной речке



7. Сопоставьте краткое описание российского дипломата и его изображение.

- A) Граф, близкий сподвижник Петра I. Первый канцлер Российской империи (1709 - 1734), первый президент Коллегии иностранных дел (1717 - 1734), член Верховного тайного совета (1726 - 1730), кабинет-министр (1731 - 1734).
- B) Граф. Президент Коллегии иностранных дел (1742 - 1758), канцлер Российской империи (1744 - 1758). В 1758г. приговорен к смертной казни, замененной ссылкой в собственное имение. В 1762г. оправдан и возвращен ко двору.

Ответ:

- А - 3
- Б - 2
- В - 5
- Г - 4
- Д - 1

- В) Светлейший князь. Статс-секретарь и близкий сподвижник Екатерины II. Президент Коллегии иностранных дел и канцлер Российской империи (1797 – 1799).
- Г) Граф. Министр иностранных дел (1816 - 1856), канцлер Российской империи (1744 - 1762).
- Д) Светлейший князь. Министр иностранных дел (1856 - 1882), последний канцлер Российской империи (1867 - 1883).



8. Московское государство выросло на почве древней Ростово-Суздальской земли, центром которой с Андрея Долгорукого становится мало-помалу город Владимир-на-Мологе, особенно возвысившийся при Всеволоде Юрьевиче, отчего и вся земля стала называться Владимирским великим княжением. Но Московское государство выросло на почве владимирского княжения очень длинным и косвенным путем первоначального дробления этой территории, а затем постепенного ее собирания под главенством Москвы. В потомстве Всеволода Юрьевича Владимирское великое княжение раздробилось на отдельные поместья, но не уничтожилось совершенно: около столичного города остается территория с приписанными к нему городами и волостями. Между князьями идет борьба из-за обладания великим княжением. Особенно известно подобное соперничество московских и рязанских князей в XIV веке. Обособившиеся от великого княжения территории продолжали дробиться и в некоторых случаях это приводило к крайнему их измельчанию (такой была судьба Ростовского и Ярославского княжений). Измельчание княжений значительно облегчило обратный путь собирания их в руках более сильных князей,

Ответы:

1. – Долгорукого – Боголюбского
2. – на-Мологе – на Клязьме
3. – поместья - уделы
4. – рязанских - тверских
5. – Серпухов - Можайск

поскольку не могло вызвать какого-либо серьезного сопротивления. Такое присоединение называлось примыслом. Так, уже первые московские князья окрутили территорию своего княжества, захватив Колому у рязанского, а Серпухов у смоленского князя.

9. Вступая на престол, император Николай знал, что перед ним стоит задача разрешить крестьянский вопрос и что крепостное право в принципе осуждено его державными предшественниками. Настоятельность мер для улучшения быта крестьян не отрицалась никем. Но по-прежнему существовал страх перед опасностью внезапного освобождения миллионов рабов. Поэтому, опасаясь общественных потрясений и взрыва страстей освобождаемой массы, Николай твердо стоял на мысли освобождать постепенно и подготавливать освобождение секретно, скрывая от общества подготовку реформы. Обсуждение мер, касающихся крестьян, производилось при Николае в секретных комитетах, не один раз для этой цели образуемых. Началось оно в секретном «комитете 6-го декабря 1826 г.» и коснулось как государственных крестьян, так и крестьян владельческих.

В отношении государственных, «казенных», крестьян были выработаны более существенные и удачные меры, чем в отношении крепостных... Крестьянское освобождение государь считал делом будущего и думал, что оно должно совершиться лишь постепенно и с непременным сохранением права помещиков на их землю. В этом смысле и был дан закон 1842 г., сохранивший крестьянские наделы в вечной собственности помещиков. Однако и на таком условии помещики не стали освобождать своих крепостных, и закон об обязанных крестьянах не получил почти никакого применения в жизни. Между тем общий ход русской жизни так влиял на всю систему крепостных хозяйств и крепостных отношений, что надобно было ждать скорого падения крепостного строя.

Около крепостного права всего больше хлопотал и Николай I, но хлопотал тайком, пуще всего боясь, как бы это не огласилось и не стало известно, боже сохрани, прежде всего помещикам, а затем самим крестьянам. С первого же года своего царствования он созывает один комитет по крестьянскому вопросу за другим, и все эти комитеты были секретные. В своем кабинете он украдкой показывал своим приближенным шкатулку: «Здесь документы, - говорил он, - с которыми я поведу процесс против рабства». Но дальше его приближенных – и то самых доверенных – никто этого шкатулки не видел. Только раз он решился поговорить об этом вопросе «келейно» со смоленскими помещиками, но, наткнувшись на сопротивление, струсил и не настаивал. Из его хлопот по крестьянскому делу ничего разумеется не вышло, вышел только закон об «обязанных» крестьянах... Это было все равно, что издать закон, разрешающий ходить ногами, есть ртом и т.д... Спрашивается: почему же Николай топтался на месте в этом вопросе, важность которого он понимал? Конечно не только потому, что у него характера не хватало... Не характер Николая определял положение, а положение определяло характер и его самого и всего окружающего его общества. Промежуточное положение, борьба между новым, которое стучалось в дверь и старым, которое упорно не хотело отпирать, всех «властителей» тех дней делало промежуточными существами, которые думали и говорили одно, а делали другое. Это приводило к страшному развитию в тогдашнем высшем обществе лицемерия.

Задание:

Ознакомьтесь с характеристикой правительственной политики по крестьянскому вопросу при Николае I в «Учебнике русской истории» С. Ф. Платонова (1917 г.) и в «Русской истории в самом сжатом очерке» М. Н. Покровского (1933 г.). Сформулируйте 5 тезисов, в которых следует указать общие (не менее 2 тезисов) и различные (не менее 2 тезисов) оценки отдельных аспектов этой политики в учебниках.

В «Русской истории в самом сжатом очерке» (М., 1933) М.Н. Покровский следующим образом характеризует социально-политический смысл деятельности правительства П.А. Столыпина: «Этой фигуры «вешателя» ни на минуту не нужно выпускать из глаз, изучая «буржуазные реформы» Столыпина. Впадать в сентиментальность по поводу буржуазного характера этих реформ, видеть по этому случаю в Столыпине что-то «прогрессивное» было бы также странно, как видеть представителя прогресса в Николае I, тоже ведь немало сделавшем для развития промышленного капитализма в России. «Прогресс» и в том и в другом случае получался объективно, независимо от воли действующих лиц. Для Столыпина на первом плане стояло подавление революции и восстановление поколебленной власти помещичьего класса. Над рядовыми усмирителями его поднимало то, что он сознавал невозможность достигнуть этой цели на старой социальной основе. Помещик не мог уже держаться один – ему нужна была подмога; это сознавал и Трепов в 1905г; но Трепов до крестьянских выступлений осени 1905 и весны 1906 гг. рассчитывал в качестве «подмоги» на всю крестьянскую массу. У Столыпина этой иллюзии быть уже не могло». Насколько, на Ваш взгляд, справедливы приведенные рассуждения?