

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

2021 г.

Заключительный этап

11 класс

ОТВЕТЫ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Вариант № 21-ОШ-2-11 История-10

Задание 1

I – IV – II – V – III

Правильный ответ на задание 1 оценивается в **10 баллов**.

Задание 2

II – III – I – V – IV

Правильный ответ на задание 2 оценивается в **10 баллов**.

Задание 3

**«полки иноземного строя»
рейтар**

Ответ на задание 3 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического понятия (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) описание исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями оценивается в **0 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 3 вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа на задание 3 вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

Задание 4

«издольщина» крестьянский вопрос

Ответ на задание 4 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического понятия (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) описание исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями оценивается в **0 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 3 вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа на задание 3 вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

Задание 5

повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию

второе верное явление или процесс (вторая реформа) в задании отсутствует

Ответ на задание 5 в форме исторического сочинения оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

Критерии оценки включают в себя:

1. аргументированность обоснования выбора двух исторических явлений и процессов;
2. точность и полноту указания дат и мест исторических событий;
3. точность, полноту и логичность изложения происхождения и содержания двух исторических явлений и процессов;
4. точность, полноту и логичность изложения участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
5. точность и полноту указания фамилий, государственного статуса и общественного положения исторических деятелей, принявших участие в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
6. точность употребления исторических названий и понятий;
7. логичность изложения и анализа причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами;
8. аргументированность оценок исторических явлений и процессов;
9. точность формулировок в описании исторических событий, явлений и процессов.

При неправильном выборе обоих исторических явлений и процессов (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) историческое сочинение оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из числа известных участнику олимпиады, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность раскрытия и анализа причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами, правильно и обоснованно выбранными, оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического явления или процесса (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) анализ причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам, правильно и обоснованно выбранным, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических явлений и процессов, точность, полнота, логичность и аргументированность исторического сочинения оцениваются **от 0 до 40 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое явление или один исторический процесс из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 5 вместо не выбранного им верного исторического явления или исторического процесса из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 2 до 30 баллов**.

Задания 3 - 5

Способность к самостоятельному осмыслению исторического материала и общая культура изложения собственного мнения могут быть дополнительно оценены **от 3 до 15 баллов**.

Максимальная суммарная оценка за пять заданий – **100 баллов**.

Председатель предметной методической комиссии
по истории
доктор исторических наук, профессор



П.П. Шкаренков

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

2021 г.

Заключительный этап

11 класс

ОТВЕТЫ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Вариант № 21-ОШ-2-11 История-11

Задание 1

I – V – II – IV – III

Правильный ответ на задание 1 оценивается в **10 баллов**.

Задание 2

III – IV – I – II – V

Правильный ответ на задание 2 оценивается в **10 баллов**.

Задание 3

**Поместный приказ
«Суд о крестьянах»**

Ответ на задание 3 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического понятия (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) описание исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями оценивается в **0 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 3 вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа на задание 3 вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

Задание 4

дворянство Крестьянский банк

Ответ на задание 4 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического понятия (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) описание исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями оценивается в **0 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 3 вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа на задание 3 вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

Задание 5

перевод промышленных предприятий и совхозов на хозрасчет и введение системы их экономического стимулирования

второе верное явление или процесс (вторая реформа) в задании отсутствует

Ответ на задание 5 в форме исторического сочинения оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

Критерии оценки включают в себя:

1. аргументированность обоснования выбора двух исторических явлений и процессов;

2. точность и полноту указания дат и мест исторических событий;

3. точность, полноту и логичность изложения происхождения и содержания двух исторических явлений и процессов;

4. точность, полноту и логичность изложения участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;

5. точность и полноту указания фамилий, государственного статуса и общественного положения исторических деятелей, принявших участие в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;

6. точность употребления исторических названий и понятий;

7. логичность изложения и анализа причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами;

8. аргументированность оценок исторических явлений и процессов;

9. точность формулировок в описании исторических событий, явлений и процессов.

При неправильном выборе обоих исторических явлений и процессов (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) историческое сочинение оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из числа известных участнику олимпиады, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность раскрытия и анализа причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами, правильно и обоснованно выбранными, оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического явления или процесса (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) анализ причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам, правильно и обоснованно выбранными, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических явлений и процессов, точность, полнота, логичность и аргументированность исторического сочинения оцениваются **от 0 до 40 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое явление или один исторический процесс из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 5 вместо не выбранного им верного исторического явления или исторического процесса из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 2 до 30 баллов**.

Задания 3 - 5

Способность к самостоятельному осмыслению исторического материала и общая культура изложения собственного мнения могут быть дополнительно оценены **от 3 до 15 баллов**.

Максимальная суммарная оценка за пять заданий – **100 баллов**.

Председатель предметной методической комиссии
по истории

доктор исторических наук, профессор



П.П. Шкаренков

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ОЛИМПИАДА РГГУ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

2021 г.

Заключительный этап

11 класс

ОТВЕТЫ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Вариант № 21-ОШ-2-11 История-12

Задание 1

III – V – II – I – IV

Правильный ответ на задание 1 оценивается в **10 баллов**.

Задание 2

IV – III – II – V – I

Правильный ответ на задание 2 оценивается в **10 баллов**.

Задание 3

**Преображенский приказ
Приказ тайных дел**

Ответ на задание 3 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического понятия (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) описание исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями оценивается в **0 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 3 вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа на задание 3 вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

Задание 4

крестьянская община «либеральные бюрократы»

Ответ на задание 4 оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

При неправильном выборе обоих исторических понятий (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) ответ оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического понятия, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями, правильно и обоснованно выбранными из пяти предложенных, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического понятия (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) описание исторической взаимосвязи между двумя историческими понятиями оценивается в **0 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических понятий, точность, полнота, логичность и аргументированность ответа на задание 3 оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое понятие из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 3 вместо не выбранного им правильного исторического понятия из пяти предложенных, ответ оценивается **от 2 до 15 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал оба исторических понятия из числа известных ему и вписал их в поле ответа на задание 3 вместо не выбранных им двух правильных исторических понятий из пяти предложенных, ответ оценивается **от 4 до 10 баллов**.

Задание 5

введение всеобщего обязательного среднего образования

второе верное явление или процесс (вторая реформа) в задании отсутствует

Ответ на задание 5 в форме исторического сочинения оценивается по нижеследующим критериям и шкале оценки.

Критерии оценки включают в себя:

1. аргументированность обоснования выбора двух исторических явлений и процессов;
2. точность и полноту указания дат и мест исторических событий;
3. точность, полноту и логичность изложения происхождения и содержания двух исторических явлений и процессов;
4. точность, полноту и логичность изложения участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
5. точность и полноту указания фамилий, государственного статуса и общественного положения исторических деятелей, принявших участие в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам;
6. точность употребления исторических названий и понятий;
7. логичность изложения и анализа причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами;
8. аргументированность оценок исторических явлений и процессов;
9. точность формулировок в описании исторических событий, явлений и процессов.

При неправильном выборе обоих исторических явлений и процессов (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) историческое сочинение оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания первого исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из пяти предложенных, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность изложения происхождения и содержания второго исторического явления или процесса, правильно и обоснованно выбранного из числа известных участнику олимпиады, оцениваются **от 2 до 5 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность раскрытия и анализа причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами, правильно и обоснованно выбранными, оцениваются **от 0 до 20 баллов**.

При неправильном выборе одного исторического явления или процесса (из пяти предложенных в задании или из числа известных участнику олимпиады) анализ причинно-следственной связи между двумя историческими явлениями и процессами оценивается в **0 баллов**.

Точность, полнота, логичность и аргументированность описания участия исторических деятелей в событиях, относящихся к двум историческим явлениям и процессам, правильно и обоснованно выбранным, оцениваются **от 0 до 10 баллов**.

Суммарно правильность и обоснованность выбора исторических явлений и процессов, точность, полнота, логичность и аргументированность исторического сочинения оцениваются **от 0 до 40 баллов**.

В том случае, если участник олимпиады правильно и обоснованно выбрал одно историческое явление или один исторический процесс из числа известных ему и вписал его в поле ответа на задание 5 вместо не выбранного им верного исторического явления или исторического процесса из пяти предложенных, историческое сочинение оценивается **от 2 до 30 баллов**.

Задания 3 - 5

Способность к самостоятельному осмыслению исторического материала и общая культура изложения собственного мнения могут быть дополнительно оценены **от 3 до 15 баллов**.

Максимальная суммарная оценка за пять заданий – **100 баллов**.

Председатель предметной методической комиссии
по истории
доктор исторических наук, профессор



П.П. Шкаренков