

**«Будущие исследователи – будущее науки». История  
Финальный тур 2011/2012.  
Вариант 1.**

**1. Поясните происхождение исторических терминов (по 1 баллу за правильный ответ, максимум – 5 баллов).**

а) урочные лета

б) опричнина

в) крестоцеловальная запись

г) челобитная

д) тушинский вор

**2. Восстановите хронологическую последовательность событий (4 балла за полностью правильную последовательность).**

а) поход Лжедмитрия II на Москву,

б) Деулинское перемирие,

в) создание Первого ополчения,

г) вступление поляков в Москву, призвание королевича Владислава,

д) Столбовский мир,

е) восстание Ивана Болотникова.

**3. По какому принципу образованы ряды? Дайте краткий конкретный ответ. Вычеркните лишний элемент в каждом ряду (по 1 баллу за правильный ответ, максимум – 5 баллов).**

а) И. Дорохов, Ф. Винценгероде, А. Бенкендорф, Н. Раевский, Д. Давыдов

б) П. Витгенштейн, А. Тормасов, К. Шварценберг, П. Багратион, Л. Беннигсен

в) 1805, 1806–1807, 1809, 1812–1814, 1815

г) Л. Бертье, Ж.-Б. Бернадот, Э. Богарне, Н. Удино, Ж.-Э. Макдональд

д) Красный, Смоленск, Малоярославец, Березина, Фили

**4. Соотнесите фамилии и должности военных и политических деятелей времен гражданской войны (по 1 баллу за правильный ответ, максимум – 5 баллов).**

1. «Верховный правитель России»	А. М.В.Фрунзе
2. Председатель Реввоенсовета РСФСР	Б. А.И. Деникин
3. Главнокомандующий Добровольческой армией	В. Л.Д. Троцкий
4. Командующий Южным фронтом в 1920 г.	Г. А.В. Колчак
5. Командующий Первой Конной армией	Д. А.И. Егоров
	Е. С.М. Буденный

Ответ оформите в виде таблицы.

<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>

**5. Перед Вами отрывок из исторической статьи и репродукция известного памятника.**

**А.** «Первый наш Князь — Рюрик призван был добровольно в Новгород, Олег принят в Киев без сопротивления. Тот и другой не имел, следовательно, и даже не мог иметь враждебных чувств победителя, завоевателя, какие питали Западные Государи; тот и другой не мог смотреть на свое владение, как на добычу, взятую с бою, приступом; не имел никаких внутренних врагов, ни внешних соперников в своем, хотя и ничтожном, в сравнении с Западными королевствами, владении. Наш Государь был званым мирным гостем, желанным защитником, а Западный Государь был ненавистным пришельцем, главным врагом, от которого народ напрасно искал защиты» (М.П. Погодин, 1845).

**Б.**



**Какой смысл в летописную легенду о призвании варягов вкладывалась официальной идеологией (А) эпохи Николая I?**

**Как отразилась преемственность по отношению к ней в памятнике на репродукции (Б) и какие новации были привнесены?**

**Как называется памятник, где он установлен и кто является его автором? (Максимум – 5 баллов).**

**6. Согласны ли Вы с приведенными ниже определениями исторических терминов и понятий? Если согласны, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу (по 1 баллу за правильный ответ, максимум – 6).**

1. Боярская дума - народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения и решения важных общих дел, высший орган власти во многих городах - центрах отдельных земель.
2. Полюдь - примитивная система сбора дани в Восточной Европе князьями, а также отправления княжеского судопроизводства. Заключалась в зимнем объезде князем и его дружиной подвластных земель.
3. Поместье - древнейший вид феодальной земельной собственности в России, родовое имение, переходившее по наследству.
4. Приказы - органы центрального управления в России XVI - начале XVIII вв. Их наименование произошло от термина "приказ", употребляемого в смысле "особое поручение".
5. Разночинцы - межсословная категория населения в России 18 -19 вв. обозначавшая выходцев из разных сословий, оторвавшихся от своей прежней социальной среды.
6. Удельные крестьяне - категория бывших помещичьих крестьян, освобожденных от крепостной зависимости, но не переведенных еще на выкуп.

1	2	3	4	5	6

**7. Прочитайте свидетельство и определите с точностью до месяца время описываемых событий. Кто мог быть его автор (ответ аргументируйте)? О чем свидетельствует обращение Наполеона к истории Пугачева? Почему проекты, лежащие за этим обращением, потерпели провал? (максимум – 5 баллов).**

«Между тем предложений мира все еще не было. Русская армия передвигалась с места на место, казаки и крестьяне сильно затрудняли фуражировку; нужно было на что-нибудь решиться. Очень хорошо знали, что ничего не выиграешь, освободив крестьян; попытались заманить их хорошею платою, чтобы побудить везти в Москву съестные припасы. Но все

было напрасно и не привело ни к чему; напротив, те же крестьяне вызвали против себя жестокие меры: в одной деревне стреляли по французам; виновные были расстреляны при входе в церковь; выслушав приговор, они перекрестились и встретили смерть, не моргнув глазом.

Тогда корсиканская тактика принялась за средства более серьезные; начали старательно разыскивать всевозможные сведения о Пугачевском бунте; особенно желали добыть одно из его последних воззваний, где рассчитывали найти указания о той фамилии или фамилиях, которые бы можно было возвести на престол. В этих розысках обращались за советом к кому попало;... Увидев, что этим не возьмешь, учение Пугачева бросили и тотчас же схватились за великие начала санкюлотизма. Татарам было предложено идти в Казань призывать своих соотечественников к независимости, обещая им, что, как только они поднимутся, их тотчас поддержат. Но и здесь промахнулись».

**8. Внесите уточнения в утверждения старых учебников (по 1 баллу за правильный ответ, максимум – 4 балла).**

а) Наполеон стремился к расчленению России путем отторжения от нее жизненно важных территорий в пользу Пруссии и Австрии.

б) Россия готовилась к войне с Наполеоном по плану бездарного прусского генерала К. Фуля.

в) Бородинская битва означала коренной перелом в войне.

г) Пожар Москвы был спровоцирован французами — захватчики поджигали дома, шайки мародеров занимались грабежом.

**9. Заполните выделенные ячейки в таблице «Реформы Петра I» (максимум – 6 баллов).**

Даты	Реформы государственного управления		Военные реформы
	центральные	местные	
1696			
1704–1705			
1708			
1711			
1721			
1722			

#### **10. Прочитайте отрывок из документа и ответьте на вопросы.**

«Бояре и окольные, и Дмитрий Пожарский, и стольники, и дворяне большие, и стряпчие, и жильцы, и головы, и дворяне, и дети боярские всех городов, и Казанского государства князя, мурзы и татары, и разных городов стрельцы, пушкарники и всякие служилые и жилацкие люди челом бьют. По умножению грехов всего православного христианства, бог навел неутолимый гнев на землю нашу: в первых прекратил благородный корень царского поколения... Из-под Москвы князь Дмитрий Трубецкой да Иван Заруцкий, и атаманы и козаки к нам и по всем городам писали, что они целовали крест без совета всей земли государя не выбирать, псковскому вору, Марине и сыну ее не служить, а теперь целовали крест вору Сидорке, желая бояр, дворян и всех лучших людей побить, имень их разграбить и владеть по своему воровскому козацкому обычаю. Как сатана омрачил очи их! При них калужский их царь убит и безглавен лежал всем напоказ шесть недель, об этом они из Калуги в Москву и по всем городам писали! Теперь мы, все православные христиане, общим советом согласились со всею землею, обет богу и души свои дали на том, что нам их воровскому царю Сидорке и Марине с сыном не служить и против польских и литовских людей стоять в крепости неподвижно. И вам, господа, пожаловать, советовать со всякими людьми общим советом, как бы нам в нынешнее конечное разоренье быть небезгосударным, выбрать бы нам общим советом государя, чтоб от таких находящих бед без государя Московское государство до конца не разорилось. Сами, господа, знаете, как нам теперь без государя против общих врагов, польских, литовских и немецких людей и русских воров, которые новую кровь начинают, стоять? И как нам без государя о великих государственных и земских делах с окрестными государями ссылатся? И как государству нашему вперед стоять крепко и неподвижно? Так по всемирному своему совету пожаловать бы вам, прислать к нам в Ярославль из всяких чинов людей человека по два, и с ними совет свой отписать, за своими руками. Да отписать бы вам от себя под Москву в полки, чтоб они от вора Сидорки отстали, с нами и со всею землею розни не чинили. В Нижнем Новгороде гости и все земские посадские люди, не пощады своего имения, дворян и детей боярских снабдили денежным жалованьем, а теперь изо всех городов приезжают к нам служилые люди, бьют челом всей земле о жалованье, а дать им нечего. Так вам бы, господа, прислать к нам в Ярославль денежную казну ратным людям на жалованье».

**Охарактеризуйте время и условия, в которых составлялся документ.**

**О каком «Сидорке» и «Марине с сыном» идет речь?**

**Какие политические задачи решали составители документа и как они реализовались на практике?**

**(Максимально – 5 баллов).**

## **ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ**

### **Максимальная оценка – 50 баллов**

Перед Вами высказывания историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Имейте в виду, что Жюри, оценивая Вашу работу, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

#### **Темы для эссе**

1. «Победы Александра Ярославича на Неве и на Чудском озере вряд ли могли стать реальной основой почитания князя как святого, поскольку их масштабы и значение уступали другим битвам русского народа и народов Прибалтики с рыцарями Ордена меченосцев, Тевтонского, а затем и Ливонского орденов» (И. Данилевский).
2. «Общий взгляд на Смуту показывает, что это эпоха альтернатив. Это выбор одного пути — даже не из двух, а из многих возможных» (В. Назаров).
3. «Реформы выросли, прежде всего и более всего, из потребностей военных; воевал же Петр в течение почти всего своего царствования, а потому не имел времени спокойно обсуждать и вводить свои преобразования, многое, особенно в начале, делалось наспех» (Е. Шмурло).
4. «Что это победа [Бородино]? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Кутузов ставил задачу отстоять Москву» (Б. Абалихин).
5. «Реформа 1861 года, отменив крепостное право, не решила земельного вопроса, а завязала новый gordiev узел, который не разрубили даже две буржуазные революции» (Л. Захарова).
6. «До последнего дня царствования Николай II играл в прятки с историей» (К. Шацилло).
7. «Сталинград и впрямь стал во Второй мировой войне символом — правда, в ином смысле, нежели это виделось в 1942–1943 годах немецкому руководству» (Ю. Фёрстер).
8. «Хрущев унаследовал от Сталина не только границы и застойные [международные] конфликты, но и не уходящие замыслы и средства, способные решающим образом менять ход мировых дел» (М. Гефтер).

**«Будущие исследователи – будущее науки». История  
Финальный тур 2011/2012.  
Вариант 2.**

**1. Вставьте пропущенные буквы в исторические термины (по 0,5 балла за каждый правильный ответ, максимально – 3 балла).**

авт...н...мизация  
эл...кт...рат,  
р...ф...рендум  
...л...гархия  
...мпичмент  
ден...м...нация

**2. Дайте определение следующим историческим понятиям (до 1 балла за каждый правильный ответ, максимально – 5 баллов).**

«Августовский путч»  
Бабий Яр  
«железный занавес»  
«русские сезоны»  
«парад суверенитетов»

**3. По какому принципу организованы логические ряды? Кто лишний в каждом ряду? (по 0,5 балла за каждый правильный ответ, максимально – 3 балла)**

И.П. Павлов, Н.И. Лобачевский, С.М. Соловьев, А.С. Даргомыжский, Б.С. Якоби  
Г.А. Товстоногов, М.А. Булгаков, Н.С. Михалков, Г.М. Маленков, А.А. Вознесенский  
З.П. Рождественский, С.О. Макаров, П.С. Нахимов, А.В. Самсонов, В.А. Корнилов

**4. К названию каждой битвы подберите ее участников-соперников (по 1 баллу за каждый правильный ответ, максимально – 8 баллов).**

1. На р. Липице	А. Половцы
2. На Нежатиной Ниве	Б. Монголы
3. На р. Альте (1068)	В. Мстислав Тмутараканский
4. При Листвине	Г. Ярославичи
	Д. Юрий Всеволодович
	Е. Олег Гореславич
	Ж. Ярослав Мудрый
	З. Изяслав Ярославич

Ответ оформите в виде таблицы. Каждой цифре (битве) должны соответствовать две буквы (участники-соперники).

1. На р. Сити	2. На Нежатиной Ниве	3. На р.Альте	4. При Листвине

**5. В юбилейной заметке нерадивый журналист допустил целый ряд ошибок. Найдите и исправьте их (по 1 баллу за каждый правильный ответ).**

Народное ополчение под руководством Минина и Пожарского возникло в сложной обстановке, после захвата интервентами значительной части страны и распада первого ополчения под руководством М.В. Скопина-Шуйского. В сентябре 1611 г. в Нижнем Новгороде городской приказчик Кузьма Минин обратился к посадским людям с призывом собрать средства и создать ополчение для освобождения страны. Ополчение было собрано на добровольные пожертвования населения города. На роль военного руководителя вызвался князь Дмитрий Михайлович Пожарский. Из Нижнего Новгорода в другие города рассылались грамоты с призывом к сбору ополчения. К нему, кроме посадских людей, мелких и средних дворян присоединились также крепостные крестьяне. Основные силы

ополчения сформировались в городах и уездах Поволжья. Действия ополчения были поддержаны патриархом Иовом.

В марте 1612 г. ополчение выступило из Нижнего Новгорода и направилось к Рязани. Здесь был создан временный “Собор всея Руси” — правительственный орган, в котором главную роль играли посадские люди и представители мелкого служилого дворянства.

Народное ополчение подошло к Москве в августе 1612 г., заняв позиции вдоль западных стен Белого города. В решающем сражении были разгромлены и понесли тяжелые потери польско-литовские войска под командованием гетмана Выговского. Вражеские гарнизоны в Кремле и Китай-городе капитулировали в середине ноября 1612 г. Освобождение Москвы народным ополчением создало условия для восстановления государственной власти в стране.

## 6. Ознакомьтесь с таблицами и ответьте на вопросы.

Доли России, США, Великобритании, Германии и Франции в мировом промышленном производстве (в %)

Страны	1881-1885 гг.	1896-1900 гг.	1913 г.
Россия	3,4	5,0	5,3
США	28,6	30,1	35,8
Великобритания	26,6	19,5	14,0
Германия	13,9	16,6	15,7
Франция	8,6	7,1	6,4

Динамика роста стоимости продукции российской промышленности по подразделениям «А» и «Б»

Годы	Общая стоимость продукции		Стоимость продукции группы «А»		Стоимость продукции группы «Б»	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
1907-1909 в среднем	4347,1	100,0	1459,8	1000	2887,3	100,0
за год						
1909	4443,4	102,2	1494,7	102,4	2948,7	102,1
1910	5088,0	117,0	1606,1	110,0	3481,9	120,6
1911	5551,8	127,7	1778,7	121,8	3773,1	130,7
1912	6081,1	139,9	2209,6	151,4	3871,5	134,1
1913	6521,7	150,0	2546,7	174,5	3975,0	137,7

Оцените темпы роста промышленного производства в России в сравнении с другими странами.

Какие страны и почему стали отставать?

Какой этап экономического развития переживала Россия в 1896–1900 и 1910–1913 гг.?

Обозначьте тенденцию в соотношении производства товаров группы А и группы Б.

Какие факторы ее формировали? (максимальный балл – 5).

7. Перед вами фрагменты статей из энциклопедии и иллюстрации. Внимательно изучите их, сопоставьте фрагменты текстов и изображения, заполните пропуски в тексте и ответьте на вопросы (по 1 баллу за каждый правильный ответ, максимальный балл – 12).

- Кто из трех представленных ниже полководцев имел звание генерал-фельдмаршала?
- Укажите соответствие фрагментов и рисунков.

Фрагмент 1 – Рис. \_\_\_\_

(Имя 1) \_\_\_\_\_ в Отечественной войне 1812 г. командовал 1-й Западной армией, ему же, как военному министру, была подчинена 2-я Западная армия. В

условиях значительного превосходства противника проявил талант полководца и успешно осуществил отход и соединение двух армий. Однако отступление вызвало недовольство в дворянских кругах и армии, и 17 августа (Имя 1) \_\_\_\_\_ сдал командование армиями (Имя 3) \_\_\_\_\_. В \_\_\_\_\_ сражении командовал правым крылом русской армии, проявив стойкость и искусство в обороне.

Фрагмент 2 – Рис. \_\_\_\_

(Имя 2) \_\_\_\_\_ в 1812 г. командовал 2-й Зап. армией, во главе которой участвовал в Отечественной войне. В начальный период войны искусным маневром от Волковыска к (насел. пункт 1) \_\_\_\_\_ вывел свою армию из-под удара превосходящих сил врага на соединение с 1-й Зап. армией, нанеся крупные потери французским войскам в арьергардных боях у Мира, Романова и Салтановки. В \_\_\_\_\_ сражении (Имя 2) \_\_\_\_\_ командовал левым крылом русской армии. Был тяжело ранен и скончался.

Фрагмент 3 – Рис. \_\_\_\_

В начале Отечественной войны 1812 г. (Имя 3) \_\_\_\_\_ был избран начальником Петербургского, а затем Московского ополчения. После оставления русскими войсками (насел. пункт 1) \_\_\_\_\_ (Имя 3) \_\_\_\_\_ назначен 8 августа главнокомандующим. Прибыв 17 августа в армию, (Имя 3) \_\_\_\_\_ принял решение дать 26 августа генеральное сражение войскам (Имя 4) \_\_\_\_\_. В \_\_\_\_\_ сражении французская армия не добилась победы, но стратегическая обстановка и недостаток сил не позволили русским перейти в контрнаступление. Стремясь сохранить армию, (Имя 3) \_\_\_\_\_ без боя сдал (насел. пункт 2) \_\_\_\_\_ и, совершив смелый фланговый марш-маневр с Рязанской дороги на Калужскую, остановился в лагере у (насел. пункт 3) \_\_\_\_\_, где пополнил войска и организовал партизанские действия.

-1-



-2-



-3-



**8. Прочитайте два свидетельства. Их авторы принадлежат одному поколению. Оба — воспитанники ФЗУ. Один жил в Ленинграде. Другой — в Москве. Описываемые события разделяет один год. Однако один автор записывал впечатления в дневник, а другой — в книгу воспоминаний на шестидесятилетней дистанции.**

А.

В конце 19... года, после убийства Кирова, нахлынула волна репрессий. Коснулась она и дворян; их стали высылать из Ленинграда только за то, что они бывшие дворяне. В газетах некоторые журналисты всю торжествовали по этому поводу, призывали к бдительности, славил Ежова, — он, мол, всех кого надо возьмет в ежовые рукавицы! Мать, тетя Вера и дядя Костя прониклись убеждением, что нашему семейству грозит беда и что нагрянет она скоро. Стали готовить чемоданы. Тревожно, невесело стало в нашей квартире.

У меня до сих пор хранится справка, выданная мне (не помню, для какой надобности) управдомом Бурлаковым 22 августа 1933 года. В ней сказано, что она «Дана гр-ну Шефнеру В.С. в том, что он проживает в д. № 17, кв. 31 по 6 линии В.О. Соц. положение рабочий, в списках лишенцев не состоит». Мать утверждала, что благодаря этой справке меня никуда не вышлют, ведь я, выходит, — пролетарий. Но это было слабое утешение; я вовсе не собирался расставаться с матерью. И в то же время мне казалось, что без Питера для меня — не жизнь. Ведь та девушка, в которую я был прочно, но безнадежно влюблен, останется в городе. И друзья мои тоже в нем останутся... В эти дни в памяти моей все время прокручивалось стихотворение Брюсова «Демон самоубийства». Оно давно запало мне в душу своей убедительной трагичностью, но прежде я считал, что ко мне оно прямого отношения не имеет, а теперь мне стало чудиться, что оно — подсказка для меня. Может быть, жить мне не стоит? Помру — и тогда никаких тревог.

Б.

Людей, которые не получают паспортов, которые должны будут уехать из Москвы, а некоторых и «уедут» найдется очень много наверное % 40–50. Безусловно после этого Москва вздохнет полной грудью и облегченно вздохнет тот кто останется в ней. Конечно к тем, кто останется будут предъявлены громадные требования. Строжайшая дисциплина, увеличение выработки интенсивного труда и т.д. и т.п. ... В общем сортировка людечистка новейшей конструкции. Пропускает сквозь свои решета им нужных а в числе мусора останутся люди с богатым прошлым. Теперь во всю глубину разума стоит вопрос каково же? Какова ж моя судьба. ... Лазейка очень узкая но в нее надо какими-то способами пролезть. Хотелось бы остаться. ... Но при такой ихней бдительности вряд ли удастся проскользнуть. Особенно я это почувствовал после речи Кулагина на союзном дне когда он говорит из ФЗУ 50 % придется вычистить. ... Тяжелые работы, ссылка, тюрьма все нипочем. ... Страшен голод. Сегодня получили письмо... они зывают. Тетя Фрося и брат Степа мы распухли от голоду помогите если чем можете. ... Я слишком хладнокровен стал ко всему окружающему. Мама плакала. А я почему-то с улыбкой прочел письмо.

**Какое свидетельство принадлежит дневнику, а какое поздней мемуарной книге? Датируйте дневниковую запись и эпизод, описанный в воспоминаниях. Каково социальное происхождение двух авторов? Свои ответы обоснуйте. Поясните обозначения: ФЗУ, лишенцы. (Максимальный балл – 4).**

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

### Максимальная оценка –50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.

4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

1. «Политические успехи народов, вошедших в состав Древнерусского государства... стали возможны только при известных условиях внутреннего их развития. Было бы наивным думать, что объединение восточного славянства и неславянских народов под властью Киева есть результат какого-либо внешнего вмешательства» (Б. Д. Греков).
2. «Иван III есть герой не только российской, но и всемирной истории... При нем Россия, как держава независимая, величественно возвысила главу свою на пределах Европы и Азии, спокойная внутри и не боясь врагов внешних» (Н.М. Карамзин).
3. «Екатерину можно назвать виновницей крепостного права не в том смысле, что она создала его, а в том, что это право при ней из колеблющегося факта, оправдываемого временными нуждами государства, превратилось в признанное законом право, ничем не оправдываемое» (В.О. Ключевский).
4. «Правительственная система императора Николая I была одной из самых последовательных попыток осуществления идеи просвещенного абсолютизма» (А.А. Корнилов).
5. «Война, вероятно, отодвинула взрыв буржуазно-демократической революции, но приблизила революцию социалистическую» (П.В. Волобуев).
6. «Трудно не признать: некий вид коллективизации диктовался ходом событий. Старое российское крестьянское сельское хозяйство, по западным меркам, пребывало в средневековье» (Ч. Сноу).
7. «Победа в Великой Отечественной войне была достигнута не столько благодаря Сталину, сколько, несмотря на него, вопреки его тяжким ошибкам и преступлениям, так дорого обошедшимся нашему народу» (Г.Я. Рудой).
8. «То, что происходит с Россией с 1991 года, назвать реформами никак нельзя. Это не что иное, как «революция сверху» (В.В. Журавлев).