

Олимпиада «Будущие исследователи – будущее науки» 2009/2010.
История. Заочный тур.

Выберите **одно** из предложенных ниже заданий и подготовьте, опираясь на исторические источники и исследовательскую литературу, эссе

1. «У меня нет сомнений, что искусство печати, морской компас, огнестрельное оружие и многие другие детали социальной жизни были не открытием Европы, а импортированы при посредстве монгольского влияния с Дальнего Востока» (Г.В. Вернадский. «Монголы и Русь»).

«Монголы остановили одичание Руси, предотвратили раздел Руси на бессвязанные враждующие между собой удельные лоскутья, привели к нормализации общественных отношений, способствовали информационному обмену между Западом и Востоком» (Э.С. Кульпин. «Золотая Орда»).

«Смерч Батыева нашествия отбросил далеко назад Русь в ее развитии, хозяйственном и культурном. Грады и веси лежали в развалинах, десятки тысяч жителей пали под ордынскими саблями; других на арканах увели в плен, и они попали на невольничьи рынки, в услужение к новым хозяевам, в ремесленные мастерские или в ордынские тумены, чтобы обогащать ханов, мурз и простых ордынцев, служить их честолюбивым целям, украшать их жилища и города» (История России с древнейших времен до конца XVII века /под ред. А.П. Новосельцев, А.Н. Сахаров, В.И. Буганов, В.Д. Назаров А.П., - М.: Издательство АСТ, 1996).

Выскажите свое отношение к приведенным высказываниям историков и аргументируйте позицию по данному вопросу.

2. «Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России – виною Петр! Он велик без сомнения, но еще мог бы возвеличиться больше, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей» (Н.М. Карамзин «Записка о древней и новой России»).

«Петр I не страшился народной свободы, неминуемого следствия просвещения, ибо доверял своему могуществу и презирал человечество, может быть, более, чем Наполеон... История представляет около него всеобщее рабство» (А.С. Пушкин).

«Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа и своего собственного как вождя этого народа, он осознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации... У Петра была старинная русская богатырская природа, он любил широту и простор: отсюда объясняется, что кроме сознательного влечения к морю он имел еще и бессознательное; богатыри старой Руси стремились в широкую степь, богатырь новой стремился в широкое море...» (С.М. Соловьев).

«Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства – это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе не разрешенная» (В.О. Ключевский).

Прокомментируйте высказывания знаменитых историков. Подумайте, в чем и почему они совпадают? Чем они разнятся? Как влияло на мышление историков время написания их трудов. Сформулируйте свою точку зрения.

3. «Конституция» Никиты Муравьева предлагала федеративное устройство государства с сохранением конституционной монархии, двухпалатный представительный орган, избираемый на основе имущественного ценза, ликвидацию крепостного права с наделением крестьян приусадебным участком и 2 десятинами пахотной земли.

«Русская правда» Павла Пестеля предлагала унитарное республиканское устройство государства с однопалатным парламентом (Народным Вече), Державной Думой и президентом из ее состава, ликвидацию крепостного права и сословных различий, переход к крестьянам половины всех пахотных земель без права их продажи и сохранением второй половины за помещиками и иными лицами.

Сопоставьте документы декабристов. Обратите внимание на указанные положения их программ и сделайте обоснованные выводы. Какая из них, на Ваш взгляд, с учетом реформ, совершенных к тому

времени в Европе, и в связи со спецификой российской ситуации был более реалистичен и почему?

4. Как известно план нападения на СССР («План Барбаросса») был утвержден Гитлером 18 декабря 1940 г. Он предусматривал разгром противника уже к осени следующего года.

В секретном докладе о состоянии Красной Армии, подготовленном разведывательным отделом генерального штаба сухопутных войск Германии 15 января 1941 г. говорилось: «В связи с последовавшей после расстрела летом 1937 года Тухачевского и большой группы генералов «чисткой», жертвой которой стало 60-70% начальствующего состава, имевшего частично опыт войны, у руководства высшим военным эшелоном (от главнокомандования до командования армий) находится совсем незначительное количество незаурядных личностей... На смену репрессированным пришли более молодые и имеющие меньший опыт лица. Преобладающее большинство нынешнего высшего командного состава не обладает способностями и опытом руководства войсковыми объединениями. Они не смогут отойти от шаблона и будут мешать осуществлению смелых решений. Старшему и младшему командному составу (от командира корпуса до лейтенанта включительно) также. По имеющимся данным, свойственны очень крупные недостатки».

Из директивы Наркомата обороны и Генерального штаба военным советам приграничных военных округов 21 июня 1941 г.

«1. В течение 22-23.06.41 г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах ЛВО, ПрибВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО. Нападение может начаться с провокационных действий.

2. Задача наших войск – не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности, встретить возможный удар немцев или их союзников».

Из выступления заместителя Председателя Совнаркома и наркома по иностранным делам В.М. Молотова: «Сегодня, 22 июня в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города — Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и некоторые другие, причем убито и ранено более двухсот человек. Налеты вражеских самолетов и артиллерийский обстрел были совершены также с румынской и финляндской территорий. Это неслыханное нападение на нашу страну является беспримерным в истории цивилизованных народов вероломством... Вся ответственность за это разбойническое нападение на Советский Союз целиком и полностью падает на германских фашистских правителей».

Насколько внезапным было нападение гитлеровской Германии? Какова была степень ошибки советского руководства в отношении развития событий в начале 1940-х гг.

Ваше сочинение-эссе будет оценено жюри по следующим критериям:

1. Грамотность и точность использования исторических фактов и понятий.

2. Опора на исторические теории, гипотезы и версии.

3. Точность и аргументированность выводов.

4. Логичность изложения, научный стиль и уровень композиционного решения работы.

Объем работы 8-10 страниц (шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1,5, отступ слева 2,5 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см).