

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по философии 2020-2021 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

Часть 1 (один контрольный вопрос)

[Вопросы 1.1 – 1.5]

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Правильный ответ является основанием для допуска ко второй части задания, которая и служит основным предметом оценки. Правильный ответ оценивается в 5 баллов.

[Вариант 1.1]

Кто из перечисленных авторов был приверженцем атеизма и критиком религии?

- А) Владимир Соловьев
- Б) Сергей Булгаков
- В) Дмитрий Писарев
- Г) Павел Флоренский

[правильный ответ - В]

[Вариант 1.2]

Кого из перечисленных авторов можно отнести к религиозным философам?

- А) Габриэль Марсель
- Б) Альбер Камю
- В) Бертран Рассел
- Г) Даниэль Деннет

[правильный ответ - А]

[Вариант 1.3]

Укажите, кто из перечисленных авторов является лишним в перечне?

- А) Тьерри Шартрский
- Б) Исидор Севильский

- В) Марсилио Падуанский
 - Г) Филон Александрийский
- [правильный ответ - Г]

[Вариант 1.4]

Укажите, кто из перечисленных русских философов является лишним в перечне?

- А) Михаил Бакунин
 - Б) Иван Ильин
 - В) Петр Кропоткин
 - Г) Петр Лавров
- [правильный ответ – Б]

[Вариант 1.5]

Кто из перечисленных философов лишний в списке?

- А) Мартин Хайдеггер
 - Б) Жан-Поль Сартр
 - В) Альбер Камю
 - Г) Габриэль Марсель
- [правильный ответ - А]

Часть 2 (основная часть)

Задание

В государстве Иксландия развитие робототехники и искусственного интеллекта достигли такого уровня, что правительство страны всерьез взялось за создание «сильного» искусственного интеллекта – такой технической системы, система управления которой максимально приближена к мышлению человека. Поскольку итогом проекта должен стать полноценный искусственный разум, правительство Иксландии считает необходимым наделить это устройство системой принятия моральных решений. Для этого в алгоритм этого искусственного интеллекта необходимо заложить универсальную моральную максиму, на основании которой система сможет принимать моральные решения и формировать отдельные частные моральные принципы и ценности.

Правительство Иксландии привлекло Вас в качестве эксперта, чтобы решить, какое универсальное моральное правило (правило порождения

моральных правил и ценностей) лучше всего справится с задачей создания морального разума, продуцирующего решения и поступки, аналогичные человеку. Экспертный совет правительства Исландии отобрал три моральных максимы. Выберите одну из них и подготовьте мотивирующее письмо, ответив на следующие вопросы:

- 1) Почему выбранная Вами максима наилучшим образом отражает человеческое поведение и принятие моральных решений?
- 2) Почему прочие максимы в меньшей степени пригодны для придания искусственному интеллекту способности принимать моральные решения?
- 3) Насколько с Вашей точки зрения выбранная Вами моральная максима пригодна для программирования, т.е. может быть преобразована в алгоритм?
- 4) Будет ли принимающий решения строго в соответствии с выбранной Вами максимой искусственный интеллект в полной мере идентичен человеческому с точки зрения принятия моральных решений?

Максимы:

«...Нравственная добродетель — это способность поступать наилучшим образом [во всем], что касается удовольствий и страданий, а порочность — это ее противоположность. /.../ Три вещи мы избираем и трех избегаем: первые три — это прекрасное, полезное и доставляющее удовольствие, а вторые противоположны этому — постыдное, вредное, доставляющее страдание; во всем этом добродетельный поступает правильно, а порочный оступается...»

(Аристотель)

«Под принципом полезности понимается тот принцип, который одобряет или не одобряет какое бы то ни было действие, смотря по тому, имеет ли оно (как нам кажется) стремление увеличить или уменьшить счастье той стороны, об интересе которой идет дело, или, говоря то же самое другими словами, содействовать или препятствовать этому счастью. /.../ Под полезностью понимается то свойство предмета, по которому он имеет стремление приносить благодеяние, выгоду, удовольствие, добро или счастье (все это в настоящем случае сводится к одному), предупреждать вред, страдание, зло или несчастье той стороны, об интересе которой идет речь: если эта сторона есть целое общество, то счастье общества; если это отдельное лицо, то счастье этого отдельного лица».

(И. Бентам)

«...Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой, ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом. /.../ Всеобщий императив долга мог бы гласить также и следующим образом: поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли должна была стать всеобщим законом природы».

(И. Кант)

№	Критерии оценки (для части второй)	Максимальный балл
1	Адекватность понимания содержания и смысла выбранной моральной максимы	20
2	Убедительность оценки возможности преобразования выбранной максимы в алгоритмическую форму	25
3	Убедительность критики участником олимпиады отброшенных им максим	25
4	Оригинальность и убедительность итоговой оценки («экспертного заключения») участника олимпиады в части способности выбранной максимы обеспечить успешную имитацию человека искусственным интеллектом	25