

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ЛОМОНОСОВ-2011»
ФИЛОСОФИЯ

Инструкция для участника олимпиады: олимпиадная работа состоит из двух частей – выполнения заданий на бланке и работы по одной из предложенных тем. На олимпиаду отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий.

Бланк заданий включает 12 заданий.

1. Распределите характеристики темпераментов, их положительные и отрицательные черты по типам темпераментов, разработанных Гиппократом. А также определите, какой литературный герой из перечисленных ниже был носителем какого темперамента.

Параметры сравнения	холерик	сангвиник	меланхолик	флегматик
характеристика				
Положительные стороны				
Отрицательные стороны				
Литературный герой				

А) Княжна Мери из «Войны и мира» Л.Н.Толстого.

Б) Стива Облонский из «Анны Карениной» Л.Н.Толстого.

В) Князь Безухов из «Войны и мира» Л.Н.Толстого.

Г) Старый князь Болконский из «Войны и мира» Л.Н.Толстого.

Ответ:

Параметры сравнения	холерик	сангвиник	меланхолик	флегматик
характеристика	Человек быстрый, порывистый, способный отдаваться делу с исключительной страстностью, склонный к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроений	Человек живой, подвижный, быстро отзывающийся на происходящие события, сравнительно легко переживающий неудачи и неприятности	Человек легкоранимый, склонный глубоко переживать даже незначительные неудачи, но внешне вялореагирующий на окружающее	Медлительный, невозмутимый человек с устойчивыми стремлениями и более или менее постоянным настроением, со слабым внешним выражением душевных состояний

Положительные стороны	Активность, страстность, энергия	Отзывчивость, живость, подвижность	Глубина и устойчивость чувств	Спокойствие, неторопливость
Отрицательные стороны	Несдержанность, резкость, склонность к эмоциональным взрывам	Легкомыслие, недостаточная глубина и устойчивость чувств	Излишняя замкнутость и застенчивость, склонность к погружению в собственные переживания	Вялость, инертность, часто безразличие
Литературный герой	Старый князь Болконский из «Войны и мира» Л.Н.Толстого	Стива Облонский из «Анны Карениной» Л.Н.Толстого	Княжна Мери из «Войны и мира» Л.Н.Толстого	Князь Безухов из «Войны и мира» Л.Н.Толстого

2. Текст, приведенный ниже, содержит пронумерованные пропуски. Вам следует заполнить эти пропуски, записав соответствующие слова под соответствующими номерами на строке внизу.

Многие философы полагают, что движение – способ существования материи. Солнечная система тоже находится в постоянном движении. В ней (1) _движется вокруг(2)_; (2) вокруг (3); (3) _перемещается по определенной орбите в нашей (4)_, а (4) движется в масштабах Вселенной.

(1) _____; (2) _____; (3) _____;
(4) _____.

Ответ: (1) __Луна_____; (2) __Земля_____; (3) __Солнце_____;
(4) __Галактика_____.

3. Заполните пробелы в тексте:

Д.И.Менделеев после долгих размышлений о возможном расположении элементов в периодической таблице увидел его во сне. А.Кекуле изобрел формулу бензола, увидев в зоопарке трех кувыркающихся обезьян. И.Ньютон предложил точную формулировку _____ после того, как яблоко ударило его по голове. Все эти примеры описывают способ постижения истины, называемый_

_____.

Ответ: закон всемирного тяготения; интуиция.

4. Ниже приведен текст, включающий в себя парные соответствия, построенные по определенному принципу. Одно из этих соответствий содержит ошибку.

К. Маркс – диалектический материализм; Демокрит – идеализм; Антисфен – кинизм;

Лао-цзы - _____ .

Вам следует:

1. Указать принцип, по которому составлены данные соответствия.

2. Указать и исправить ошибку

3. Заполнить пробел.

Ответ:

1. Указать принцип, по которому составлены данные соответствия.

_____ *философ - учение* _____

2. Указать и исправить ошибку

_____ *Демокрит - идеализм, правильно: Демокрит – атомизм (материализм))* _____

3. Заполнить пробел.

даосизм

5. Правильно ли данное суждение с точки зрения логики? (Да, нет, почему)

«Войны бывают справедливыми, несправедливыми, освободительными, захватническими и мировыми.»

Ответ: Суждение логически ошибочное. Суть ошибки – не исключающее деление понятия «войны», пересечение подклассов, на которые разделён объём понятия.

6. Прочитайте приведенный ниже текст и ответьте на вопросы к нему.

«Безумец говорил в душе своей, что нет справедливости, а иногда и произносил это вслух, серьезно доказывая, что так как каждый человек должен заботиться о своем самосохранении и об удовлетворении своих потребностей, то нет никакого основания, чтобы человек не мог делать того, что, с его точки зрения, ведет к достижению указанных целей, и вот почему как...выполнение, так и невыполнение соглашений одинаково не противоречат разуму, если только это способствует чьему-нибудь благу. Он спрашивает, не может ли иногда несправедливость...быть в полном согласии с тем разумом, который диктует каждому человеку преследовать собственное благо, и особенно тогда, когда эта несправедливость ведет к такому благу, при наличии которого человек может пренебречь не только порицанием и бранью других, но также и их силой. Тот, кто объявляет, что он считает разумным обмануть тех, кто ему помогает, не может разумным образом рассчитывать ни на какие другие средства безопасности, кроме тех, которые представляют ему его собственные силы. Нарушение человеком заключенного им соглашения есть нечто противоречащее разуму, поскольку это противоречит интересам безопасности самого нарушителя, ибо положение подобного человека таково, что не способствовать его гибели могут лишь люди, не понимающие, в чем заключается их собственная польза» (Т. Гоббс).

1) Укажите мотивы несправедливого поведения «безумца» в рассуждении Гоббса;

2) Почему человек, нарушающий свои обещания, называется Гоббсом «безумцем»?;

3) Какой точки зрения придерживался в этом отрывке сам автор?

Ответ: 1) забота о самосохранении и удовлетворении своих потребностей;
2) «безумец» ведет себя неразумно, так как лишается помощи других людей;
3) соглашения выполнять необходимо в целях самосохранения

7. Проанализируйте ряды, приведенные ниже. В каждом из них указан мыслитель и перечислены определенные характеристики, которые могут относиться (а могут и не относиться) к его учению. Вычеркните в каждом ряду «лишнюю» («лишние») характеристики (если они там есть). Выписав их на строке, приведенной ниже, предложите имя мыслителя, учение которого характеризуют оказавшиеся «лишними» у приведенных мыслителей характеристики.

М.Вебер – связь между протестантской этикой и духом капитализма; понимающая социология; классификация социальных действий; социальная статика и социальная динамика как разделы социальной физики; основоположник позитивизма.

А. Смит – автор термина «социология»; принцип «невидимой руки»; три основные группы класса – наемные рабочие, получающие зарплату, предприниматели, получающие прибыль, крупные земельные собственники, получающие ренту; секретарь А. Сен-Симона.

К. Маркс – теория классовой борьбы; общественно-экономическая формация; «Капитал»; «базис» и «надстройка»; закон трех стадий развития разума.

Ответ:

Основоположник позитивизма; секретарь А. Сен-Симона; Социальная статика и социальная динамика как разделы социальной физики; автор термина «социология»; закон трех стадий развития разума - О.Конт

8. Ниже приведено высказывание, отражающее различие между двумя типами обществ:

« ... Магическое, племенное или коллективистское общество мы будем именовать закрытым обществом, а общество, в котором индивидуумы вынуждены принимать _____, - открытым обществом».

Вам следует:

1. Заполнить пробел, выбрав словосочетание из данного списка:

волевые решения; личные решения; авторитетные решения; логические решения; правильные решения; двусмысленные решения.

2. Определить, какому из авторов теории «открытого» и «закрытого» обществ принадлежит данное высказывание. Его имя _____.

3. Привести по одному примеру обществ XX-XXI вв., близких к «закрытому» и «открытому» вариантам. «Закрытое» общество _____. «Открытое» общество _____.

4. Назвать основные институты (экономические, политические, культурные), присущие каждому из типов обществ. Институты «закрытого» общества _____.

Институты «открытого» общества _____.

Ответ:

1. личные решения;
 2. К. Поппер;
 3. тоталитаризм (нацистская Германия, Советский Союз при Сталине и т.д.), западные демократии;
 4. централизованная экономика, тоталитарная форма организации власти; господство единственной идеологии...
- Рыночная экономика, демократия, гражданские и интеллектуальные свободы...

9. Ниже приведена цитата из известной поэмы Венедикта Ерофеева «Москва-Петушки», в которой он пародирует стиль известного философа:

«Нет различий, кроме различия в степени между различными степенями и отсутствием различия».

Определите имя этого философа, учитывая, что у него учился Л. Фейербах, и его учение оказало сильное влияние на К. Маркса. Имя философа _____.

Ответ: г) Гегель («Вот еще Гегель был. Это я очень хорошо помню: был Гегель. Он говорил...») (Там же. С. 108). Ср: «Различие есть скорее граница существа дела; оно налицо там, где суть дела перестает быть, или оно есть то, что не есть суть дела» – Гегель, «Феноменология духа», Предисловие).

10. Составьте «цепочку» из имен философов, следуя указаниям, приведенным ниже:

1. ученик философа, казненного в Афинах по приговору суда;
2. учился у первого, но отошел от него, предпочтя истину дружбе;
3. в средневековье создает христианскую философскую систему, опираясь на идеи второго;
4. представитель немецкой классики, опровергавший доказательства бытия Бога, в том числе и выдвинутые третьим, не будучи при этом атеистом;
5. представитель направления, названного по имени четвертого, различавший науки о культуре и науку о природе, главным образом, по используемому методу;
6. французский социолог и философ XIX-XX вв., представлявший натуралистическое направление в трактовке социального познания, противоположное тому, которого придерживался пятый.

Ответ:

Платон, Аристотель, Фома Аквинский, И. Кант, Г. Риккерт, Э. Дюркгейм

11. Прочитайте текст и восполните пробелы, воспользовавшись подсказкой, приведенной ниже. Обратите внимание, что подсказка избыточна (содержит слов больше, чем требуется для заполнения пробелов):

«Августин Аврелий – крупный христианский _____, один из «отцов Церкви». Августин боролся с языческой философией и _____ учениями, осуждал _____. Традиционные философские проблемы Августин рассматривал с позиции _____. Учение Августина основано на фундаментальных христианских догматах: _____, _____ и _____.»

Подсказка: теология, монотеизм, атеизм, креационизм, скептицизм, ересь, теоцентризм, провиденциализм, агностицизм.

Ответ: «Августин Аврелий – крупный христианский теолог, один из «отцов Церкви». Августин боролся с языческой философией и еретическими учениями, осуждал скептицизм. Традиционные философские проблемы Августин рассматривал с позиции теоцентризма. Учение Августина основано на фундаментальных христианских догматах: монотеизма, креационизма и провиденциализма».

12. Большинство понятий и терминов современной философии имеют греческие и латинские корни. Перед вами слова, полученные путем их *буквального* перевода на русский язык. Ваша задача назвать соответствующий русскому переводу научный термин, записав его на черте.

- 1) Наука об идеях _____
- 2) Находящийся на краю _____
- 3) Приспособление _____
- 4) Различие, различение _____
- 5) Умственный, духовный _____

Ответ: 1) идеология; 2) маргинал; 3) адаптация; 4) дифференциация; 5) менталитет.

Темы работ:

«Насколько я уверен в объективности моих ощущений истинного, прекрасного и благого в природе, настолько я убежден в существовании Бога» (Фридрих Генрих Якоби)

В работе предполагается рассмотрение связи между ощущениями (присутствием) «истины, красоты и блага» в окружающем мире и существованием Бога как его творца. Данная тема может быть раскрыта через описание физико-теологического доказательства бытия Бога. Кто впервые его выдвинул? Кто его развивал и был его сторонником? Кто из философов был его противником? Двойственность позиции И.Канта в отношении этого доказательства и возможности вывода идеи Бога из красоты и гармонии природы («Критика чистого разума» и «Критика способности суждения», где взгляды мыслителя диаметрально противоположны). Каково мнение выдающихся деятелей науки в отношении возможности применения физико-теологического аргумента (Коперника, Галилея, Ньютона, Эйнштейна, Сеченова, Павлова, Вавилова, Лапласа, Шредингера, Гейзенберга...)? Каково соотношение между красотой (гармоничностью) природы и идеей ее блага? идеей истинности и справедливости порядка вещей в природе? Каков телеологический смысл высказывания Якоби? Как конечные цели и идеи природы связаны с существованием человека? Как в современном обществе воплощается идея единства религиозного и экологического (Нью-Эйдж, хиппи, Римский клуб, Гринпис, неоязычество, борьба за права аборигенов...)? Естественно, использование самого термина «физико-теологическое доказательство» желательно, но не необходимо, также как и рассмотрение взглядов всех упомянутых мыслителей. Важно, что бы в работе были указаны эти проблемы и показана их сложность. Так ли благ наш мир? Свидетельствует ли происходящее в нем в пользу благого Творца? Дополнительно возможно упоминание произведений литературы и кинематографа, иллюстрирующих эту тему.

"По мнению Платона, человек создан для философии, по мнению Бэкона - философия для человека" (Т. Маколей)

Данная тема может быть раскрыта как определение природы философского знания и, в особенности, его функций. В работе должно присутствовать определение философии, значение философского знания для человека. Понимание самоценности философии должно сочетаться с осознанием той роли, которую она играет в познавательном процессе в целом (философия и наука), в человеческом существовании (мировоззренческий, экзистенциальный аспекты), в общественной жизни. Желательно рассмотрение понимания природы философии и отношения к ней в различных исторических и культурных условиях (в частности, в античности, на примере Платона и других мыслителей, и в эпоху Нового времени, на примере Бэкона – «Знание – сила», Маркса – не только объяснять, но и менять мир и т.д.)

"Если бы показания глаз имели большую силу, чем свидетельства разума, то пальму первенства пришлось бы присуждать, несомненно, орлу" (Апулей)

Данная тема относится к проблемам познания, главным образом, затрагивая соотношение чувственного и рационального познания. Предполагается рассмотрение двух этих форм (этапов, уровней) познания, а именно: с какими человеческими способностями они связаны (чувства и разум), каковы формы фиксации знания на каждом из этих уровней (ощущение, восприятие, представление - на чувственном; понятие, суждение, умозаключение - на рациональном), каковы возможности и границы чувственного и рационального познания. Должно быть указано на связь мышления и языка. Следует затронуть историю вопроса, начиная с античности, например, вспомнить апории Зенона, рассказать о концепциях эмпиризма (сенсуализма) и рационализма. Показав ограниченность обеих упомянутых позиций, необходимо рассмотреть познание как единый процесс.