

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по обществознанию 2020-2021 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

Часть 1 (один контрольный вопрос)

[Вопросы 1.1 – 1.4]

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 4 вариантов). Ответ является основанием для допуска ко второй части задания, которая и служит основным предметом оценки. Правильный ответ оценивается в 5 баллов.

[Вариант 1.1]

Все виды преобразовательной деятельности человека называются (выберите правильный ответ):

- А) наукой
- Б) культурой
- В) моралью
- Г) государством

Ответ: Б – культурой

[Вариант 1.2]

Среди религий отметьте ту, которая не принадлежит к мировым (выберите правильный ответ):

- А) христианство
- Б) синтоизм
- В) буддизм
- Г) ислам

Ответ: Б – синтоизм

[Вариант 1.3]

Современное научное объяснение происхождения человека опирается на (выберите правильный ответ):

- А) томизм
- Б) эволюционизм
- В) прагматизм
- Г) идеализм

Ответ: Б - эволюционизм

[Вариант 1.4]

Внешними атрибутами субкультуры не является (выберите правильный ответ):

- А) сленг
- Б) одежда
- В) возраст
- Г) прическа

Ответ: В - возраст

Часть 2 (основная часть)

Задание

Представьте себе, что Вы являетесь членом влиятельного политического клуба, в котором ведутся дискуссии по актуальным социально-политическим проблемам. Сегодня на заседание клуба вынесена одна из таких проблем.

Напишите текст своего выступления (эссе).

Поясните, о какой проблеме идет речь в приведенных цитатах? Проанализируйте и сравните позиции, представленные в цитатах, изложите и обоснуйте собственную позицию по этому вопросу. Воспользуйтесь знаниями, полученными в курсе обществознания, приведите примеры из истории и современности, разъясняющие Вашу точку зрения.

Объём Вашего текста не должен превышать 9 000 знаков (с пробелами).

Участник Олимпиады получает один из 4 вариантов (компьютерная выборка):

Вариант 1

«Справедливость есть первая добродетель общественных институтов, как истина – систем мышления. Самая элегантная и экономичная теория должна быть отвергнута, если она не верна; таким же точно образом должны быть отвергнуты даже самые эффективные законы и институты, если они несправедливы».
(Д. Ролз)

«Как хорошо известно активным участникам борьбы за "социальную справедливость", на практике она превращается в борьбу за власть организованных интересов, в которой разговоры о справедливости являются лишь предлогом <...> Любые группы, члены которых преследуют одинаковые или похожие цели, вырабатывают общие взгляды на то, что правильно для членов этих групп. Подобные взгляды, однако, будут справедливыми только для всех тех, кто преследует сходные цели...» (Ф. Хайек)

Вариант 2

«Справедливость, т. е. соблюдение соглашений, есть правило разума, запрещающего нам делать что либо, что пагубно для нашей жизни, из чего следует, что справедливость есть естественный закон <...> люди должны выполнять заключенные ими соглашения, без чего соглашения не имеют никакого значения и являются лишь пустыми звуками, а раз при этом остается

право всех на всё, то люди продолжают находиться в состоянии войны». (Т. Гоббс)

«В случае "социальной справедливости" мы имеем дело всего лишь с квазирелигиозным суеверием, от которого можно отворачиваться до тех пор, пока оно остается источником удовлетворения для верующих, но с которым нужно бороться, когда его используют как предлог для насилия над людьми. А в настоящее время широкая вера в "социальную справедливость" является едва ли не самой опасной угрозой для большинства ценностей свободной цивилизации». (Ф. Хайек)

Вариант 3

«...общество обязано поступать одинаково (если только этому не препятствует какая-либо высшая необходимость) со всеми теми, кто оказывает по отношению к нам одинаковую заслугу, и, следовательно, общество должно одинаково поступать со всеми, чьи заслуги перед обществом одинаковы, т.е. абсолютно одинаковы. Вот высший абстрактный принцип социальной и распределительной справедливости, к осуществлению которого должны всеми силами стремиться все институты и все действия хороших граждан». (Дж. Милль)

«Нельзя отрицать, что требование "социальной справедливости" в значительной степени преобразило общественный порядок... Нет сомнений в том, что это выражение время от времени порой помогало сделать закон равным для всех, но едва ли можно утверждать, будто требование справедливости распределения в каком бы то ни было смысле сделало общество более справедливым или снизило уровень недовольства. Это выражение, конечно же, с самого начала указывало на притязания по сути дела социалистические. <...> "Социальная справедливость" может иметь смысл только в направляемой или "командной" экономике (подобной армии), в которой людям приказывают, что делать...». (Ф. Хайек)

Вариант 4

«Справедливость - это центральная звезда, управляющая обществами, ось, вокруг которой вращается весь политический мир, принцип и правило всех договоров... Справедливость не является созданием закона: напротив, закон всегда есть провозглашение и применение справедливости во всех обстоятельствах, при которых люди могут находиться в сношениях между собою...» (П. Прудон)

«Лидер тоталитарного общества может руководствоваться просто инстинктивной ненавистью к существующему порядку вещей и желанием создать новый иерархический порядок, соответствующий его представлениям о справедливости». (Ф. Хайек)

Максимальная оценка 95 баллов

Критерии оценки (для части второй)	Балл
Понимание смысла понятия социальной справедливости	0-10
Понимание, формулировка и анализ проблем, затронутых в приведенных цитатах	0-20
Сравнительный анализ позиций, изложенных в приведенных цитатах	0-30
Формулировка и аргументация собственной позиции	0-20
Общественно-научная грамотность, владение русским языком, логика изложения, адекватность приведенных примеров	0-15
ИТОГ	0-95