

Заключительный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

ВАРИАНТ 1.

Задание 1. Ниже приводятся сведения об одном социальном явлении. Внимательно прочитайте их и выполните задания в конце текста:

Этим понятием обозначается необратимый исторический процесс повышения роли городов в развитии человечества, который охватывает изменения в размещении производительных сил, прежде всего в размещении населения, его социально-профессиональной, демографической структуре, образе жизни, культуре и т.д. Это – многомерный демографический, социально-экономический и географический процесс, происходящий на основе исторически сложившихся форм общества и территориального разделения труда. В более узком, статистико-демографическом понимании речь идёт о тенденции роста городов, особенно больших, о повышении удельного веса городского населения в стране, регионе, мире. Развитие этого процесса тесно связано с особенностями формирования городского населения и роста городов: естественным приростом самого городского населения, включением в городскую черту или отнесением в административное подчинение пригородных территорий (включая города, поселки и села); преобразованием сельских населенных пунктов в городские. Фактически рост городов происходит также за счет формирования более или менее широких пригородных зон и заселённых местностей. Условия жизни населения в этих районах все более сближаются с условиями жизни в больших городах – центрах тяготения этих зон, которые стремятся к поглощению окружающих сельских районов.

А) Назовите явление, о котором идёт речь:

2 балла за правильный ответ

Б) Укажите его синоним или наиболее близкое к нему другое социальное явление: агломерация

2 балла за правильный ответ

В) Какую социальную характеристику обсуждаемого явления Вы бы могли добавить. Кратко сформулируйте её.

В тексте была упущена следующая важная характеристика

2 балла за корректно сформулированную характеристику.

Всего за задание – 6 баллов

Задание 2. Один публицист высказал следующую мысль:

«Символ правосудия, - весы в руке Феиды, изначально предполагает управление правосудием чьими-то руками».

Как Вы думаете, в чём состоит главная ошибка этого публициста, и какую опасность для общества несёт такое понимание упомянутого правового института? Свой ответ сформулируйте ниже:

Максимальный балл за задание – 8 (4 за указание на ошибку, 4 за формулировку опасности).

Задание 3. Ниже приводится рассуждение о войне. Внимательно прочитайте его и определите, какой политической идеологии придерживается автор:

Войны представляют собой одно из сложных и противоречивых явлений социальной жизни. Они проходят через всю историю классового общества и оказывают огромное влияние на жизнь народов и государств, замедляя или ускоряя ход общественного развития.

В противоположность многим теоретикам, проповедующим вечность и неустранимость войн, мы показали, что война есть общественно-историческое явление, возникшее на определенной ступени развития человеческого общества. Существует непосредственная зависимость войны от способа производства, от классовой структуры общества.

Война по своей сущности есть продолжение политики того или иного класса насильственными средствами. Господствующие классы и их правительства осуществляют свои классовые цели, свою политику самыми различными средствами — экономическими, идеологическими, дипломатическими и т. д. Если эти средства не приводят к поставленным целям, господствующие классы и государства прибегают к открытому насильственному, вооруженному способу борьбы — к войне. Поэтому, чтобы понять сущность войны и породившие ее причины, надо изучить политику, проводимую известными классами и державами перед войной, политику, ведущую и приведшую к войне. Если политика империалистическая, т. е. защищает интересы финансового капитала, грабящего и угнетающего колонии и чужие страны, то и война, вытекающая из этой политики, есть империалистическая война. Если политика национально-освободительная, т. е. выражает интересы народа, его борьбу против национального гнета, то и война, вытекающая из такой политики, есть национально-освободительная война.

А) Политическая идеология:

2 балла за правильный ответ

Б) Как, по Вашему мнению, указанная политическая идеология предложила бы решить глобальную проблему войны? Что, с её точки зрения, надо сделать для утверждения всеобщего мира? Сформулируйте Ваш ответ:

*До 8 баллов за правильное объяснение
Всего за задание – 10 баллов.*

Задание 4. Вам поручено написать брошюру на тему «Предпринимательство как основа рыночной экономики». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию будущего издания на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

В ответе должны быть следующие элементы:

Понятие предпринимательства: особый род хозяйственной деятельности, которая осуществляется на свой страх и риск, направлена на получение прибыли, и не противоречит закону.

Значение предпринимательства: является основой рыночной экономики.

Цель предпринимательства – самореализация, увеличение собственного благосостояния, ответственность за судьбу своего города/региона/страны

Основные черты предпринимательства: добровольность, самостоятельность, инновационность, креативность, инициативность, работа на перспективу (проективность), максимальная эффективность, наличие социальных обязанностей (платить налоги, соответствовать законодательству, поддерживать честную конкуренцию и т.д.)

Виды предпринимательства: производственное, коммерческое, финансовое, страховое, посредническое. Также различаются индивидуальное и коллективное предпринимательство.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов

Задание 5. Ниже приводится текст, в котором автор, представляющий одно философское направление, критикует другое философское направление. Внимательно изучите этот текст и выполните к нему задания.

По теперешнему положению дел условия для разговоров о природе стали более жестокими и опасными по причине их учений и методов. Ибо они не только в меру своих сил привели **теологию** в порядок и придали ей форму науки, но и вдобавок еще добились того, что строптивая и колючая античная философия смешалась, более чем следовало, с религией. Если же кто-либо недоволен умозрительными тонкостями, то что же тогда сказать о них, которые без конца предавались тонкостям? Ведь эти тонкости сводились к словам или по крайней мере к ходячим понятиям (что означает то же самое), а не к вещам или природе. Они были бесполезны не только вначале, но и в дальнейшем, а не как те, о которых мы говорим, бесполезны в настоящем, но бесконечно полезны в дальнейшем. Пусть же люди знают достоверно, что тонкость споров и рассуждений ума станет запоздалой и превратной после открытия аксиом. Истинное же и надлежащее или по крайней мере предпочтительное время для тонкости заключается во взвешивании опыта и выводе из него аксиом. Ибо хотя та или другая тонкость старается уловить и обнять природу, однако никогда она ее не схватит и не обнимет. Следует, однако, заботиться не только о большом запасе опытов, но и о получении опытов другого рода, нежели те, кои совершены до сих пор. Должно ввести совсем другой метод и порядок, и ход работы для продолжения и обогащения опыта. Ибо смутный и руководящийся лишь собой опыт есть не более как движение наощупь и, скорее, притупляет ум людей, чем осведомляет его. Но когда опыт пойдет вперед по определенному закону, последовательно и непрерывно, можно будет ожидать чего-то лучшего для наук. Люди же до сих пор мало задерживались на опыте

и лишь слегка его касались, а на размышления и выдумки ума тратили бесконечное время. Если бы среди нас был кто-нибудь, кто отвечал бы нам на вопросы о фактах природы, то открытие всех причин и завершение наук было бы делом немногих лет.

А) Определите оба философских направления: эмпиризм

Критикует

2 балла за правильный ответ (по 1 баллу за каждое верно названное направление)

Б) Укажите по два представителя каждого направления:

По 1 баллу за каждую верно названную персоналию. Максимально – 4 балла

В) Дайте определение выделенному жирным цветом термину:

2 балла за правильное определение

Г) Как это явление (термин) понимает критикуемое философское направление?

3 балла за верное объяснение.

Д) С каким положением критики Вы не согласны? Кратко аргументируйте причину Вашего несогласия:

До 5 баллов за верное объяснение.

Максимально за задание – 16 баллов

Задание 6. Ниже представлен взгляд одного революционного педагога на некоторые аспекты образования и воспитания. Внимательно ознакомьтесь с этими рассуждениями и, опираясь на материалы школьного курса обществознания, а также на свой социо-культурный опыт, напишите свой текст, в котором будет представлена рецензия на это высказывание. Рецензия должна быть построена по следующему плану:

1) Что предлагает автор? В чём заключаются отличие его понимания образования и воспитания от традиционных?

2) Подходит ли указанное понимание образования (воспитания) для современного мира? Как Вы думаете, сможет ли обладатель такого образования (воспитания) успешно социализироваться?

3) Что бы Вы могли добавить к размышлениям автора? Какие социальные, политические и экономические меры требуются для развития его взглядов на образование (воспитание)?

4) В чём, по Вашему мнению, заключаются недостатки и/или опасности приведённой педагогической концепции?

5) Какова, на Ваш взгляд, перспектива развития изложенных педагогических идей? Будут ли они востребованы в обществе, или их скоро забудут?

Минимальный объём письменного ответа – 500 слов.

Многие учащиеся, особенно те, кто беден, интуитивно знают, что с ними делают школы - они приучают их путать процесс и сущность. Нам необходимо исследовать возможности использования технологий для создания таких институтов, которые служили бы личному, творческому и независимому взаимодействию людей и возникновению ценностей, по самой своей сути не поддающихся технократическому контролю. Нам надо пересмотреть основы современной образовательной системы.

Во всем мире школа оказывает антиобразовательное влияние на общество: школа признается единственным институтом, специализирующимся на образовании. Провалы школы воспринимаются большинством людей как доказательство того, что образование является очень дорогостоящей, очень сложной, таинственной, а часто и почти неразрешимой задачей. Школа захватывает деньги, людей и добрую волю, предназначенные для образования, а кроме того, не дает другим социальным институтам брать на себя образовательные задачи. Работа, досуг, политика, переселение в города и даже семейная жизнь — все полагаются теперь на школы в формировании требуемых ими знаний и навыков вместо того, чтобы становиться средствами образования. Одновременно и школы, и зависящие от них социальные институты распугивают потенциальных потребителей своей непомерной стоимостью.

На самом же деле учение — это такая человеческая деятельность, которая в наименьшей степени нуждается в руководстве со стороны других людей. Истинное образование по большей части не является результатом обучения. Оно возникает в результате свободного участия в осмысленной деятельности. Большинство людей лучше всего учится именно так, а школа заставляет их поверить, что их личный познавательный рост обеспечивается тщательным планированием и руководством.

Признав необходимость школы, человек становится легкой добычей и для других институтов. Однажды позволив ограничить свою любознательность обучением по расписанию и учебному плану, молодые люди готовы подчиниться любому внешнему планированию. Обучение душит их порывы. Их уже нельзя предать — можно только обсчитать, ведь их учили ожидать, а не надеяться. Их больше не поражают поступки других людей — ни добрые, ни злые, ведь их научили, чего можно ждать от всякого другого человека, которого учили так же, как их. И это отношение равно распространяется и на людей, и на механизмы. Такой перенос ответственности с личности на учреждение надежно обеспечивает социальный регресс, особенно когда он считается обязательным. Так, восстававшие в годы учения против порядков в своей альма-матер выпускники добиваются мест на ее кафедрах, вместо того чтобы самим набраться мужества и заразить других идеей личного самостоятельного учения и принятия полной ответственности за его результаты.

ВАРИАНТ 2.

Задание 1. Ниже приводятся сведения об одном социальном явлении. Внимательно прочитайте их и выполните задания в конце текста:

Этим понятием традиционно обозначают покровительство, предоставляемое друзьям и родственникам вне зависимости от их профессиональных качеств и пользы для дела, это служебная пристрастность по отношению к «своим людям», называемая в просторечии «кумовство».

Это явление обусловлено природой человека, склонного проявлять естественную заботу о своих родных и близких. Так мир знает множество примеров детей, пошедших по стопам отцов: Дюма-отец и Дюма-сын, художники Васнецовы, династии Михалковых и Кончаловских. «Имя открывает тебе дверь, - пишет Адам Беллоу, - но если она хлопает тебя по носу, не вини никого, кроме самого себя».

С точки зрения профессионализма это явление часто становится причиной деловой неэффективности, так как назначение на должность близкого человека имеет смысл, в первую очередь, его выгодного трудоустройства, а не пользы для бизнеса. В большинстве случаев пристроенные «кумовья» не обладают качествами, соответствующими занимаемой им должности. Не случайно говорят: «кого ты знаешь важнее, чем то, что ты знаешь». В результате повсеместного «кумовства» массово принимаются некомпетентные решения, угрожающие развитию всех отраслей и экономики в целом. При этом ссылки на то, что надо создавать «профессиональные династии» выглядят несостоятельными.

А) Назовите явление, о котором идёт речь:

2 балла за правильный ответ

Б) Укажите его синоним или наиболее близкое к нему другое социальное явление:

2 балла за правильный ответ

В) Какую социальную характеристику обсуждаемого явления Вы бы могли добавить. Кратко сформулируйте её:

2 балла за корректно сформулированную характеристику.

Всего за задание – 6 баллов

Задание 2. Один публицист высказал следующую мысль:

«Законы бесполезны как для хороших людей, так и для дурных: первые не нуждаются в законах, вторые от них не становятся лучше».

Как Вы думаете, в чём состоит главная ошибка этого публициста, и какую опасность для общества несёт такое понимание упомянутого правового института? Свой ответ сформулируйте ниже:

Максимальный балл за задание – 8 (4 за указание на ошибку, 4 за формулировку опасности).

Задание 3. Ниже приводится рассуждение о войне. Внимательно прочитайте его и определите, какой политической идеологии придерживается автор:

Зазвонят в колокола, соберутся люди и начнут молиться за убийство. И начнется опять старое, давно известное, ужасное дело. Засуетятся, разжигающие людей под видом патриотизма и ненависти к убийству газетчики, радуясь тому, что получают двойной доход. Засуетятся радостно заводчики, купцы, поставщики военных припасов, ожидая двойных барышей. Засуетятся военные начальства, получающие двойное жалованье и рационы и надеющиеся получить за убийство людей различные высокоценимые ими побрякушки - ленты, кресты, галуны, звезды. Засуетятся праздные господа и дамы, вперед записываясь в Красный Крест, готовясь перевязывать тех, которых будут убивать их же мужья и братья, и, воображая, что они делают этим самое христианское дело. И, заглушая в своей душе отчаяние песнями и развратом, побредут оторванные от мирного труда, от своих жен, матерей, детей - люди, сотни тысяч простых, добрых людей с орудиями убийства в руках туда, куда их погонят. Будут ходить, зябнуть, голодать, болеть, умирать от болезней, и, наконец, придут к тому месту, где их начнут убивать тысячами, и они будут убивать тысячами, сами не зная, зачем людей, которых они никогда не видали, которые им ничего не сделали и не могут сделать дурного.

И когда наберется столько больных, раненых и убитых, что некому будет уже подбирать их, и когда воздух уже так заразится этим гниющим пушечным мясом, что неприятно делается даже и начальству, тогда остановятся на время, кое-как подберут

раненых, свезут, свалят кучами куда попало больных, а убитых зароят, посыпав их известкой, и опять поведут всю толпу обманутых еще дальше, и будут водить их так до тех пор, пока это не надоест тем, которые затеяли все это, или пока те, которым это было нужно, не получают всего того, что им было нужно. И опять одичают, остервеенеют, озвереют люди, и уменьшится в мире любовь, и наступившее уже охристианение человечества отодвинется опять на десятки, сотни лет.

А) Политическая идеология:

2 балла за правильный ответ.

Б) Как, по Вашему мнению, указанная политическая идеология предложила бы решить глобальную проблему войны? Что, с её точки зрения, надо сделать для утверждения всеобщего мира? Сформулируйте Ваш ответ:

До 8 баллов за правильное объяснение

Всего за задание – 10 баллов.

Задание 4. Вам поручено написать брошюру на тему «Протекционизм во внешней торговле: плюсы и минусы». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию будущего издания на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов

Задание 5. Ниже приводится текст, в котором автор, представляющий одно философское направление, критикует другое философское направление. **Внимательно изучите этот текст и выполните к нему задания.**

Наше философское мировоззрение может показать, что факты, приводимые нашими оппонентами, как доказательство зависимости душевных процессов от состояний мозга, можно истолковать в духе противоположной теории, именно учения о зависимости строения мозга и состояний его от душевных процессов. Мозг, как вещество, находящееся в черепе, есть внешнее пространственное проявление

множества психических деятелей, обладающих внутренней ментальной жизнью. Руководя этими своими союзниками, человеческое я может производить весьма сложные восприятия и поступки. В настоящее время психиатры производят операции мозга для излечения некоторых душевных болезней. Успех этих операций вовсе не служит доводом в пользу наших оппонентов. Излечение пациента может быть объяснено тем, что из мозга его выключены такие деятели, психическая активность которых нарушала нормальный характер душевной жизни. Сторонники иной точки зрения скажут, что наша философия не научна; естествознание успешно развивается, не ссылаясь на психические и психоидные процессы, и не пользуется понятием сверхвременных и сверхпространственных субстанциальных деятелей. На это возражение ответить не трудно. На низших ступенях природы психоидные процессы так однообразно руководят физическими процессами, что естествоиспытатели имеют право наблюдать и измерять только вещественную пространственно-временную сторону процессов. Они имеют дело с производимой ими **абстракцией**, а не конкретным целым деятельности электронов, протонов, атомов, кристаллов и т. п. Что же касается понятия сверхвременных и сверхпространственных субстанциальных деятелей, очень жаль, что современные ученые не изучают истории метафизики и разнообразных учений о понятии субстанции. Они пришли уже к мысли, что выяснить внутриатомную жизнь с помощью пространственных моделей им не удастся.

А) Определите оба философских направления:

2 балла за правильный ответ (по 1 баллу за каждое верно названное направление)

Б) Укажите по два представителя каждого направления:

По 1 баллу за каждую верно названную персоналию. Максимально – 4 балла

В) Дайте определение выделенному жирным цветом термину:

2 балла за правильное определение

Г) Как это явление (термин) понимает критикуемое философское направление?

3 балла за верное объяснение.

Д) С каким положением критики Вы не согласны? Кратко аргументируйте причину Вашего несогласия:

*До 5 баллов за верное объяснение.
Максимально за задание – 16 баллов*

Задание 6. Ниже представлен взгляд одного революционного педагога на некоторые аспекты образования и воспитания. Внимательно ознакомьтесь с этими рассуждениями и, опираясь на материалы школьного курса обществознания, а также на свой социо-культурный опыт, напишите свой текст, в котором будет представлена рецензия на это высказывание. Рецензия должна быть построена по следующему плану:

1) Что предлагает автор? В чём заключается отличие его понимания образования и воспитания от традиционных?

2) Подходит ли указанное понимание образования (воспитания) для современного мира? Как Вы думаете, сможет ли обладатель такого образования (воспитания) успешно социализироваться?

3) Что бы Вы могли добавить к размышлениям автора? Какие социальные, политические и экономические меры требуются для развития его взглядов на образование (воспитание)?

4) В чём, по Вашему мнению, заключаются недостатки и/или опасности приведённой педагогической концепции?

5) Какова, на Ваш взгляд, перспектива развития изложенных педагогических идей? Будут ли они востребованы в обществе, или их скоро забудут?

Минимальный объём письменного ответа – 500 слов.

Мое глубокое убеждение заключается в том, что любое воспитание приносит вред, поскольку основывается на следующем опыте: все педагогические рекомендации более или менее отчетливо свидетельствуют, что за ними скрываются многочисленные, по-разному выраженные потребности воспитателей, удовлетворение которых лишь препятствуют свободному развитию детей. Это происходит даже в тех случаях, когда взрослые искренне убеждены, что действуют исключительно в интересах детей.

Вот перечень этих неосознанных потребностей:

1. Заставить других страдать за собственные унижения.
2. Получить возможность на кого-то изливать отрицательные эмоции, вытесненные в детстве в подсознание.
3. Иметь под рукой живое существо - объект для манипулирования.
4. Не допустить прорыва вытесненного в подсознание в сознание, т.е. не позволить лишиться себя иллюзии относительно собственного, якобы счастливого детства (это выражается опять-таки в неосознанном желании подтвердить правильность родительских принципов воспитания путем их применения на собственных детях).
5. Уйти от страха неизвестности, которую несет с собой свобода.
6. Убить живое начало в душе ребенка (в своей душе оно уже вытравлено).
7. Отомстить за перенесенную душевную боль.

Поскольку в любой системе воспитания реализуется хотя бы одна из перечисленных потребностей, каждая из этих систем как нельзя лучше подходит для того, чтобы сделать из воспитанника хорошего воспитателя. Но никогда ни одна из них не будет способствовать формированию по-настоящему свободного человека. Ведь если ребенку проповедовать мораль, он приучается проповедовать мораль, если предостерегать его от чего-либо, он тоже будет со временем предостерегать людей от чего-либо, если с ним ругаться, он тоже будет ругаться со всеми, если его высмеивать, он тоже будет высмеивать других, если его унижать, он будет делать тоже самое с другими, если убить его душу, он научится убивать душу. Свою, чужую или обе вместе - это зависит только от него.

Все это отнюдь не означает, что ребенок непременно должен быть полностью предоставлен сам себе. Нужно только с уважением относиться к его личности, проявлять терпимость к его чувствам и воспринимать его потребности и обиды как свои собственные. Искренность родителей, ощущение себя свободными людьми - вот что естественным образом заставляет ребенка сдерживать себя и соблюдать правила приличия. С помощью педагогических догм такого эффекта не добиться.