

Материалы заданий олимпиады «Ломоносов» по обществознанию 2013-2014 гг.

Задание для учащихся 8-9 классов.

Представьте, что Вы являетесь сотрудником конкурсной комиссии, которая решает вопрос о выделении финансирования на смелые инновационные разработки в сфере общественных и гуманитарных наук. На Ваш суд выносятся три программы исследований. Выберете одну из них и, опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет обоснован Ваш выбор и доказана социальная значимость наиболее важного, с Вашей точки зрения, проекта.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

- 1) Почему Вы выбрали именно этот проект?
- 2) В чём заключаются недостатки двух отвергнутых Вами проектов?
- 3) В чём заключается актуальность избранной Вами темы исследования?
- 4) Какие положительные последствия для общества принесёт реализация этого проекта?
- 5) Какие изменения/дополнения Вы могли бы внести в этот проект?

1) Наше исследование касалось изучения различных аспектов глобализации: социального, экономического, политического, культурного и т.д. Как известно, отношение к глобализации как специалистов, так и всех жителей нашей планеты очень неоднозначно, а порой и диаметрально противоположно. Это связано с разными точками зрения на последствия глобализационных процессов, в которых одни усматривают серьезную угрозу мировой экономической и политической системе, а другие видят средство дальнейшего прогресса всех сфер жизни.

В результате анализа многочисленных статистических данных мы пришли к выводу, что экономическая интеграция, проходящая в рамках глобализации, является объективным процессом, обусловленным углублением международного разделения труда, интернационализацией капитала, характером научно-технического прогресса и повышением степени открытости национальных экономик и свободы торговли. Но, вместе с тем, в случае

продолжения наших исследований, мы докажем, что в духовной сфере глобализация несёт несомненный вред и способствует примитивизации человека и общества.

Радикальное, во многом насильственное смешение культур приводит к тому, что социум становится все более неопределённым, оставляя без норм и правил все более обширные сферы поведения. Общественные отношения стремительно меняются, лишая людей возможности определить свою самобытность, а погружение в виртуальное пространство сетей порождает ощущение бездомности и безродности. Таким образом, приветствуя экономическую интеграцию, следует решительно осуждать процесс ассимиляции национальных культур, в которых содержатся уникальные духовные ценности.

2) Наше исследование касалось изучения понятия и места гражданского общества в современной социальной структуре. Мы установили, что понятие «гражданское общество» имеет два основных смысла. Во-первых, как характеристика западного типа общества, в котором непременно господствуют демократия и рыночная экономика. Во-вторых, этим термином обозначают совокупность добровольных объединений граждан страны, существующих вне учреждений власти и управления. Эти объединения создаются для защиты частных интересов и борьбы за них. Именно борьба как основная движущая сила развития гражданского общества стала главным объектом нашего внимания.

На втором этапе нашей работы мы докажем гипотезу, согласно которой гражданское общество не может успешно развиваться без конфронтации с властью. Собственно, оно создаётся и поддерживается ради того, чтобы навязать государству свою волю, а отсюда все организованные формы насилия, как революция, террор, войны, жестокая эксплуатация – не что иное, как формы давления гражданского общества на государство. В качестве вывода мы обоснуем следующую модель: положение гражданского общества в современном социуме должно быть таким же, как положение в нём рыночной экономики. И тот, и другой институты являются, безусловно, прогрессивными явлениями, но, будучи не регулируемы государством, т.е. предоставленными самим себе, они могут переродиться в самые страшные формы олигархии и охлократии.

3) Одной из самых популярных тем в культурологии наших дней является обоснование разделения культуры на элитарную и массовую. При этом оценка элитарной культуры почти всегда положительна, а массовой (популярной) культуры по большей части отрицательна, а иногда даже уничижительна. Мы внимательно проанализировали все обоснования, которые придавались разделению двух типов культур в XX веке и все явления, традиционно включавшиеся в тот и другой тип. По нашему мнению, ещё в 70-х годах прошлого века это разделение выглядело достаточно актуальным. Различие между двумя типами культуры и существовавшая конфронтация между ними были очевидными. Но с течением времени различия сглаживались, а конфронтация уступала место примирению.

В случае продолжения наших исследований мы убедительно докажем, что в современной ситуации разделение культуры на элитарную и массовую уже является во многом мнимым, а максимум через 20 лет такое разделение полностью исчезнет не только из социальной реальности, но и как тема – из сферы гуманитарных наук. Для этого есть две важнейшие причины. Во-первых, элитарная культура на сегодняшний день также коммерциализирована, также нацелена на успех и признание, как и массовая. С другой стороны, многие произведения массовой культуры, с целью получить конкурентное преимущество, всё чаще обращаются к глубоким смыслам, свойственным элитарным, высоким образцам. Во-вторых, элитарная культура для своего распространения использует каналы, свойственные культуре массовой: СМИ, социальные сети, рекламу, фестивали и т.д. Соответственно, она вынуждена перенимать формат популярной культуры, а формат существенно влияет на содержание. Таким образом, в скором времени будут говорить не о разных типах культур, а о различных способах передачи единой культуры.

Тема 1. При раскрытии темы должны быть упомянуты следующие сведения.

Автор приветствует экономическую интеграцию, но осуждает смешение культур.

В школьном курсе обществознания проводится мысль, что глобализация – неоднозначное явление. Она несёт с собой господство массовой культуры, которая полностью коммерциализирована и часто агрессивно настроена по отношению к культуре народной и элитарной. С другой стороны, стал возможен диалог культур, который делает людей понятными друг другу. Должны быть показаны две тенденции глобализации: дифференциация и интеграция. Следует сформулировать мысль, что смешение культур происходит благодаря массовой миграции, а также из-за стремительного развития электронных способов массовой коммуникации.

В ответе также следует показать, что глобализация экономики и культуры не может идти раздельно. Одно непосредственно связано с другим.

Тема 2. При раскрытии темы должны быть упомянуты следующие сведения.

В тексте утверждается, что гражданское общество – отнюдь не полностью положительное явление. Оно по своей сути не может жить без конфронтации с государством. Участник олимпиады должен либо подтвердить, либо опровергнуть эту точку зрения. В частности, может быть указано, что гражданское общество – это не только сфера свободы и самоопределения, но, как утверждал Гегель, сфера господства частных, эгоистических интересов. А частный интерес плохо мирится с общим интересом и очень редко готов служить общему делу. В работе должны быть предложены способы, как возможно предотвратить конфликты, возникающие между государством и гражданским обществом. Среди этих способов: развитие культуры диалога, совершенствование институтов демократии, при помощи которых общественные организации могут донести свою точку зрения до органов власти, толерантность, терпимость к различным мнениям, повышение уровня политической культуры, благодаря чему все конфликты могут быть решены в рамках закона.

Тема 3. При раскрытии темы должны быть упомянуты следующие сведения.

Автор доказывает, что совсем скоро различие массовой и элитарной культуры уйдёт из гуманитарного знания. В школьном курсе обществознания достаточно подробно указывают на отличия массовой и элитарной культуры. Первая направлена на лёгкую узнаваемость, стремительную смену образов и коммерческий успех, вторая – на выражение глубоких смыслов, непонятных массовому зрителю. Массовая культура имеет цель – развлечение, а элитарная культура – самоценна. Первая скорее подростковая и молодёжная, аудитория второй – люди зрелого и старшего возраста. Также выделяется народная культура как самостоятельный вид. В значительно меньшей степени говорится о трансформации двух типов культур, но указывается, что некоторые образцы массовой культуры стали классическими. С другой стороны, самые низкие её образцы переродились в суб- и контркультуры. Вопрос о совпадении двух типов культур по форме и целям – достаточно оригинален, поэтому участник может самостоятельно рассуждать на эту тему, приводя аргументы за и против этой точки зрения.

При оценке работы жюри руководствовалось следующими критериями:

1. обоснование выбора именно этого проекта посредством указания на его актуальность;
2. обоснование недостатков двух других проектов;
3. указание положительных последствий для общества в результате внедрения этого проекта;
4. предложения по изменениям/дополнениям, которые необходимо внести в избранный проект;
5. обществоведческая грамотность, владение материалом школьного курса обществознания, корректность используемых понятий;
6. логичность изложения, аргументированность, умение приводить примеры из жизни общества.



2013/2014 учебный год
КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЁРОВ²

олимпиады школьников «ЛОМОНОСОВ»
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ для 8-9 классов

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

ПОБЕДИТЕЛЬ:

*От **98** баллов включительно и выше.*

ПРИЗЁР:

*От **75** баллов до **97** баллов включительно.*

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

ПОБЕДИТЕЛЬ (диплом I степени):

*От **95** баллов включительно и выше.*

ПРИЗЁР (диплом II степени):

*От **83** баллов до **94** баллов включительно.*

ПРИЗЁР (диплом III степени):

*От **80** баллов до **82** баллов включительно.*

² Утверждены на заседании жюри олимпиады школьников «Ломоносов» по обществознанию.