

# Материалы заданий олимпиады «Ломоносов» по обществознанию 2013-2014 гг.

## Заключительный этап.

### **Задание для учащихся 5-7 классов.**

Одно из научных обществ предложило Вам принять участие в смелом исследовательском проекте из области социально-гуманитарных наук. При этом Вы можете выбирать для участия одну из трёх, изложенных ниже, исследовательских программ. Опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет обоснован Ваш выбор и доказана социальная значимость наиболее важного, с Вашей точки зрения, проекта.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

- 1) Почему Вы выбрали именно этот проект?
- 2) В чём заключаются недостатки двух отвергнутых Вами проектов?
- 3) В чём заключается актуальность избранной Вами темы исследования?
- 4) Какие положительные последствия для общества принесёт реализация этого проекта?
- 5) Какие изменения/дополнения Вы могли бы внести в этот проект?

1) Наше исследование касается восприятия лидерства в среде молодёжи. Нас интересует, какими качествами должен обладать лидер, чтобы завоевать авторитет у молодых людей? Мы провели социологический опрос среди старшеклассников и выяснили, что наши респонденты склонны воспринимать лидерство на эмоциональном уровне. Среди качеств, отмеченных ими, преобладали «умение нравиться», «способность вдохновить», «вызываемое доверие», честность, порядочность и даже внешний вид. Но когда мы проанализировали те персонажи, которые молодёжь считает своими лидерами, мы поняли, что её восприятие лидерства кроется в более глубоких причинах, не осознанных подростками, но от этого не менее действенных.

Наша гипотеза состоит в том, лидерство основано отнюдь не на умении нравиться, не на иррациональных мотивах, а на другом качестве, которое лежит в основе других положительных характеристик. Этим основным качеством является больший уровень информированности и способность найти и как можно быстрее использовать в своих целях определённую информацию. Лидеры способны быстро обнаружить то, что придётся по вкусу их окружению и вдохновить их на ещё большее почитание. Для него важно уметь чувствовать запросы и потребности широких масс, всё о них знать, и уметь показать, что он хорошо чувствует переживания каждого человека. Мы планируем подтвердить нашу гипотезу путём привлечения социологических данных.

2) Идея нашего исследования заключается в глубоком убеждении, что любое наказание ребёнка всегда представляет собой акт ненависти. В акте наказания учитель или родитель ненавидит ребенка, — и ребенок понимает это. Явное раскаяние или нежная любовь, которую проявляет к родителю наказанный ребенок, — не настоящие. Что действительно чувствует наказанный ребенок, так это ненависть, которую он должен скрывать, чтобы не испытывать чувства вины. Возможно, для воспитания взрослых и могут быть какие-то основания для наказания, однако для воспитания детей не может быть никаких оправданий наказания, — это психологически неверно. Просить маленького ребенка быть моральным, бескорыстным неверно. Всякий ребенок до 12-ти лет — эгоист, и мир принадлежит ему. Когда у него есть яблоко, его единственное желание — съесть это яблоко. Главным результатом материнских призывов поделиться яблоком с маленьким братом станет ненависть к маленькому брату. Альтруизм приходит позднее и возникает естественно, если ребенка не учили быть неэгоистичным. Но он никогда не придёт, если ребенка заставляли быть щедрым. Подавляя себялюбивые желания ребенка, воспитатели закрепляют его эгоизм навсегда.

Родитель должен проявлять терпение, сохраняя в душе уверенность, что ребенок рожден хорошим, и он неизбежно превратится в хорошего человека, если его не подгонять и

не устрашать, не искажать его естественное развитие внешними воздействиями. На основании анализа поведения детей, а также изучения передовой педагогической литературы мы обоснуем гипотезу, согласно которой нет никакой необходимости учить ребенка, как себя вести: он в свое время сам узнает, что хорошо и что плохо, если на него не будут давить.

3) Наше исследование ставило своей целью объективно изучить ситуацию, которая получила название «экологический кризис». Где, в каких странах о нём говорят тревожнее всего? По итогам проведённой работы не остаётся сомнения, что экологическая ситуация остро переживается преимущественно в благополучных странах мира или сравнительно благополучными в экономическом плане группами населения. Когда в стране всё хорошо и нет необходимости выживать, то появляются более высокие потребности, в т.ч. потребность наслаждаться красотой природы. Тогда говорят о её сохранении, спасении и т.д. Тем не менее, ещё ни одна зажиточная страна не отказалась даже незначительно снизить уровень жизни ради сокращения прибыли, приносимой эксплуатацией природных ресурсов.

Но когда страна не благополучна, и население изо всех сил пытается выбраться из нищеты и отчаяния, тогда о природе вспоминают только как об экономическом активе, иногда являющимся последним шансом на выживание и будущее развитие. В таких странах пугать экологическим кризисом и требовать сохранения природы иногда означает обрекать на голодную смерть тысячи людей. Поэтому в истории человечества ещё не было случая, чтобы индустриализация и модернизация обществ сопровождалась идеями защиты природы.

В ходе наших дальнейших исследований мы покажем, что в отношении судьбы развивающихся стран гуманистическое мировоззрение вступает в конфликт с экологическим. И есть ощущение, что гуманистическая позиция должна брать верх.

### ***Тема 1. При раскрытии темы должны быть упомянуты следующие сведения.***

В этой теме речь идёт об рациональных и эмоциональных основаниях лидерства. С одной стороны – интеллектуальное начало, логичность, эрудиция, способность аргументировать свою позицию. С другой – способность выражать чувства, строить межличностное общение, задевать «болевые точки» психики. Для лидерства важна и та, и другая сторона. Может быть приведена классификацию типов господства по М. Веберу: легитимное, традиционное, харизматическое.

В работе может быть указано, что лидерство может легко перейти в «вождизм», а некритичное почитание лидера – в фанатизм. Для этого надо критично относиться к лидеру, видеть его недостатки, сопоставлять его речи с реальной ситуацией и всегда иметь собственное мнение.

### ***Тема 2. При раскрытии темы должны быть упомянуты следующие сведения.***

В теме говорится, что человек от природы – открытое, доброе существо, а все беды происходят из-за насилия над детьми. В ответе должна быть развита тема самоконтроля – способы обуздывать и направлять собственное поведение. Самоконтроль эффективен, когда перед ребёнком есть позитивный образец, с которого он будет брать пример. Но если такого примера нет, то велика вероятность девиаций, которые приходится корректировать методом социального контроля. Он сводится с двум основным направлениям – поощрение и наказание. Автор прямо осуждает первое, но не против второго.

Обойтись без наказания можно в том случае, если у ребёнка будет развито чувство долга и ответственности, которые предполагают умение видеть последствия собственных поступков, готовность признавать за них вину и исправить отрицательные последствия.

### ***Тема 3. При раскрытии темы должны быть упомянуты следующие сведения.***

Учебники по обществознанию для средней школы призывают любить и сохранять природу. Защищать природу означает защищать жизнь. Может быть использовано понятие «экологической морали», которая должна измениться с призыва «господствуй над природой» на императив «сотрудничай с природой». Должна быть проведена мысль, что человек несёт ответственность за природу и должен помогать каждому живому существу. Может быть упомянуто имя А. Швейцера и его принцип «благоговение перед жизнью».

В представленном тексте проблематизируется экологическая этика. Показано, что для стран, находящихся на низкой ступени развития, природа – основной источник дохода и выживания, а экологические программы – это роскошь, доступная только богатым странам. Школьнику предоставляется возможность поразмышлять самостоятельно над этой дилеммой.

***При оценке работы жюри руководствовались следующими критериями:***

1. обоснование выбора именно этого проекта посредством указания на его актуальность;
2. обоснование недостатков двух других проектов;
3. указание положительных последствий для общества в результате внедрения этого проекта;
4. предложения по изменениям/дополнениям, которые необходимо внести в избранный проект;
5. обществоведческая грамотность, владение материалом школьного курса обществознания, корректность используемых понятий.
6. Логичность изложения, аргументированность, умение приводить примеры из жизни общества.



**2013/2014 учебный год**  
**КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЁРОВ<sup>1</sup>**

**олимпиады школьников «ЛОМОНОСОВ»**  
**по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ для 5-7 классов**

**ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП**

**ПОБЕДИТЕЛЬ:**

*От **90** баллов включительно и выше.*

**ПРИЗЁР:**

*От **70** баллов до **89** баллов включительно.*

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

**ПОБЕДИТЕЛЬ (диплом I степени):**

*От **93** балла включительно и выше.*

**ПРИЗЁР (диплом II степени):**

***92** балла*

---

<sup>1</sup> Утверждены на заседании жюри олимпиады школьников «Ломоносов» по обществознанию.